



GOBIERNO MUNICIPAL DE
REYNOSA
ADMINISTRACIÓN 2021 - 2024



COMAPA

COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y
ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA

Cd. Reynosa, Tamaulipas, a 26 de Octubre del 2023

FOLIO: 280521423000075

ASUNTO: RESPUESTA A SOLICITUD DE INFORMACIÓN

C. [REDACTED]

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 39 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, la Unidad de Transparencia de la COMAPA de Reynosa, atendió y dio trámite a la solicitud entregada a esta unidad el día **19 de Octubre del 2023** que a la letra dice:

Copia digital de las sesiones de consejo de administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la COMAPA de Reynosa celebradas en sus dos modalidades, ordinarias y extraordinarias de los años 2019 y 2020

De acuerdo a lo dispuesto por los artículos 146 y 147 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, envío a usted la respuesta en tiempo y forma a la información solicitada.

En caso de existir alguna inconformidad con la información proporcionada a su solicitud, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas prevé los mecanismos de revisión dentro del término de quince días siguientes a esta notificación, para conocer más visite:
http://www.itaif.org.mx/tramites/recurso_revision/

Sin otro asunto en particular y esperando a que la información proporcionada satisfaga los parámetros de su solicitud no resta, más que agradecerle la oportunidad que nos brindó para atenderle y fortalecer así la cultura de una rendición de cuentas efectivas.

ATENTAMENTE

Ing. Eduardo Uriza Alanís
Coordinador de la Unidad de Transparencia
COMAPA Reynosa, Tamaulipas

COMAPA

Rio Pánuco esquina con José de Escandón Cal. Lángora, Reynosa, Tamaulipas Tel. (899) 909-2200

f /comapa.reynosa

@comapareynosa

comapa_reynosa

www.comapareynosa.gob.mx



**VOLAMOS
MAS ALTO**

FUNDAMENTO LEGAL

1.- ELIMINADO el nombre de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* "LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios."



GOBIERNO MUNICIPAL DE
REYNOSA
ADMINISTRACIÓN 2021 - 2024



COMAPA
COORDINACIÓN DE AGUAS POTABLES Y
ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA

Oficio Núm: CON-01070/2023

Departamento que emite: Comisaría

Departamento que se dirige: Coordinación de Transparencia.

Asunto: El que se indica.

Cd. Reynosa, Tamaulipas, a 24 de octubre del 2023.

Ing. Eduardo Uriza Alanís
Coordinador de la Unidad de Transparencia
Presente

Por medio del presente, y en cumplimiento a su oficio número UT-123-2023 de fecha 20 de octubre de 2023, en el cual se solicita de este Órgano de Control copia digital de las sesiones celebradas por el consejo de administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas, en sus dos modalidades de ordinarias y extraordinarias de los años 2019 y 2020, debiéndose adjuntar las mismas de manera digital, información que fue requerida por un ciudadano ante la Unidad que usted representa, por lo que Bajo Protesta de Decir Verdad le envío en forma digital las actas de consejo de administración de este organismo que se tienen registradas dentro de este órgano de control correspondiente a los años 2019 y 2020, con el fin de que las mismas sean integradas a la plataforma y así poder dar cumplimiento en tiempo y forma conforme a lo estipulado por el Artículo 146 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.



Atentamente

Lic. Juan Carlos Gutiérrez Cantú
Comisario



C.c.p.-Archivo
J.C.G.E.*rzz

COMAPA

Río Pánuco esquina con José de Escandón Col. Zaragoza, Reynosa, Tamaulipas Tel. (819) 909-2200

[/comapa.reynosa](https://www.facebook.com/comapa.reynosa)

[@comapareynosa](https://www.instagram.com/comapareynosa)

[comapa_reynosa](https://www.linkedin.com/company/comapa_reynosa)

www.comapareynosa.gob.mx



**VOLAMOS
MÁS ALTO**



NOTARIA PÚBLICA NÚMERO 274
Lic. Francisco Salvador Estrada Rodríguez
CALLE JUAN B. TIERINA No. 310 ENTRE JOSÉ ARRECE Y ANTONIO RODRÍGUEZ
COL. RIBERENA C. P. 88620 CD. REYNOSA, TAMAULIPAS

VOLUMEN.- LIII.- (QUINCUAGESIMO TERCERO).

— ACTA NÚMERO.- 2,681.- (DOS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y UNO).—

— En la Ciudad de Reynosa, Estado de Tamaulipas, Estados Unidos Mexicanos, siendo las (18:00) dieciocho horas del día 31 (treinta y uno) del mes de enero del año 2019 (dos mil diecinueve), ANTE MI LICENCIADO JUAN ANTONIO MARTINEZ CEBALLOS, ADSCRITO EN FUNCIONES A LA NOTARIA PUBLICA NUMERO 274 DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO, POR LICENCIA CONCEDIDA A SU TITULAR LICENCIADO FRANCISCO SALVADOR ESTRADA RODRIGUEZ, EN EJERCICIO EN ESTE QUINTO DISTRITO JUDICIAL, compareció ante mi presencia, el licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas (personalidad que acreditara más adelante) quien bajo protesta de decir verdad, declara ser N1-ELIMINADO mayor de edad, profesionista, N2-ELIMINADO originario de esta ciudad de N3-ELIMINADO 20 donde nació el día N4-ELIMINADO 2 con domicilio en N5-ELIMINADO 2 N6-ELIMINADO 2 al corriente en el pago del Impuesto Federal sobre la Renta, sin acreditarme su dicho y con Registro Federal de Contribuyentes Número N7-ELIMINADO con Clave Única de Registro de Población (CURP): N8-ELIMINADO 8 quien se identifica ante el Suscrito Notario con credencial para votar con clave de elector N9-ELIMINADO 11 expedida por el Instituto Federal Electoral, Registro Federal de Electores, documento el cual porta inserto su nombre completo, dirección, firma de su presentante, cuyos rasgos físicos de rostro coinciden con la fotografía del documento que me presenta, misma que dejo copia fotostática para que forme parte del apéndice de este instrumento para los efectos legales a que haya lugar y el original el cual devuelvo a sus presentante en éste mismo acto por necesitarlo para otros usos; el compareciente es de mi personal conocimiento y tiene a mi juicio capacidad legal plena para contratar y obligarse, sin que me conste nada en contrario y manifestó: Que ocurre a solicitar al Suscrito Notario en su calidad de Comisario, la protocolización de un ACTA DE LA PRIMERA SESION ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS celebrada el día 31 (treinta y uno) del mes de enero del año 2019 (dos mil diecinueve), la cual me exhibe en este acto el Acta de la Asamblea correspondiente, que DOY FÉ de tener a mi vista y que la letra dice como sigue:—

— Acta de la Primera Sesión Ordinaria del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas.—

— En la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las (17:00) diecisiete horas) del día 31 (treinta y uno) del mes de enero del año 2019 (dos mil diecinueve), se reunieron en las oficinas de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas, en calle Río Panuco sin número esquina con José de Escandón, Colonia Longoria los integrantes del Consejo de Administración de este organismo conforme a los dispuesto por los artículos 28.5, 31 de la Ley de Agua del Estado de Tamaulipas 18 y 19 fracción 1 del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa; para dar inicio a la sesión bajo el siguiente orden del día: —

- 1. Lista de asistencia. —
- 2. Verificación del Quórum Legal. —
- 3. Lectura y en su caso aprobación del acta de la sesión anterior. —
- 4.- Designación de un Representante del Consejo de Administración COMAPA para el subcomité de compras y operaciones patrimoniales, Subcomité de obras y licitaciones y el Subcomité de factibilidad. —
- 5.- Exposición y en su caso aprobación de las Bonificaciones del segundo, tercer y cuarto trimestre del 2018. —
- 6.- Nombramiento del Gerente General que entrará en funciones a partir del día

COTEJADO

6 de febrero del 2019.-----

--- 7.- Asuntos Generales.-----

--- 8.- Clausura de la Sesión.-----

--- Se somete a consideración el Orden del día modificando el punto número 6 para quedar como sigue:-----

--- 6.-Nombramiento y Ratificación del Gerente General de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarilla del Municipio de Reynosa, Tamaulipas para entrar en funciones el día 7 de febrero del 2019.-----

--- Se somete a votación siendo aprobados por unanimidad.-----

----- Desahogo del orden del día -----

--- 1. LISTA DE ASISTENCIA.- En uso de la voz la c. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la Secretario de esta Consejo la C.P. Elsa Magda Munguía González, haga uso de la voz y proceda con la toma de lista para verificar si existe quórum legal para la validez de la sesión.-----

--- 2. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM LEGAL.- Continúa con la palabra la C.P. Elsa Magda Munguía González, manifestando que se encuentran 10 miembros de este consejo de administración.-----

--- PRESIDENTE.- MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ, Presidente Municipal de Reynosa, Tamaulipas. En su calidad de Presidente del Consejo de Administración.- Presente.-----

--- CONSEJERO.- DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES CAMARA.- Secretario de Desarrollo Social del Ayuntamiento de Reynosa, Tamaulipas. Presente.-----

--- CONSEJERO.- ARO. EDUARDO LOPEZ ARIAS.- Secretario de Desarrollo Urbano y Obras Públicas.- Presente.-----

--- CONSEJERO.- BIÓLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS.- Director de Medio Ambiente.-Presente.-----

--- CONSEJERO.- ARO. LUIS JAVIER PINTO COVARRUBIAS.- Director de la Comisión Estatal del Agua.-Presente.-----

--- CONSEJERO.- ING. GILBERTO ESTRELLA HERNANDEZ.- Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.-Presente.-----

--- CONSEJERO SUPLENTE.- DR. MARIO ENCARNACIÓN CANTÚ SALINAS.- Secretaría de Salud.-Presente.-----

--- CONSEJERO.- DIPUTADO LUIS RENE CANTÚ GALVÁN.- Diputado Local suplente en el Congreso del Estado.-Presente.-----

--- CONSEJERO.- ARO. NÉSTOR GONZÁLEZ ATISHA.- Colegio de Maestros y Especialistas en Evaluación de Reynosa.-Presente.-----

--- CONSEJERO SUPLENTE.- LETICIA CISNEROS VILLARREAL.- CÁMARA NACIONAL DE COMERCIO (CANACO).- Presente.-----

--- Continúa manifestando la C. Maki Esther Ortiz Domínguez, de acuerdo a la lista de asistencia se encuentran presentes 10 integrantes del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarilla del Municipio de Reynosa, Tamaulipas, por lo que existe Quórum Legal para sesionar.-
--- De igual manera se contó con la asistencia en su carácter de Gerente General de COMAPA el C. Ingeniero NÉSTOR DOMINGO GONZÁLEZ MEZA, y el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL Comisario de la COMAPA de conformidad a lo estipulado en el último párrafo del Artículo 15 del estatuto orgánico de este organismo.-----

--- 3.- LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.- Hace uso de la voz la Elsa Magda Munguía González, sometiendo a consideración dispensar la lectura del acta de la asamblea anterior correspondiente a la Primera Sesión Extraordinaria de este Consejo de Administración celebrada el 14 del mes de diciembre del 2018, tomando en cuenta que la misma les ha sido entregada para su revisión y si existe alguna observación a la misma lo manifieste.-----

----- En uso de la palabra la doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita emitir su voto para la dispensa de la lectura del acta de la asamblea anterior así como su



NOTARIA PÚBLICA NÚMERO 274

Lic. Francisco Salvador Estrada Rodríguez

CALLE JUAN B. TIERNA No. 310 ENTRE JOSÉ ARRECE Y ANTONIO RODRÍGUEZ
COL. RIBERA C. P. 88620 CD. REYNOSA, TAMAULIPAS

aprobación levantando la mano.- Siendo aprobado por unanimidad.

— **4.- DESIGNACIÓN DE UN REPRESENTANTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN COMAPA PARA EL SUBCOMITÉ DE COMPRAS Y OPERACIONES PATRIMONIALES, SUBCOMITÉ DE OBRAS Y LICITACIONES Y EL SUBCOMITÉ DE FACTIBILIDAD.**- En uso de la palabra la C. Maki Esther Ortiz Domínguez propone a las siguientes personas y sus respectivos cargos:—

— Para el SUBCOMITÉ DE COMPRAS Y OPERACIONES PATRIMONIALES propone a la C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ.—

— Para el SUBCOMITÉ DE OBRAS Y LICITACIONES propone al Arquitecto TOMÁS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN Y.—

— Para el SUBCOMITÉ DE FACTIBILIDAD propone al Arquitecto NÉSTOR GONZÁLEZ ATISHA.—

— Las presentes propuestas son analizadas y discutidas por los miembros del Consejo, se somete a votación y sin objeción alguna son aprobados por unanimidad.—

— **5.- EXPOSICIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DE LAS BONIFICACIONES DEL SEGUNDO, TERCER Y CUARTO TRIMESTRE DEL 2018.**- En uso de la palabra la C. Maki Esther Ortiz Domínguez da el uso de la voz al Arquitecto Fernando Herrera, Gerente Comercial de COMAPA Reynosa, para la exposición correspondiente.- Acto continuo se hace llegar a cada uno de los miembros presentes la información correspondiente a la exposición. En uso de la palabra el C. Fernando Herrera, manifiesta que durante el segundo trimestre 2018 que comprende los meses de abril, mayo y junio el total de las bonificaciones correspondiente a este trimestre asciende a \$ 39'587,053.00 (treinta y nueve millones quinientos ochenta y siete mil cincuenta y tres pesos 00/100 M.N.) contemplando recargos, empleados, jubilados e IVA en el mes de abril.- En cuanto al Tercer trimestre 2018 correspondiente a los meses de julio, agosto y septiembre, de los conceptos mencionados antes mencionados, asciende a la cantidad de total por bonificaciones de \$ 39'970,116.00 (treinta y nueve millones novecientos setenta mil ciento dieciséis pesos 00/100 M.N.).- Correspondiente al Cuarto Trimestre del 2018 de los meses Octubre, Noviembre y Diciembre de los conceptos antes mencionados asciende a la cantidad de \$36'396,202.00 (treinta y ocho millones trescientos noventa y seis mil doscientos dos pesos 00/100 M.N), lo que se contempla dentro de las bonificaciones son: recargos, lecturas acumuladas, errores de lectura, errores de captura, ajustes de promedio por falta de medidor o por fallas del mismo. En uso de la palabra el doctor Mario Encarnación Cantú Salinas, cuestiona sobre la diferencia en el total en número de usuarios entre los respectivos trimestres, dando un ejemplo del número de empleados, dando contestación el C. Fernando Herrera mencionando que es debido a recursos humanos, ya que a un trabajador no se le aplicó esa bonificación, la cual se les otorga como prestación o que puede ser una baja.- En uso de la palabra el Arq. Luis Javier Pinto Covarrubias pregunta en cuanto a las bonificaciones al agua, drenaje y rezago, se está hablando que lo que debe el usuario sobre eso aún se le hace un descuento, lo que él consumió de agua, lo que debió pagar de drenaje le haces un descuento. ¿Qué sustento tiene eso para que no lo observe la Auditoría?.- En contestación a la pregunta el C. Fernando Herrera menciona que tiene como sustento la autorización del porcentaje a bonificar en recargos y consumo de agua dada por este Consejo dentro de una reunión anterior, aunado a esto se tiene que existen errores, lectura acumulada o falla de medidor, verificando por parte del personal de COMAPA las fallas que presenta el medidor del usuario invitándolo que contrate uno nuevo y sobre la nueva lectura se realiza la bonificación.- Se somete a consideración los conceptos para su aprobación, y se aprueba por unanimidad.—

— **6.- NOMBRAMIENTO Y RATIFICACIÓN DEL GERENTE GENERAL DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLA DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS PARA ENTRAR EN FUNCIONES EL**

COTILLADO

DÍA 7 DE FEBRERO DEL 2019.— En uso de la voz la C. Maki Esther Ortiz Domínguez hace el agradecimiento al Ing. Néstor Domingo González Meza así como el Arq. Gilberto Estrella Hernández por el tiempo y dedicación que al Ingeniero Néstor ha entregado a la COMAPA Reynosa, acto continuo la C. Maki Esther Ortiz Domínguez propone como Gerente de la COMAPA Reynosa, al licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra en virtud de haber hecho del conocimiento el curriculum y sus antecedentes ante ustedes miembros del Consejo, sin haber alguna intervención por parte de los miembros se somete a votación el presente punto siendo aprobado por unanimidad.- Nombrando al licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra, Gerente General de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas, quien entrará en funciones a partir del día 07 del mes de febrero del año 2019.-----

7.- ASUNTOS GENERALES.-----

— El Ing. Néstor Domingo González Meza, hace uso de la palabra agradeciendo a todos por las palabras de afecto hacia él.-----

8.- CLAUSURA DE LA SESIÓN-----

— Siendo las 17:35 (diecisiete horas con treinta y cinco minutos) del día 31 del mes de enero del año 2019, se clausula la presente sesión declarándose validados los acuerdos tomados.-----

DAMOS FE-----

ACUERDOS TOMADOS-----

— 1.- Dispensa de la lectura de la sesión anterior.-----

— 2.- Designación de Representantes del Consejo de Administración para: Subcomité de Compras y operaciones patrimoniales a la C.P. Elsa Magda Munguía González; Subcomité de Obras y Licitaciones al Arq. Tomas Alejandro Robinson Terán y para el Subcomité de Fachibilidad el Ing. Néstor González Atisha.-----

— 3.- Aprobación de las bonificaciones del segundo, tercer y cuarto trimestre del 2018.-----

— 4.- Nombramiento y ratificación del Gerente General de la COMAPA el Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra, quien entrará en funciones a partir del día 7 del mes de febrero del año 2019.-----

— DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ.-Firma.- DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES CAMARA.- Firma.- ARQ. EDUARDO LOPEZ ARIAS.-Firma.- BIÓLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS.- Firma.- ARQ. LUIS JAVIER PINTO COVARRUBIAS.-Firma.- ING. GILBERTO ESTRELLA HERNANDEZ.-Firma.- DR. MARIO ENCARNACIÓN CANTÚ SALINAS.-Firma.- DIP. LUIS RENE CANTU GALVAN.-Firma.- ARQ. NESTOR GONZALEZ ATISHA.-Firma.- LETICIA CISNEROS VILLARREAL.-Firma.- C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZALEZ.- Firma.- ING. NESTOR DOMINGO GONZALEZ MEZA.-Firma.- LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.-Firma.-----

CLAUSULA-----

— UNICA.- Por medio de la presente el señor Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario, nombrado para la protocolización de la presente Acta de la COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS, (COMAPA) deja debidamente protocolizada el Acta en mención de fecha 31 (treinta y uno) del mes de enero del año 2019 (dos mil diecinueve) y por formalizados todos y cada uno de los acuerdos que la misma contienen, a cuyo efecto queda inserto integralmente en el acuerdo de éste instrumento para que surta sus efectos conforme a derecho.-----

YO EL NOTARIO, CERTIFICO Y DOY FE DE LO SIGUIENTE-----

— I.- Que los comparecientes se identificaron a satisfacción del suscrito Notario, quien declara bajo protesta de decir verdad ser la misma persona, que aparece ser en el documento con que se identifica y no tienen incapacidad natural o civil para celebrar este acto, quien a mi juicio gozan de capacidad de ejercicio, por no observar en el manifestaciones patentes de incapacidad legal.-----



NOTARIA PÚBLICA NÚMERO 274

Lic. Francisco Salvador Estrella Rodríguez

CALLE JUAN B. TIERNA No. 310 ENTRE JOSÉ ARRECE Y ANTONIO RODRÍGUEZ
COL RIEREÑA C. P. 88620 CD. REYNOSA, TAMAULIPAS



— II.- Que les advertí, de las penas en que incurrirán quienes declaran con falsedad, respecto al pago del Impuesto Federal Sobre la Renta, por no haberme acreditado su pago debidamente.

— III.- Que lo transcrito y relacionado en esta escritura concuerda fielmente con sus originales que he tenido a la vista y a los cuales me remito.

— IV.- Que leí esta escritura al compareciente a quién les expliqué el valor y las consecuencias legales de su contenido, manifestado su conformidad con ella, firmándola y estampando sus huellas digitales del dedo índice de ambos manos, ante mí, siendo las (19:00) diecinueve horas del día 31 (treinta y uno) del mes de enero del año 2019 (dos mil diecinueve).- DOY FE.

— Licenciado Ricardo Chapa Villarreal.- Firma.- Ante Mí, Licenciado Juan Antonio Martínez Ceballos.- Firma y Sello de Autorizar del Notario.

PERSONALIDAD

— Al margen superior izquierdo un escudo que dice: Estados Unidos Mexicanos.-
— R. AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.—2013-2016.— Cd. Reynosa, Tamaulipas, 09 de marzo de 2016.— C. RICARDO CHAPA VILLARREAL.— En uso de la facultad que me confieren los artículos 49, fracción IX, 53, 54 y 55 fracciones VII y VIII, del Código Municipal para el Estado en vigor, artículo 31 de la Ley de Aguas del estado de Tamaulipas, así como el artículo 13, fracción III del Estatuto Organismo de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Ciudad de Reynosa, he tenido a bien nombrar a Usted.— COMISARIO.- DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO.— Con las atribuciones que marca la Ley y con el sueldo que asigna a ese cargo la partida respectiva del presupuesto de egresos.— Lo que comunico a usted para su conocimiento y fines consiguientes.— Atentamente, "Sufragio Efectivo. No Reelección" Firma.-JOSÉ ELÍAS LEAL.-Presidente Municipal.—LIC. HENNIE AGUSTÍN MERLE ZAVALA.- Firma.-Secretario del R. Ayuntamiento.— Parte inferior izquierda.- selló con la leyenda.-Republicano Ayuntamiento.-Estados Unidos Mexicanos.-Cd. REYNOSA, TAM.

AUTORIZACIÓN

— En la ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las 19:10 (diecinueve horas con diez minutos) del día treinta y uno del mes enero del año dos mil diecinueve autorizo definitivamente la presente acta, en virtud de estar satisfecho el interés fiscal. DOY FE.

TRANSCRIPCION DE DISPOSICIONES LEGALES.-
ARTICULO 1890 (MIL OCHOCIENTOS NOVENTA) DEL CODIGO CIVIL VIGENTE EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS.

En todos los poderes generales para pleitos y Cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y aún las especiales que requieran cláusula especial conforme a la Ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna.- En los poderes generales para administrar bienes bastará expresar que se dan con ese carácter, para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas.- En los Poderes generales para ejercer Actos de Dominio, bastará que se diga que dichos poderes generales se dan con ese carácter para que el apoderado tenga todas las facultades de dueño, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones a fin de defenderlos o administrarlos.- Cuando se quieran limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones o se otorgarán al respecto poderes especiales.- Los Notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que ante ellos se otorguen.- Lo mismo hará al calce del poder y antes de las firmas de ratificación si es que en el texto del documento no hubieren insertado los interesados, los funcionarios ante quienes los otorgantes y los testigos ratifiquen sus firmas de conformidad con la fracción II del artículo (1887) mil ochocientos ochenta y siete y en relación el (1891) mil ochocientos noventa y uno.

ARTICULO (2554) DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO DEL

COTILLADO

CODIGO CIVIL FEDERAL.-----

--- En todos los poderes generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la Ley, para que se entiendan contenidos sin limitación alguna. - En los poderes generales, para ejercer actos de administración, bastará expresar que se dan con ese carácter para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas. - En los poderes generales, para ejercer actos de dominio, bastará que se den con ese carácter para que el apoderado tenga todas las facultades de dueño, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones, a fin de defenderlos. - Cuando se quisieren limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones, o los poderes serán especiales. - Los Notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que otorguen.-----

--- **ES PRIMER TESTIMONIO FIEL Y EXACTO, SACADA A LA LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN EL PROTOCOLO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS QUE ES A MI CARGO, DONDE DEJO ANOTADO ESTA EXPEDICIÓN AL MARGEN DE SU MATRIZ, SE EXPIDE A SOLICITUD DEL LICENCIADO RICARDO CHAPA VILLARREAL, COMISARIO DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS, EN (03) TRES FOJAS ÚTILES DEBIDAMENTE COTEJADO, SELLADO Y FIRMADO QUE FUE EN MI DESPACHO EN LA CIUDAD DE REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, SIENDO LOS (31) TREINTA Y UN DÍAS DEL MES DE ENERO DEL AÑO 2019 (TODOS MIL DIECINUEVE).- DOY FE.---**



JUAN ANTONIO MARTÍNEZ CEBALLOS
ADSCRITO EN FUNCIONES A LA
NOTARIA PÚBLICA NÚMERO 274

FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADA la Nacionalidad, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 2.- ELIMINADO el estado civil, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 3.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 4.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 5.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 6.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 7.- ELIMINADA la Clave de Registro Federal de Contribuyentes (RFC), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 8.- ELIMINADA la Clave Única de Registro de Población (CURP), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 9.- ELIMINADA la Clave de elector, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios."



-----VOLUMEN.- LIII.- (QUINCUAGESIMO TERCERO).-----

--- ACTA NÚMERO.- 2,687.- (DOS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SIETE).---

--- En la Ciudad de Reynosa, Estado de Tamaulipas, Estados Unidos Mexicanos, siendo las (09:00) nueve horas del día 08 (ocho) del mes de febrero del año 2019 (dos mil diecinueve), ANTE MI LICENCIADO JUAN ANTONIO MARTINEZ CEBALLOS, ADSCRITO EN FUNCIONES A LA NOTARIA PUBLICA NUMERO 274 DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO, POR LICENCIA CONCEDIDA A SU TITULAR LICENCIADO FRANCISCO SALVADOR ESTRADA RODRIGUEZ, EN EJERCICIO EN ESTE QUINTO DISTRITO JUDICIAL, compareció ante mi presencia, el licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas (personalidad que acreditara más adelante) quien bajo protesta de decir verdad, declara ser N1-ELIMINADO 22 mayor de edad, profesionista, N2-ELIMINADO 23 originario de N3-ELIMINADO 20, donde nació el día N4-ELIMINADO 21 con domicilio en calle N5-ELIMINADO 2 N6-ELIMINADO 2

N7-ELIMINADO al corriente en el pago del Impuesto Federal sobre la Renta, sin acreditarme su dicho y con Registro Federal de Contribuyentes Número N8-ELIMINADO con Clave Única de Registro de Población (CURP): N9-ELIMINADO 8 quien se identifica ante el Suscrito Notario con credencial para votar con clave de elector: N10-ELIMINADO 11

expedida por el Instituto Federal Electoral, Registro Federal de Electores, documento el cual porta inserto su nombre completo, dirección, firma de su presentante, cuyos rasgos físicos de rostro coinciden con la fotografía del documento que me presenta, misma que dejo copia fotostática para que forme parte del apéndice de este instrumento para los efectos legales a que haya lugar y el original el cual devuelvo a sus presentante en éste mismo acto por necesitarlo para otros usos; el compareciente es de mi personal conocimiento y tiene a mi juicio capacidad legal plena para contratar y obligarse, sin que me conste nada en contrario y manifestó: Que ocurre a solicitar al Suscrito Notario en su calidad de Comisario, la protocolización de un **ACTA DE LA SEGUNDA SESION ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS** celebrada el día 07 (siete) del mes de febrero del año 2019 (dos mil diecinueve), la cual me exhibe en este acto el Acta de la Asamblea correspondiente, que DOY FÉ de tener a mi vista y que la letra dice como sigue:-----

--- Acta de la Segunda sesión ordinaria del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa; Tamaulipas.-----

--- En la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las (21:04) veintiún horas con cuatro minutos del día (07) siete del mes de febrero del año (2019) dos mil diecinueve, se reunieron en las oficinas de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas, en calle Río Panuco sin número esquina con José de Escandón, Colonia Longoria los integrantes del Consejo de Administración de este organismo conforme a los dispuesto por los artículos 28 Apartado 5, 31 de la Ley de Agua del Estado de Tamaulipas; 18 y 19 fracción del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa; para dar inicio a la sesión bajo el siguiente orden del día: -----

COTEJADO

- 1. Lista de asistencia -----
- 2. Verificación del Quórum Legal -----
- 3. Lectura y en su caso aprobación del acta de la sesión anterior. -----
- 4. Problemática del Banco de Desarrollo de América del Norte (BDAN) con relación al Cárcamo 278 y posibles soluciones para retener el recurso asignado para esta obra. -----
- 5. Asuntos Generales. -----
- 6. Clausura de la Sesión -----
- Se somete a votación siendo aprobados por unanimidad. -----

----- **DESAHOGO DEL ORDEN DEL DÍA.** -----

--- 1. LISTA DE ASISTENCIA - En uso de la voz la C. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la Secretario de esta Consejo la C.P. Elisa Magda Munguía González, haga uso de la voz y proceda con la toma de lista para verificar si existe quórum legal para la validez de la sesión. -----

--- 2. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM LEGAL - Continúa con la palabra la C.P. Elisa Magda Munguía González, manifestando que se encuentran 11 miembros de este Consejo de Administración. -----

--- PRESIDENTE.- MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ, Presidente Municipal de Reynosa, Tamaulipas. En su calidad de Presidente del Consejo de Administración.- Presente. -----

--- CONSEJERO.- DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES CAMARA.- Secretario de Desarrollo Social del Ayuntamiento de Reynosa, Tamaulipas. Presente. -----

--- CONSEJERO.- ARO. EDUARDO LOPEZ ARIAS.- Secretario de Desarrollo Urbano y Obras Públicas.- Presente. -----

--- CONSEJERO.- BIÓLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS.- Director de Medio Ambiente.-Presente. -----

--- CONSEJERO.- ARO. LUIS JAVIER PINTO COVARRUBIAS.- Director de la Comisión Estatal del Agua.-Presente. -----

--- CONSEJERO.- ING. GILBERTO ESTRELLA HERNÁNDEZ.- Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.-Presente. -----

--- CONSEJERO SUPLENTE.- DR. MARIO ENCARNACIÓN CANTÚ SALINAS.- Secretaría de Salud.-Presente. -----

--- CONSEJERO.- DIPUTADO LUIS RENE CANTÚ GALVÁN.- Diputado Local suplente en el Congreso del Estado.-Presente. -----

--- CONSEJERO.- ARO. NÉSTOR GONZÁLEZ ATISHA.- Colegio de Maestros y Especialistas en Evaluación de Reynosa.-Presente. -----

--- CONSEJERO.- ARO. TOMAS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN.- Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Vivienda.- Presente. -----

--- CONSEJERO.- C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZALEZ.- Casa De La Cultura De Reynosa A.C.-Presente. -----

--- Continúa manifestando la C. Maki Esther Ortiz Domínguez, de acuerdo a la lista de asistencia se encuentran presentes 11 miembros del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas, por lo que existe Quórum Legal para sesionar. -----

--- De igual manera se contó con la asistencia del Licenciado JESÚS MA. MORENO IBARRA, y el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la COMAPA de conformidad a lo estipulado en el último párrafo del Artículo 15 del estatuto orgánico de este organismo. -----



NOTARIA PÚBLICA NÚMERO 274

Lic. Francisco Salvador Estrada Rodríguez

CALLE JUAN B. TURIANA No. 310 ENTRE JOSÉ ABRECE Y ANTONIO RODRÍGUEZ
COL. RIBERENA C. P. 88620 CD. REYNOSA, TAMAULIPAS



--- 3.- LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.- Hace uso de la voz la Elsa Magda Munguía González, sometiendo a consideración dispensar la lectura del acta de la asamblea anterior correspondiente a la Primera Sesión Ordinaria de este Consejo de Administración celebrada el 31 (treinta y uno) del mes de enero del año (2019) dos mil diecinueve, tomando en cuenta que la misma les ha sido entregada para su revisión y si existe alguna observación a la misma lo manifieste.-----

--- En uso de la palabra la doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita emitir su voto para la dispensa de la lectura del acta de la asamblea anterior así como su aprobación levantando la mano.- El presente punto es aprobado por unanimidad.-----

--- 4.- PROBLEMÁTICA DEL BANCO DE DESARROLLO DE AMÉRICA DEL NORTE (BDAN) CON RELACIÓN AL CÁRCAMO 278 Y POSIBLES SOLUCIONES PARA RETENER EL RECURSO ASIGNADO PARA ESTA OBRA.- En uso de la voz la C. Maki Esther Ortiz Domínguez solicita la presencia del licenciado José Luis Márquez Sánchez, para que haga del conocimiento a los miembros del Consejo sobre la problemática que existe con la institución Banco de Desarrollo de América del Norte (BDAN), en donde se celebró un Contrato firmado en fecha 1 de febrero del 2019, por el Ingeniero Néstor Domingo González Meza, en donde la Institución manifiesta que la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado (COMAPA Reynosa) deberá presentar una justificación para comprobar que no exista conflicto de intereses con el nuevo nombramiento de Gerente General de la COMAPA el licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra, y una vez analizadas las justificaciones, el Banco de Desarrollo de América del Norte (BDAN), dictará en su oportunidad la aprobación del contrato. --- En uso de la voz el Ingeniero Gilberto Estrella Hernández, ya que en su debido momento el contrato fue firmado por el antes Gerente General el Ingeniero Néstor Domingo González Meza.- En uso de la palabra el arquitecto Luis Javier Covarrubias, manifiesta que el día de mañana se enviará escrito sobre la situación presente al Banco de Desarrollo de América del Norte (BDAN), para que puedan dar respuesta a la brevedad y no correr el riesgo de perder el recurso.- La doctora Maki Esther Ortiz Domínguez, manifiesta que el Banco, está en espera del documento que acredite la justificación para dar su opinión legal sobre si existe o no conflicto de intereses, continúa manifestando que en caso de que el Banco de una respuesta negativa este Consejo celebrará una reunión extraordinaria para tomar nuevos acuerdos.- --- En uso de la voz la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta que, éste Consejo de Administración aprueba el nombramiento como Gerente General de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas, al licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra, con la salvedad de la opinión que dicte el Banco de Desarrollo de América del Norte (BDAN), sobre el conflicto de intereses.- Es aprobado por unanimidad.-----

--- Acto continuo el Consejo de Administración con fundamento en el artículo 32 fracción I de la Ley de Agua del Estado de Tamaulipas, y el artículo 17 fracción I del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas, en congruencia con el enunciado 22 de la referida normatividad, este Consejo de Administración por mayoría OTORGA los siguientes poderes de manera separada a los

COTELADO

C.C. Jesús Ma. Moreno Ibarra y Maki Esther Ortiz Domínguez, en virtud de que el licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra permanezca en el cargo en tanto el banco se pronuncia si hay o no conflicto de intereses.-----

--- A).- **PODER GENERAL PARA PLEITOS Y COBRANZAS.** - En lo establecido por el artículo 1890 del código Civil para el Estado de Tamaulipas, y sus relativos 2,554 y 2,587 del Código Civil Federal, con todas las facultades generales y las especiales que requieren cláusula especial conforme a la ley, para que lo ejerciten y comparezcan ante toda clase de autoridades Judiciales y Administrativas, Civiles, Penales y del Trabajo ya sea Federales, Estatales y/o Municipales especialmente para desistirse de los Juicios Laborales, o del Juicio de Amparo, transigir comprometer en árbitros, articular y absolver posiciones, recusar, aceptar cesiones de bienes, recibir pagos y otorgar recibos y cancelaciones, ejercitar partes sociales civiles, mercantiles, penales y laborales en representación de la Sociedad, así como presentar demandas, denuncias y querrelas penales y ratificarlas, para coadyuvar con el Ministerio Público para desistirse de las denuncias o querrelas presentadas y otorgar perdones cuando sea necesario, presentar pruebas en el proceso penal, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo (9) nueve del Código de Procedimientos Penales para el Distrito Federal y su correlativo de los Códigos de los Estados de la República Mexicana y las disposiciones del Código Federal de Procedimientos Penales.-----

--- B) **PODER GENERAL PARA ACTOS DE ADMINISTRACION** - Para que realice las gestiones y trámites necesarios para la solución de los asuntos del Organismo Público con toda clase de facultades y poderes especiales que de acuerdo a la ley requieran de cláusula especial en los términos del segundo párrafo de los artículos (2554) dos mil quinientos cincuenta y cuatro y (2587) dos mil quinientos ochenta y siete del Código Civil Federal, incluyendo sus correlativos de los Códigos Civiles de los Estados de toda la República Mexicana, inclusive las necesarias para otorgar Poderes y suscribir todo tipo de instrumentos públicos, privados, ya sea civiles, mercantiles, administrativos y cualquier otra forma de declaraciones, renunciaciones de acuerdo con la Ley, suscribir y firmar todo tipo de declaraciones fiscales, incluyendo las de Seguridad Social, y ante las Autoridades del Instituto Nacional para el Fomento de la Vivienda de los Trabajadores (INFONAVIT) y aquellas que correspondan a impuestos Federales o Estatales, o de cualquier otro tipo, incluyendo los impuestos a las nóminas de los Trabajadores; los Poderes incluirán aquellos que sean necesarios para llevar a cabo cualquier tipo de solicitudes, consultas, peticiones ante cualquier autoridad de cualquier tipo ya sean Federales, Estatales o Municipales, incluyendo las solicitudes para la devolución o compensación de impuesto al Valor Agregado (IVA).- Asimismo contará con las facultades para solicitar permisos de importación, así como sus prórrogas, importaciones adicionales y solicitudes de cualquier tipo, incluyendo los permisos ante las Autoridades Aduaneras de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y de la Secretaría de Economía.-----

--- C) **PODER GENERAL PARA ACTOS DE ADMINISTRACIÓN EN EL ÁREA LABORAL.** - Para que realice todas las gestiones y trámites necesarios para la solución de los asuntos del Organismo Público en el ámbito laboral, con las facultades de representación patronal conforme y para los efectos de los artículos (11) once, (46) cuarenta y seis, (47)



cuarenta y siete, (134) ciento treinta y cuatro fracción (III) tercera, (523) quinientos veintitrés, (692) seiscientos noventa y dos partes sociales (I) primera, (II) segunda y (III) tercera, (786) setecientos ochenta y seis, (878) ochocientos setenta y ocho, (880) ochocientos ochenta, (883) ochocientos ochenta y tres y (884) ochocientos ochenta y cuatro de la Ley Federal del Trabajo; el poder que se otorga y la representación patronal que se confiere, se ejercerá conforme a las siguientes facultades que se enumeran en forma enunciativa y no limitativa, pudiendo actuar ante o frente a los sindicatos con los cuales existan celebrados contratos colectivos de trabajo; ante o frente a los trabajadores personalmente considerados y en general para todos los asuntos obrero-patronales y para ejercitarse ante cualquiera de las autoridades del Trabajo y Servicios Sociales a que se refiere el artículo (523) quinientos veintitrés de la Ley Federal del Trabajo; podrá asimismo comparecer ante las Juntas de Conciliación y Arbitraje, ya sean Locales o Federales, en consecuencia llevarán la representación patronal para los efectos de los artículos (11) once, (46) cuarenta y seis y (47) cuarenta y siete de la Ley Federal del Trabajo y también la representación legal de la Sociedad para los efectos de acreditar la personalidad y la capacidad en juicios o fuera de ellos en los términos del artículo (692) seiscientos noventa y dos, partes sociales (II) segunda y (III) tercera; podrán comparecer al desahogo de pruebas confesionales en los términos de los artículos (787) setecientos ochenta y siete y (788) setecientos ochenta y ocho, de la Ley Federal del Trabajo, con facultades para articular y absolver posiciones y desahogar las pruebas en todas sus partes; podrá señalar domicilio convencional para oír y recibir notificaciones, en los términos del artículo (876) ochocientos setenta y seis de la Ley Federal del Trabajo; podrá comparecer con el carácter de patrón con toda la responsabilidad legal bastante y suficiente en las audiencias a que se refiere el artículo (873) ochocientos setenta y tres de la Ley Federal del Trabajo en sus tres fases: De conciliación; demanda y excepciones; de ofrecimiento y admisión de pruebas; en los términos de los artículos (875) ochocientos setenta y cinco, (876) ochocientos setenta y seis partes sociales (I) primera y (IV) cuarta, (877) ochocientos setenta y siete, (878) ochocientos setenta y ocho, (879) ochocientos setenta y nueve y (880) ochocientos ochenta de la Ley Federal del Trabajo; también podrá acudir a la audiencia de desahogo de pruebas en los términos de los artículos (883) ochocientos ochenta y tres y (884) ochocientos ochenta y cuatro de la Ley Federal del Trabajo; podrá hacer arreglos conciliatorios, celebrar partes sociales, tomar toda clase de decisiones, negociar y suscribir convenios laborales, y podrá así mismo celebrar contratos individuales y colectivos de trabajo y darlos por terminados o rescindirlos.

— D) PODER GENERAL PARA PLEITOS Y COBRANZAS Y ACTOS DE ADMINISTRACION DE CARÁCTER FISCAL.- Para que en nombre y representación del Organismo Público, formule, interponga, presente y firme declaraciones, atienda diligencias, requerimientos, realice actos de notificación, entre otros, con todas las facultades necesarias para cumplir con sus obligaciones de carácter contable, fiscal y financiero, incluyendo las facultades para otorgar y suscribir toda clase de documentos públicos y privados, renunciaciones, avisos, notificaciones, manifestaciones y declaraciones de naturaleza administrativa, financiera, contable y fiscal. El presente Poder especial incluye todas las facultades necesarias para firmar toda clase de

COTILLADO

avisos, declaraciones, notificaciones, manifestaciones y peticiones de naturaleza administrativa, financiera, contable y fiscal que se requieran presentar ante las autoridades federales, estatales o municipales, incluidos el Instituto Mexicano del Seguro Social y el INFONAVIT, además de solicitudes o avisos de devolución o compensación de todo tipo de impuestos y contribuciones.- El apoderado especial podrá representar a la Sociedad en todos los procedimientos administrativos relacionados con consultas, confirmaciones de criterios y solicitudes de tipo fiscal.-----

--- E) **PODER GENERAL CAMBIARIO.**- El cual se confiere en términos de los Artículos 9 (nueve) y 85 (ochenta y cinco) de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, pudiendo en consecuencia, otorgar, suscribir, girar, librar, aceptar, avalar, endosar y negociar toda clase de Títulos de Crédito a nombre de la Sociedad, así como abrir y cancelar cuentas bancarias y autorizar personas que libren a cargo de las mismas.-----

--- F) **FACULTAD PARA DELEGAR Y REVOCAR PODERES GENERALES Y ESPECIALES.** A través de dichas facultades podrá conferir y revocar poderes generales y especiales a favor de terceros, otorgando los que estime convenientes dentro de las establecidas a su favor, incluyendo la facultad de delegación.-----

--- 5. **ASUNTOS GENERALES.**-----

--- a) En uso de la palabra la C. Maki Esther Ortiz Dominguez, hizo del conocimiento de los miembros del Consejo, el robo de maquinaria propiedad de Banco de Desarrollo de América del Norte (BDAN), solicitando la presencia del arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante en calidad de Gerente Técnico Operativo de la COMAPA, para que haga uso de la voz.- En uso de la palabra el arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante manifiesta que en fecha 17 de septiembre de 2018 se elaboró acta circunstanciada y oficio por parte de la COMAPA sobre la maquinaria sustraída el día 12 del mes de septiembre del 2018 en el Sector 2, correspondiente a transformadores, capacitadores, entre otras, con un valor aproximado de \$250,000.00 (doscientos cincuenta mil dólares Moneda Extranjera), maquinaria en custodia de la COMAPA y propiedad de Banco de Desarrollo de América del Norte (BDAN), en fecha 6 de febrero del 2019, el área jurídica de la COMAPA, presentó denuncia de robo ante las autoridades judiciales.-----

--- Este Consejo de Administración acuerda por unanimidad dar seguimiento a la denuncia penal hasta sus últimas instancias.-----

--- 6. **CLAUSURA DE LA SESIÓN.**-----

--- Siendo las 23:43 (veintitrés horas con cuarenta y tres minutos) del día 7 (siete) del mes de febrero del año 2019 (dos mil diecinueve) se clausura la presente sesión declarándose validados los acuerdos tomados.-----

DAMOS FE-----

----- **ACUERDOS TOMADOS.**-----

--- 1.- Dispensa de la lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.-----

--- 2.- Otorgamiento de Poderes al Gerente General y a la Presidente del Consejo por parte del Consejo de Administración.-----

--- 3.- Aprobación de nombramiento como Gerente General de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas, al licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra.-----

--- 4.- Dar seguimiento a la denuncia penal hasta sus últimas instancias.-----

--- DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ.-Firma.- DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES CAMARA.- Firma.- ARO. EDUARDO LOPEZ ARIAS.-Firma.- BIÓLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS.- Firma.- ARO.



LUIS JAVIER PINTO COVARRUBIAS.-Firma.- ING. GILBERTO ESTRELLA HERNANDEZ.-Firma.- DR. MARIO ENCARNACIÓN CANTÚ SALINAS.-Firma.- DIP. LUIS RENE CANTU GALVAN.-Firma.- ARQ. NESTOR GONZALEZ ATISHA.-Firma.- AR. TOMAS ALEJANDRO ROBINSON TERAN.- C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZALEZ.-Firma.- LIC. JESUS MA. MORENO IBARRA.-Firma.- LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.-Firma.-

ANEXOS

--- ANEXO "A".- ACTA DE LA SEGUNDA SESION ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO, REYNOSA TAMAULIPAS.

--- Expuesto lo anterior se otorga la siguiente:

CLÁUSULA

--- UNICA.- Por medio de la presente el señor Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario, nombrado para la protocolización de la presente Acta de la COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS, (COMAPA) deja debidamente protocolizada el Acta en mención de fecha 07 (siete) del mes de febrero del año 2019 (dos mil diecinueve) y por formalizados todos y cada uno de los acuerdos que la misma contienen, a cuyo efecto queda inserto integralmente en el acuerdo de éste instrumento para que surta sus efectos conforme a derecho.

--- YO EL NOTARIO, CERTIFICO Y DOY FE DE LO SIGUIENTE:---

--- I.- Que los comparecientes se identificaron a satisfacción del suscrito Notario, quien declara bajo protesta de decir verdad ser la misma persona, que aparece ser en el documento con que se identifica y no tienen incapacidad natural o civil para celebrar este acto, quien a mi juicio gozan de capacidad de ejercicio, por no observar en el manifestaciones patentes de incapacidad legal.

--- II.- Que les advertí, de las penas en que incurrir quienes declaran con falsedad, respecto al pago del Impuesto Federal Sobre la Renta, por no haberme acreditado su pago debidamente

--- III.- Que lo transcrito y relacionado en esta escritura concuerda fielmente con sus originales que he tenido a la vista y a los cuales me refiro.

--- IV.- Que lei esta escritura al compareciente a quién les expliqué el valor y las consecuencias legales de su contenido, manifestado su conformidad con ella, firmándola y estampando sus huellas digitales del dedo índice de ambos manos, ante mí, siendo las (10:00) diez horas del día (08) ocho del mes de febrero del año 2019 (dos mil diecinueve). - DOY FE.---

PERSONALIDAD

--- Al margen superior izquierdo un escudo que dice: Estados Unidos Mexicanos --- R. AYUNTAMIENTO DE REYNOSA ---2013-2016. --- Cd. Reynosa, Tamaulipas, 09 de marzo de 2016. --- C. RICARDO CHAPA VILLARREAL --- En uso de la facultad que me confieren los artículos 49, fracción IX, 53, 54 y 56 fracciones VII y VIII, del Código Municipal para el Estado en vigor, artículo 31 de la Ley de Aguas del estado de Tamaulipas, así como el artículo 13, fracción III del Estatuto Organismo de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Ciudad de Reynosa, he tenido a bien nombrar a Usted. --- COMISARIO.- DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO. --- Con las atribuciones que marca la Ley y con el sueldo que asigna a ese cargo la partida respectiva del presupuesto de egresos. --- Lo que comunico a usted para su conocimiento y fines consiguientes. --- Atentamente, "Sufragio Efectivo. No Reelección", --- Firma -JOSE ELIAS LEAL.-Presidente Municipal.---LIC. HENRI AGUSTIN MERLE ZAVALA.-Firma.-Secretario del R. Ayuntamiento. --- Parte inferior izquierda.- sello con la leyenda.-Republicano Ayuntamiento.-Estados Unidos Mexicanos.-Cd. REYNOSA, TAM.

--- Licenciado Ricardo Chapa Villarreal.- Firma.- Ante Mí, Licenciado Juan Antonio Martínez Ceballos.- Firma y Sello de Autorizar del Notario ---

AUTORIZACIÓN

--- En la ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo el día 08 (ocho) del mes de febrero del año 2019 (dos mil diecinueve) autorizo definitivamente la presente acta, en virtud de estar satisfecho el interés fiscal. DOY FE.---

---TRANSCRIPCION DE DISPOSICIONES LEGALES---

COTEJADO

--- ARTICULO 1890 (MIL OCHOCIENTOS NOVENTA) DEL CODIGO CIVIL VIGENTE
EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS ---

--- En todos los poderes generales para pleitos y Cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y aún las especiales que requieran cláusula especial conforme a la Ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna. - En los poderes generales para administrar bienes bastará expresar que se dan con ese carácter, para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas. - En los Poderes generales para ejercer Actos de Dominio, bastará que se diga que dichos poderes generales se dan con ese carácter para que el apoderado tenga todas las facultades de dueño, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones a fin de defenderlos o administrarlos. - Cuando se quieran limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones o se otorgarán al respecto poderes especiales. - Los Notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que ante ellos se otorguen. - Lo mismo hará al calce del poder y antes de las firmas de ratificación si es que en el texto del documento no lo hubieren insertado los interesados, los funcionarios ante quienes los otorgantes y los testigos ratifiquen sus firmas de conformidad con la fracción II del artículo (1887) mil ochocientos ochenta y siete y en relación el (1891) mil ochocientos noventa y uno. ---

--- ARTICULO (2554) DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO DEL CODIGO CIVIL FEDERAL ---

--- En todos los poderes generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la Ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna. - En los poderes generales, para ejercer actos de administración, bastará expresar que se dan con ese carácter para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas. - En los poderes generales, para ejercer actos de dominio, bastará que se den con ese carácter para que el apoderado tenga todas las facultades de dueño, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones, a fin de defenderlos. - Cuando se quisieren limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones, o los poderes serán especiales. - Los Notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que otorguen. ---

--- ES PRIMER TESTIMONIO FIEL Y EXACTO, SACADA A LA LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN EL PROTOCOLO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS QUE ES A MI CARGO, DONDE DEJO ANOTADO ESTA EXPEDICIÓN AL MARGEN DE SU MATRIZ, SE EXPIDE A SOLICITUD DEL LICENCIADO RICARDO CHAPA VILLARREAL, COMISARIO DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS EN (04) CUATRO FOLIAS ÚTILES DEBIDAMENTE COTEJADO, SELLADO Y FIRMADO QUE FUE EN MI DESPACHO EN LA CIUDAD DE REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, SIENDO LOS (08) OCHO DIAS DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO 2018 DOS MIL DIECIOCHO. DOY FE. ---



LIC. JUAN ANTONIO MARTINEZ CEBALLOS
ADSCRITO EN FUNCIONES A LA
NOTARIA PUBLICA NUMERO 274

FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADA la Nacionalidad, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 2.- ELIMINADO el estado civil, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 3.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 4.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 5.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 6.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 7.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 8.- ELIMINADA la Clave de Registro Federal de Contribuyentes (RFC), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 9.- ELIMINADA la Clave Única de Registro de Población (CURP), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 10.- ELIMINADA la Clave de elector, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios."



VOLUMEN.- LV.- (QUINCUAGESIMO QUINTO).

— ACTA NÚMERO.- 2,695.- (DOS MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y CINCO).—

— En la Ciudad de Reynosa, Estado de Tamaulipas, Estados Unidos Mexicanos, siendo las (09:00) nueve horas del día 20 (veinte) del mes de febrero del año 2019 (dos mil diecinueve), ANTE MI LICENCIADO JUAN ANTONIO MARTINEZ CEBALLOS, ADSCRITO EN FUNCIONES A LA NOTARIA PUBLICA NUMERO 274 DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO, POR LICENCIA CONCEDIDA A SU TITULAR LICENCIADO FRANCISCO SALVADOR ESTRADA RODRIGUEZ, EN EJERCICIO EN ESTE QUINTO DISTRITO JUDICIAL, compareció ante mi presencia, el licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas (personalidad que acreditará más adelante) quien bajo protesta de decir verdad, declara ser **N1-ELIMINADO 22** mayor de edad, profesionista, **N2-ELIMINADO 23** originario de **N3-ELIMINADO 20** donde nació el día **N4-ELIMINADO 21** con domicilio en calle **N5-ELIMINADO 2** **N6-ELIMINADO 2** **N7-ELIMINADO 2** al corriente en el pago del Impuesto Federal sobre la Renta, sin acreditarme su dicho y con Registro Federal de Contribuyentes Número **N8-ELIMINADO** con Clave Única de Registro de Población (CURP): **N9-ELIMINADO 8** quien se identifica ante el Suscrito Notario con credencial para votar con clave de elector: **N10-ELIMINADO 11** expedida por el Instituto Federal Electoral, Registro Federal de Electores, documento el cual porta inserto su nombre completo, dirección, firma de su presentante, cuyos rasgos físicos de rostro coinciden con la fotografía del documento que me presenta, misma que dejo copia fotostática para que forme parte del apéndice de este instrumento para los efectos legales a que haya lugar y el original el cual devuelvo a sus presentante en este mismo acto por necesario para otros usos; el compareciente es de mi personal conocimiento y tiene a mi juicio capacidad legal plena para contratar y obligarse, sin que me conste nada en contrario y manifestó: Que ocurre a solicitar al Suscrito Notario en su calidad de Comisario, la protocolización de un **ACTA DE LA SEGUNDA SESION EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS** celebrada el día 19 (diecinueve) del mes de febrero del año 2019 (dos mil diecinueve), la cual me exhibe en este acto el Acta de la Asamblea correspondiente, que DOY FÉ de tener a mi vista y que la letra dice como sigue:—

— Acta de la Segunda Sesión Extraordinaria del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa; Tamaulipas.—

— En la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las (17:30) diecisiete horas ocn treinta minutos del día 19 (diecinueve) del mes de febrero del año (2019) dos mil diecinueve, se reunieron en las oficinas de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas, en calle Río Panuco sin número esquina con José de Escandón, Colonia Longoria los integrantes del Consejo de Administración de este organismo conforme a los dispuesto por los artículos 28 Apartado 5, 31 de la Ley de Agua del Estado de Tamaulipas; 18 y 19 fracción del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de

COTEJADO

Reynosa: para dar inicio a la sesión bajo el siguiente orden del día: -----

- 1. Lista de asistencia.-----
- 2. Verificación del Quórum Legal.-----
- 3. Lectura y en su caso aprobación del acta de la sesión anterior.-----
- 4. Designar al sustituto del Gerente General al excusarse en el seguimiento de la construcción del Cárcamo 278, conforme lo exige el Banco de Desarrollo de América del Norte (BDAN).-----
- 5. Ratificación de las Gerencias de Área.-----
- 6. Informe sobre los avances de la Denuncia por el Robo del Maquinaria.-
- 7. Asuntos generales.-----
- 8. Clausura de la sesión.-----

--- Acto continuo en uso de la voz la Secretario del Consejo la C.P. Elsa Magda Munguía González, manifiesta que para efectos de agregar en el punto número cuatro del Orden del día, hago del conocimiento ante ustedes sobre tres oficios dirigidos este Consejo con atención a la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez en su calidad de Presidente de este Órgano Colegiado de fecha 18 de febrero del presente año firmados por el Gerente General, el licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra mediante los cuales se excusa al respecto de la atención, tramitación y resolución de los asuntos que involucran a tres empresas con las cuales este organismo operador del agua tiene contrato de obra pública siendo las siguientes: TRANSPORTACIONES Y CONSTRUCCIONES TAMAUPIECOS, S.A. DE C.V., GRUPO BH GAP, S.A. DE C.V., CONSTRUCTORA REAL DE COVADONGA, S.A. DE C.V., lo anterior con el fin de evitar conflicto de intereses por la relación familiar con accionistas de las tres empresas, por lo tanto, en el punto cuatro el Sustituto sería para los tres empresas de referencia, así mismo el C.P. Abraham Ruiz Mendiola y el Arq. Luis Javier Pinto Covarrubias proponen la modificación al punto número cuatro, presentando a cada uno de los miembros del Consejo el Oficio número LEG/DH 0451-2/5 de fecha 14 de febrero de 2019, girado por el Director Jurídico del Banco de Desarrollo de América del Norte (BDAN) a favor del Arq. Luis Javier Pinto Covarrubias, en donde manifiesta, cito: "., ante tal supuesto, la COMAPA se encontraría en condiciones de designar a un encargado de las funciones que ordinariamente corresponderían al gerente general." Es por ello que se propone modificar el punto número cuatro para quedar como sigue:-----

--- 4. DESIGNACIÓN DE ENCARGADO DEL GERENTE GENERAL AL EXCUSARSE EN EL SEGUIMIENTO DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CÁRCAMO 278, CONFORME LO EXIGE EL BANCO DE DESARROLLO DE AMÉRICA DEL NORTE (BDAN) REFERENTE A LAS SIGUIENTES EMPRESAS TRANSPORTACIONES Y CONSTRUCCIONES TAMAUPIECOS, S.A. DE C.V., GRUPO BH GAP, S.A. DE C.V., Y CONSTRUCTORA REAL DE COVADONGA, S.A. DE C.V., A FIN DE EVITAR CONFLICTO DE INTERESES EN RELACIÓN A LA PRIMERA EMPRESA, CONFORME LO EXIGE EL BANCO DE DESARROLLO DE AMÉRICA DEL NORTE (BDAN) EN SU OFICIO DE FECHA 14 DE FEBRERO DE 2019 FIRMADO POR EL LICENCIADO DONALD HOBBS, DIRECTOR JURÍDICO ADJUNTO.-----

--- Se somete a consideración al Orden del día modificando el punto número cuatro para quedar como sigue:-----

--- 1. Lista de asistencia.-----



- 2. Verificación del Quórum Legal.-----
- 3. Lectura y en su caso aprobación del acta de la sesión anterior.-----
- 4. Designación de Encargado del Gerente General al excusarse en el seguimiento de la construcción del Cárcamo 278, conforme lo exige el Banco de Desarrollo de América Del Norte (BDAN) referente a las siguientes empresas: TRANSPORTACIONES Y CONSTRUCCIONES TAMAULIPECOS, S.A. DE C.V., GRUPO BH GAP, S.A. DE C.V., Y CONSTRUCTORA REAL DE COVADONGA, S.A. DE C.V., a fin de evitar conflicto de intereses en relación a la primera empresa, conforme lo exige el Banco De Desarrollo de América del Norte (BDAN) en su oficio de fecha 14 de febrero de 2019 firmado por el licenciado Donald Hobbs, Director Jurídico Adjunto.-----
- 5. Ratificación de las Gerencias de Área.-----
- 6. Informe sobre los avances de la Denuncia por el Robo del Maquinaria.-----
- 7. Asuntos generales.-----
- 8. Clausura de la sesión.-----
- Se somete a votación el Orden del día siendo aprobado por unanimidad.-----
- DESAHOGO DEL ORDEN DEL DÍA.-----
- 1. LISTA DE ASISTENCIA.- En uso de la voz la C. Doctora Maki Esther Ortiz Dominguez solicita a la Secretario de este Consejo la C.P. Elsa Magda Munguia Gonzales, haga uso de la voz y proceda con la toma de lista para verificar si existe quórum legal para la validez de la sesión.-----
- 2. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM LEGAL.- Continúa con la palabra la C.P. Elsa Magda Munguia González, manifestando que se encuentran presentes 11 miembros de este Consejo de Administración.-----
- PRESIDENTE.- MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ, Presidente Municipal de Reynosa, Tamaulipas. En su calidad de Presidente del Consejo de Administración.- Presente.-----
- SECRETARIO.- C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ.- Representante de Casa de la Cultura Reynosa, A.C.- Presente.-----
- CONSEJERO.- DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES CAMARA.- Secretario de Desarrollo Social del Ayuntamiento de Reynosa, Tamaulipas. Presente.-----
- CONSEJERO.- ARQ. EDUARDO LOPEZ ARIAS.- Secretario de Desarrollo Urbano y Obras Públicas.- Presente.-----
- CONSEJERO.- BIÓLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS.- Director de Medio Ambiente.-Presente.-----
- CONSEJERO.- ARQ. LUIS JAVIER PINTO COVARRUBIAS.- Director de la Comisión Estatal del Agua.-Presente.-----
- CONSEJERO SUPLENTE.- C.P. ABRAHAM RUIZ MENDIOLA en representación del Ing. Gilberto Estrella Hernández, Representante de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente. Presente.-----
- CONSEJERO SUPLENTE.- DR. MARIO ENCARNACIÓN CANTÚ SALINAS.- Secretaria de Salud.-Presente.-----
- CONSEJERO.- DIPUTADO LUIS RENE CANTÚ GALVÁN.- Diputado Local suplente en el Congreso del Estado.-Presente.-----
- CONSEJERO.- ARQ. NÉSTOR GONZÁLEZ ATISHA.- Colegio de Maestros y Especialistas en Evaluación de Reynosa.-Presente.-----
- CONSEJERO.- ARQ. TOMAS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN.- Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda.- Presente.-----

--- Continúa manifestando la C.P. Elisa Magda Munguía González, de acuerdo a la lista de asistencia se encuentran presentes 11 miembros del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas, por lo que existe Quorum Legal para sesionar, así mismo le comunico que están presentes en esta sesión el Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra, Gerente General de COMAPA y el Lic. Ricardo Chapa Villarreal comisario de la COMAPA de conformidad a lo estipulado en el último párrafo del Artículo 15, estatuto orgánico de este organismo.

--- En uso de la voz la C. Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta, siendo las 18:10 (dieciocho horas con 10 minutos) del día 19 (diecinueve) del mes de febrero del año 2019 (dos mil diecinueve), **SE DECLARA INSTALADA LA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL H. CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN** y por ende legítimamente válidos los acuerdos que de esta emanen.

--- 3. LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.

--- Hace uso de la voz la Elisa Magda Munguía González, sometiendo a consideración dispensar la lectura del acta de la asamblea anterior correspondiente a la Segunda Sesión Ordinaria de este Consejo de Administración celebrada el 07 (siete) del mes de febrero del año 2019 (dos mil diecinueve), tomando en cuenta que la misma les ha sido enviada para su conocimiento vía correo electrónico a cada uno de los miembros de este Consejo. - Se somete a votación la dispensa de la lectura y se aprueba el contenido de la misma. - El presente punto es aprobado por unanimidad.

--- **4. DESIGNACIÓN DE ENCARGADO DEL GERENTE GENERAL AL EXCUSARSE EN EL SEGUIMIENTO DE LA CONSTRUCCIÓN DEL CÁRCAMO 278, CONFORME LO EXIGE EL BANCO DE DESARROLLO DE AMÉRICA DEL NORTE (BDAN) REFERENTE A LAS EMPRESAS TRANSPORTACIONES Y CONSTRUCCIONES TAMALIPECOS, S.A. DE C.V., GRUPO BH GAP, S.A. DE C.V., Y CONSTRUCTORA REAL COVADONGA, S.A. DE C.V., A FIN DE EVITAR CONFLICTO DE INTERESES EN RELACIÓN A LA PRIMERA EMPRESA, CONFORME LO EXIGE EL BANCO DE DESARROLLO DE AMÉRICA DEL NORTE (BDAN) EN SU OFICIO DE FECHA 14 DE FEBRERO DE 2019 FIRMADO POR EL LICENCIADO DONALD HOBBS, DIRECTOR JURÍDICO ADJUNTO.**

--- En uso de la palabra la C. Maki Esther Ortiz Domínguez, manifiesta que la persona que se designe se encargará únicamente de las funciones y seguimiento de la construcción de la Estación de Bombeo número 278 en esta ciudad, en virtud de la excusa que para la citada obra presentó el Gerente General del Organismo, de conformidad con lo asentado en el Banco de Desarrollo de América del Norte (BDAN), y únicamente si llegarán a involucrarse las empresas **GRUPO BH GAP, S.A. DE C.V., y CONSTRUCTORA REAL DE COVADONGA, S.A. DE C.V.**, la persona designada también responderá ante ellas. Continúa mencionando que de conformidad a lo establecido con el Banco de Desarrollo de América del Norte (BDAN) la persona encargada para la función y seguimiento de la construcción de la estación de Bombeo 278 en esta ciudad será la C. Maki Esther Ortiz Domínguez. - Se somete a votación el presente punto quedando como encargada la C. Maki Esther Ortiz Domínguez, siendo aprobado por



unanimidad.

--- **5. RATIFICACIÓN DE LAS GERENCIAS DE ÁREA.**---

--- En uso de la palabra la C. Maki Esther Ortiz Domínguez, presenta las siguientes propuestas ante el Consejo de administración para nombrar:---

--- 1.- Al C. Alfonso Javier Gómez Monroy, como Gerente Financiero en sustitución al C.P. Martín Morgia Martínez.---

--- 2.- Al C. Rigoberto Gutiérrez Ibarra, como Gerente Administrativo en sustitución del C. Roberto Rodríguez Vázquez.---

--- Se someten a consideración y se aceptan las propuestas por unanimidad.---

--- **6. INFORME SOBRE LOS AVANCES DE LA DENUNCIA POR EL ROBO DEL MAQUINARIA.**---

--- En uso de la voz la C. Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la C.P. Elsa Magda Munguía González haga pasar al licenciado José Luis Márquez Sánchez, para exponer el presente punto.- En uso de la palabra el C. José Luis Márquez Sánchez, expone los acontecimientos sobre la sustracción que estaría disponible para incorporarse a la obra EBAR 1, una vez teniendo conocimiento de los hechos el área jurídica de la COMAPA presentó querrela en fecha 7 de febrero del 2019 y una vez teniendo conocimiento el Ministerio Público así como la policía investigadora, en primer lugar procedimos a la revisión, libre control y bitácora de entrada y salida de la planta potabilizadora 2, ya que era ahí donde se encontraban resguardados los equipos con un costo de aproximado de 5 millones de pesos, en esta revisión por parte de la policía y por parte del Departamento Jurídico de la COMAPA, en el nuevo sistema de justicia penal las partes ofendidas e implicadas tienen facultad de investigar y allegarse sus propios datos de prueba, en tal sentido al revisar el libro de bitácora nos dimos cuenta que fue esta empresa de renta de grúas y montacargas las que participaron en la operación en movimiento de la maquinaria. La policía al hacer una revisión en esta empresa, da con el último chofer que les manifestó de viva voz en dónde estaba ubicado el predio, dónde fue la última vez que dejó la maquinaria el cual es denominado "La Hacienda", ubicado entre el Kilómetro 107 y 105 en la carretera Federal 97 tramo San Fernando- Reynosa, en donde previamente obtuvimos una orden de cateo por el Juez de control, constituyéndonos en compañía del Ministerio Público y la Policía investigadora quienes fueron los únicos que se introdujeron al predio junto con personal de COMAPA y quienes identificaron plenamente de acuerdo a los documentos presentados en la querrela, en donde se hace mención fotografías, datos técnicos de las maquinarias y fue así como se recuperó la maquinaria en este lugar, actualmente estos bienes se encuentran depositados en un almacén de la COMAPA, si bien la maquinaria se ha recuperado y está a disposición de nosotros esperando que la empresa SIAO, quien compró la maquinaria y tiene las facturas originales, comparezca para llevarlos ante el Ministerio Público y que de manera formal nos hagan la devolución del equipo y así concluir la entrega formal de los equipos y puedan ser utilizados, sin embargo la investigación sigue, se pretende llegar al fondo de esto, conocer quién es el responsable, teniendo el compromiso con el Agente del Ministerio Público tal como la marca el Código Nacional de Procedimientos Penales de nosotros aportar los datos de prueba, y que hasta el momento han sido aportado por parte del área jurídica encargada los siguientes:--- 1.- Solicitud para que el Agente del

COTELADO

Ministerio Público remita al Registro Público de la Propiedad e informe quién es el propietario del Rancho mencionado, dando las coordenadas. - 2.- Solicitud de informe para efecto de que la empresa GRÚAS establezca quién solicitó los servicios del día 12 de septiembre del 2018, así como la forma de pago y nombre de empleados que acudieron a realizar el movimiento. 3.- Solicitud al Ministerio Público para que éste a su vez remita a la Secretaría de Obras Públicas y solicite informe a efecto de que mencione si se encuentra como empleado el señor Francisco Javier Loyo, ya que se menciona de manera repetitiva en el acta de hechos y manifieste si aún está como empujado o no, y en caso de no estarlo proporcione el domicilio para efecto de ser llamado a declarar ante el Agente del Ministerio Público. 4.- Solicitud de inspección a la planta tratadora de aguas residuales para dejar claro que ese era el lugar donde están resguardado originalmente los equipos para que tenga correlación con la inspección y la orden de cateo, se ofrecieron diversas testimoniales en las cuales están señaladas todas las personas que están en el acta que se levantó, así como la testimonial del Ingeniero Raúl Salinas Nevarez, quien firmó el oficio donde aseguraba que estaba a disposición de nosotros. Una vez teniendo concluida la primer etapa de investigación y si llegaran a surgir más datos se ofrecerán al agente de ministerio público para lograr llegar a la audiencia inicial y llegar a la imputación formal. - En uso la voz la C. Maki Esther Ortiz Domínguez, hace mención que se recibió una obra un gestor en donde piezas utilizadas en ese gestor forman parte de las robadas. ¿Ya checkaron las piezas que tiene ese gestor? Porque se firmó aquí que habían recibido la obra.—En uso de la voz el lic. José Luis Márquez Sánchez menciona que Ing. Nevarez es el encargado de ese tipo de obra, y se está realizando una investigación en relación a eso para nosotros allegarnos de datos y nuevamente, si es necesario, hacer una denuncia.-----

--- Porque si en el listado de los robos venían las piezas que iban en la obra que recibieron aquí ya como terminada, ¿Qué piezas le pusieron si estaban robadas? - Márquez, y por último se giró un oficio al Comisario de COMAPA porque independientemente del procedimiento judicial o administrativo en la investigación de la probable constitución de un delito también puede dárse inicio a un proceso de investigación para eso se remitió oficio al Comisario del Organismo a efecto que se si lo considera necesario inicie procedimiento administrativo para detectar posibles conductas realizadas por empleados de este Organismo y si existe alguna sanción administrativa que se lleva a la par de la investigación realizada por el Agente del Ministerio Público, en donde pueden aplicarse medidas cautelares como la suspensión temporal de aquellas personas involucradas o sujetas a la investigación. - En uso de la voz la C. Maki Esther Ortiz Domínguez solicita al lic. Ricardo Chapa Villarreal, haga de uso de la voz para que haga del conocimiento al Consejo de Administración si conoce lo sucedido en cuanto a la sustracción de la maquinaria, en uso de la palabra el lic. Ricardo Chapa Villarreal, manifiesta no tener conocimiento ya que son cosas no inherentes al cargo de Comisario, el que recibe las obras es el Gerente General, haciendo una entrega-recepción de la obra con el área técnica de la COMAPA y que sólo tiene el conocimiento de que es una obra realizada por Gobierno del Estado quien tiene la obligación de entregar a satisfacción a la COMAPA y quién recibe es el Gerente General y las personas involucradas en el área técnica-operativa. En uso de la voz el Arq. Eduardo



López Arias menciona que de preferencia hay que solicitar al gobierno del estado y obras públicas el catálogo de conceptos donde venga cada una de las partidas, y en base a eso hacer una revisión técnica. En uso de la palabra el Arq. Néstor González Atisha, solicita que se entregue en lista las piezas del digestor y del EBAR, que se perdieron y aparecieron. — En uso de la voz el C. Jesús Ma. Moreno Ibarra, solicita al área jurídica de la COMAPA se encargue de realizar oficio para requerir a Gobierno del Estado el catálogo de conceptos a que nos referimos con antelación. —

— 7. ASUNTOS GENERALES —

— En uso de la voz la C. Maki Esther Ortiz Domínguez hace del conocimiento a los miembros del Consejo la idea de separar la gerencia técnica y operativa para dividirse en dos y hacerlas más eficientes, haciendo cambio en el Organigrama de la COMAPA presentando la propuesta formal en la próxima sesión, informa a los Consejeros que se contratará al Ing. Sergio Jaime Camero como asesor en la gerencia operativa a quien se le comisionarán ciertas tareas mientras se reestructura el organigrama y se realiza el debido proceso. — El Arq. Eduardo López Arias hace del conocimiento que se construirá colector para solucionar el problema, un pluvial, el agua de la colonia Rodríguez, lázaro cárdenas y Bermúdez llegará a un pluvial que se conectará a la laguna, aparte del colector, el cárcamo y pavimentación, se van a invertir más de 40 millones de pesos para solucionar un problema social. — Acto continuo la C. Maki Esther Ortiz Domínguez solicita la presencia de los C.C. Alfonso Javier Gómez Monroy, quien fungirá como Gerente Financiero en sustitución al C.P. Martín Morgia Martínez y el C. Rigoberto Gutiérrez Ibarra, quien fungirá como Gerente Administrativo en sustitución del C. Roberto Rodríguez Vázquez. — Se dan por enterados del presente punto. —

— 8. CLAUSURA DE LA SESIÓN —

— Siendo las 19:12 (diecinueve horas con doce minutos) del día 19 (diecinueve) del mes de febrero del año 2019 (dos mil diecinueve) se clausura la presente sesión declarándose validados los acuerdos tomados. —

— DAMOS FE —

— ACUERDOS TOMADOS —

— 1.- Dispensa y aprobación de la lectura del acta de asamblea de la sesión anterior. —

— 2.- Designación de la C. Maki Esther Ortiz Domínguez quien será la encargada de representar al Gerente General de la COMAPA al excusarse en el seguimiento de la construcción del Cárcamo 278, conforme lo exige el Banco de Desarrollo de América Del Norte (BDAN) referente a las siguientes empresas: TRANSPORTACIONES Y CONSTRUCCIONES TAMAULIPECOS, S.A. DE C.V., GRUPO BH GAP, S.A. DE C.V., Y CONSTRUCTORA REAL DE COVADONGA, S.A. DE C.V., a fin de evitar conflicto de intereses en relación a la primera empresa, conforme lo exige el Banco De Desarrollo de América del Norte (BDAN). —

— 3. Ratificación de las Gerencias de Área para nombrar al C. Alfonso Javier Gómez Monroy, como Gerente Financiero y al C. Rigoberto Gutiérrez Ibarra, como Gerente Administrativo. —

— DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ-Firma.- DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES CAMARA.- Firma.- ARQ. EDUARDO LOPEZ ARIAS.-Firma.- BIÓLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS.- Firma.- ARQ. LUIS JAVIER PINTO COVARRUBIAS.-Firma.- C.P. ABRAHAM RUIZ

MENDIOLA.- Firma.- DR. MARIO ENCARNACIÓN CANTÚ SALINAS.-
Firma.- DIP. LUIS RENE CANTU GALVÁN.-Firma.- ARQ. NESTOR
GONZALEZ ATISHA.-Firma.- AR. TOMAS ALEJANDRO ROBINSON
TERAN.- C.P. ELISA MAGDA MUNGUÍA GONZALEZ.-Firma.- LIC. JESUS
MA. MORENO IBARRA.-Firma.- LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.-
Firma.-

ANEXOS

--- ANEXO "A".- ACTA DE LA SEGUNDA SESION EXTRAORDINARIA
DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO, REYNOSA TAMAULIPAS.-----
--- Expuesto lo anterior se otorga la siguiente:-----

CLAU SULA.

--- UNICA.- Por medio de la presente el señor Licenciado **RICARDO
CHAPA VILLARREAL** en su carácter de Comisario, nombrado para la
protocolización de la presente Acta de la **COMISION MUNICIPAL DE
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA,
TAMAULPAS, (COMAPA)** deja debidamente protocolizada el Acta en
mención de fecha 19 (diecinueve) del mes de febrero del año 2019 (dos mil
diecinueve) y por formalizados todos y cada uno de los acuerdos que la
misma contienen, a cuyo efecto queda inserto íntegramente en el acuerdo
de éste instrumento para que surta sus efectos conforme a derecho.-----

----- **YO EL NOTARIO, CERTIFICO Y DOY FE DE LO SIGUIENTE:**-----

--- I.- Que los comparecientes se identificaron a satisfacción del suscrito
Notario, quien declara bajo protesta de decir verdad ser la misma persona,
que aparece ser en el documento con que se identifica y no tienen
incapacidad natural o civil para celebrar este acto, quien a mi juicio gozan
de capacidad de ejercicio, por no observar en el manifestaciones patentes
de incapacidad legal.-----

--- II.- Que les advertí, de las penas en que incurrirán quienes declaran con
falsedad, respecto al pago del Impuesto Federal Sobre la Renta, por no
haberme acreditado su pago debidamente.-----

--- III.- Que lo transcrito y relacionado en esta escritura concuerda fielmente
con sus originales que he tenido a la vista y a los cuales me remito.-----

--- IV.- Que la escritura al compareciente a quien les expliqué el valor
y las consecuencias legales de su contenido, manifestado su conformidad
con ella, firmándola y estampando sus huellas digitales del dedo índice de
ambos manos, ante mí, siendo las (10:00) diez horas del día (20) veinte del
mes de febrero del año 2019 (dos mil diecinueve).- **DOY FE.**-----

PERSONALIDAD

--- Al margen superior izquierdo un escudo que dice: Estados Unidos Mexicanos.--- R.
AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.---2013-2016--- Cd. Reynosa, Tamaulipas. 09 de marzo
de 2016.--- C. RICARDO CHAPA VILLARREAL.--- En uso de la facultad que me confieren
los artículos 49, fracción IX, 53, 54 y 55 fracciones VII y VIII, del Código Municipal para el
Estado en vigor, artículo 31 de la Ley de Aguas del estado de Tamaulipas, así como el
artículo 13 fracción III del Estatuto Organismo de la Comisión Municipal de Agua Potable
y Alcantarillado de la Ciudad de Reynosa, he tenido a bien nombrar a Usted ---
COMISARIO.- DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y
ALCANTARILLADO.--- Con las atribuciones que marca la Ley y con el sueldo que asigna
a ese cargo la partida respectiva del presupuesto de egresos.--- Lo que comunico a usted
para su conocimiento y fines consiguientes.--- Atentamente, "Sufragio Efectivo. No
Reelección." Firma.-JOSE ELIAS LEAL.-Presidente Municipal---LIC. HENRIE AGUSTIN
MERLE ZAVALA.-Firma.-Secretario del R. Ayuntamiento--- Parte inferior izquierda.- sello,
con la leyenda.-Republicano Ayuntamiento.-Estados Unidos Mexicanos.-Cd. REYNOSA,
TAM.



NOTARIA PÚBLICA NÚMERO 274

Lic. Francisco Salvador Estrada Rodríguez

CALLE JUAN B. TIERINA No. 310 ENTRE JOSÉ ARRECE Y ANTONIO RODRÍGUEZ
COL. RIBERENA C. P. 88620 CD. REYNOSA, TAMAULIPAS



— Licenciado Ricardo Chapa Villarreal.- Firma - Ante Mí, Licenciado Juan Antonio Martínez Ceballos.- Firma y Sello de Autorizar del Notario —

AUTORIZACIÓN

— En la ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo el día 20 (veinte) del mes de febrero del año 2019 (dos mil diecinueve) autorizo definitivamente la presente acta, en virtud de estar satisfecho el interés fiscal. DOY FE.

TRANSCRIPCIÓN DE DISPOSICIONES LEGALES

— **ARTICULO 1890 (MIL OCHOCIENTOS NOVENTA) DEL CODIGO CIVIL VIGENTE EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS**

— En todos los poderes generales para pleitos y Cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y aún las especiales que requieran cláusula especial conforme a la Ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna.- En los poderes generales para administrar bienes bastará expresar que se dan con ese carácter, para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas.- En los Poderes generales para ejercer Actos de Dominio, bastará que se diga que dichos poderes generales se dan con ese carácter para que el apoderado tenga todas las facultades de dueño, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones a fin de defenderlos o administrarlos.- Cuando se quieran limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones o se otorgarán al respecto poderes especiales.- Los Notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que ante ellos se otorguen.- Lo mismo hará al calce del poder y antes de las firmas de ratificación si es que en el texto del documento no lo hubieren insertado los interesados, los funcionarios ante quienes los otorgantes y los testigos ratifiquen sus firmas de conformidad con la fracción II del artículo (1887) mil ochocientos ochenta y siete y en relación el (1891) mil ochocientos noventa y uno.

— **ARTICULO (2554) DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO DEL CODIGO CIVIL FEDERAL**

— En todos los poderes generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la Ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna.- En los poderes generales, para ejercer actos de administración, bastará expresar que se dan con ese carácter para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas.- En los poderes generales, para ejercer actos de dominio, bastará que se den con ese carácter para que el apoderado tenga todas las facultades de dueño, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones, a fin de defenderlos.- Cuando se quisieren limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones, o los poderes serán especiales.- Los Notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que otorguen.

— **ES PRIMER TESTIMONIO FIEL Y EXACTO, SACADA A LA LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN EL PROTOCOLO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS QUE ES A MI CARGO, DONDE DEJO ANOTADO ESTA EXPEDICIÓN AL MARGEN DE SU MATRIZ, SE EXPIDE A SOLICITUD DEL LICENCIADO RICARDO CHAPA VILLARREAL, COMISARIO DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS EN (05) CINCO FOJAS ÚTILES DEBIDAMENTE COTEJADO, SELLADO Y FIRMADO QUE FUE EN MI DESPACHO EN LA CIUDAD DE REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, SIENDO LOS (20) VEINTE DÍAS DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO 2018 DOS MIL DIECINUEVE.- DOY FE.**



Lic. JUAN ANTONIO MARTÍNEZ CEBALLOS
ADSCRITO EN FUNCIONES A LA
NOTARIA PÚBLICA NÚMERO 274



NOTARIA PÚBLICA NÚMERO 274

Lic. Francisco Salvador Estrada Rodríguez

CALLE JUAN B. TIERNA No. 310 ENTRE JOSÉ ARCE Y ANTONIO RODRÍGUEZ
COL. RIBERENA C. P. 88620 CD. REYNOSA, TAMAULIPAS



--- Licenciado Ricardo Chapa Villarreal.- Firma.- Ante Mí, Licenciado Juan Antonio Martínez Ceballos.- Firma y Sello de Autorizar del Notario -----

AUTORIZACIÓN

--- En la ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo el día 20 (veinte) del mes de febrero del año 2019 (dos mil diecinueve) autorizo definitivamente la presente acta, en virtud de estar satisfecho el interés fiscal. DOY FE -----

TRANSCRIPCIÓN DE DISPOSICIONES LEGALES

--- **ARTÍCULO 1890 (MIL OCHOCIENTOS NOVENTA) DEL CÓDIGO CIVIL VIGENTE EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS** -----

--- En todos los poderes generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y aún las especiales que requieran cláusula especial conforme a la Ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna.- En los poderes generales para administrar bienes bastará expresar que se dan con ese carácter, para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas.- En los Poderes generales para ejercer Actos de Dominio, bastará que se diga que dichos poderes generales se dan con ese carácter para que el apoderado tenga todas las facultades de dueño, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones a fin de defenderlos o administrarlos.- Cuando se quieran limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones o se otorgarán al respecto poderes especiales.- Los Notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que ante ellos se otorguen.- Lo mismo hará al calce del poder y antes de las firmas de ratificación si es que en el texto del documento no lo hubieren insertado los interesados, los funcionarios ante quienes los otorgantes y los testigos ratifiquen sus firmas de conformidad con la fracción II del artículo (1887) mil ochocientos ochenta y siete y en relación al (1891) mil ochocientos noventa y uno.-----

--- **ARTÍCULO (2554) DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO DEL CÓDIGO CIVIL FEDERAL** -----

--- En todos los poderes generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la Ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna.- En los poderes generales, para ejercer actos de administración, bastará expresar que se dan con ese carácter para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas.- En los poderes generales, para ejercer actos de dominio, bastará que se den con ese carácter para que el apoderado tenga todas las facultades de dueño, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones, a fin de defenderlos.- Cuando se quisieren limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones, o los poderes serán especiales.- Los Notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que otorguen.-----

--- **ES PRIMER TESTIMONIO FIEL Y EXACTO, SACADA A LA LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN EL PROTOCOLO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS QUE ES A MI CARGO, DONDE DEJO ANOTADO ESTA EXPEDICIÓN AL MARGEN DE SU MATRIZ, SE EXPIDE A SOLICITUD DEL LICENCIADO RICARDO CHAPA VILLARREAL, COMISARIO DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS EN (05) CINCO FOJAS ÚTILES DEBIDAMENTE COTEJADO, SELLADO Y FIRMADO QUE FUE EN MI DESPACHO EN LA CIUDAD DE REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, SIENDO LOS (20) VEINTE DÍAS DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO 2019 DOS MIL DIECINUEVE.- DOY FE**-----



LIC. JUAN ANTONIO MARTÍNEZ CEBALLOS
ADSCRITO EN FUNCIONES A LA
NOTARIA PÚBLICA NÚMERO 274



20



FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADA la Nacionalidad, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 2.- ELIMINADO el estado civil, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 3.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 4.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 5.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 6.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 7.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 8.- ELIMINADA la Clave de Registro Federal de Contribuyentes (RFC), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 9.- ELIMINADA la Clave Única de Registro de Población (CURP), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 10.- ELIMINADA la Clave de elector, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios."



VOLUMEN.- "LI".- (QUINCUGESIMO PRIMERO).-----

--- ACTA NÚMERO.- 2,757.- (DOS MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SIETE).--

--- En la Ciudad de Reynosa, Estado de Tamaulipas, Estados Unidos Mexicanos, siendo las (20:00) veinte horas del día (30) treinta del mes de abril del año 2019 (dos mil diecinueve), ANTE MI LICENCIADO JUAN ANTONIO MARTINEZ CEBALLOS, ADSCRITO EN FUNCIONES A LA NOTARIA PUBLICA NUMERO 274 DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO, POR LICENCIA CONCEDIDA A SU TITULAR LICENCIADO FRANCISCO SALVADOR ESTRADA RODRIGUEZ, EN EJERCICIO EN ESTE QUINTO DISTRITO JUDICIAL, compareció ante mi presencia, el licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas (personalidad que acreditara más adelante) quien bajo protesta de decir verdad, declara ser N1-ELIMINADO 2 de edad, profesionista N2-ELIMINADO 2 originario de N3-ELIMINADO 20, donde nació el día N4-ELIMINADO 2 con domicilio en calle N5-ELIMINADO 2 N6-ELIMINADO 2 al corriente en el pago del Impuesto Federal sobre la Renta, sin acreditarme su dicho y con Registro Federal de Contribuyentes Número N7-ELIMINADO 8 con Clave Única de Registro de Población (CURP): N8-ELIMINADO 8 quien se identifica ante el Suscrito Notario con credencial para votar con clave de elector: N9-ELIMINADO 11 expedida por el Instituto Federal Electoral, Registro Federal de Electores, documento el cual porta inserto su nombre completo, dirección, firma de su presentante, cuyos rasgos físicos de rostro coinciden con la fotografía del documento que me presenta, misma que dejo copia fotostática para que forme parte del apéndice de este instrumento para los efectos legales a que haya lugar y el original el cual devuelvo a sus presentante en éste mismo acto por necesitarlo para otros usos; el compareciente es de mi personal conocimiento y tiene a mi juicio capacidad legal plena para contratar y obligarse, sin que me conste nada en contrario y manifestó: Que ocurre a solicitar al Suscrito Notario en su calidad de Comisario, la protocolización de un **ACTA DE LA CUARTA SESION ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS** celebrada el día 30 (treinta) del mes de abril del año 2019 (dos mil diecinueve), la cual me exhibe en este acto el Acta de la Asamblea correspondiente, que DOY FÉ de tener a mi vista y que la letra dice como sigue:-----

--- **Acta de la Cuarta sesión ordinaria del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa; Tamaulipas.**-----

--- En la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las (17:30) diecisiete horas con treinta minutos del día 30 del mes de abril del año (2019) dos mil diecinueve, se reunieron en las oficinas de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas, en calle Río Panuco sin número esquina con José de Escandón, Colonia Longoria los integrantes del Consejo de Administración de este organismo conforme a lo dispuesto por los artículos 28 Apartado 5, 31 de la Ley de Agua del Estado de Tamaulipas; 18 y 18 fracción del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, para dar inicio a la sesión bajo el siguiente orden del día: -----

- 1. Lista de asistencia.-----
- 2. Verificación del Quórum Legal.-----
- 3. Lectura y en su caso aprobación del acta de la sesión anterior.-----
- 4. Presentación y en su caso aprobación del presupuesto de ingresos y egresos para el ejercicio 2019 de la COMAPA.-----
- 5. Comparecencia del Gerente Técnico Operativo para exponga la situación que guarda la Gerencia.-----

COTEJADO

--- 6. Asuntos Generales.-----
--- 7. Clausura de la Sesión.-----
--- Se somete a consideración el orden del día.- Siendo aprobada por unanimidad.-----

Desahogo del orden del día.-----

--- 1. LISTA DE ASISTENCIA.- En uso de la voz la C. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita al Comisario de Ricardo Chapa Villarreal, haga uso de la voz y proceda con la toma de lista para verificar si existe quórum legal para la validez de la sesión.-----

--- 2. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM LEGAL.- Continúa con la palabra el Comisario Ricardo Chapa Villarreal, manifestando que se encuentran presentes 10.-9 miembros de este Consejo de Administración.-----

--- PRESIDENTE.- MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ, Presidente Municipal de Reynosa, Tamaulipas. En su calidad de Presidente del Consejo de Administración.- Presente.-----

--- SECRETARIO.- C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ.- Casa de la Cultura de Reynosa.-Ausente.-----

--- CONSEJERO PROPIETARIO.- DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES CAMARA.- Secretario de Desarrollo Social.-Presente.-----

--- CONSEJERO.- ARO. EDUARDO LOPEZ ARIAS.- Secretario de Desarrollo Urbano y Obras Públicas.- Presente.-----

--- CONSEJERO.- BIÓLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS.- Director de Medio Ambiente.-Presente.-----

--- C. PEDRO FRANCISCO BAEZ BAEZ.- En representación del Arq. Luis Javier Pinto Covarrubias.- Director de la Comisión Estatal del Agua.-Presente.---

--- CONSEJERO SUPLENTE.- ABRAHAM RUIZ MENDIOLA.- En representación de Ing. Gilberto Estrella Hernández Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.-Presente.-----

--- CONSEJERO SUPLENTE.- DR. MARIO ENCARNACIÓN CANTÚ SALINAS.- Secretaría de Salud.-Presente.-----

--- CONSEJERO SUPLENTE.- DIP. ÁNGEL ROMEO GARZA.- En representación del Diputado Luis Rene Cantú Galván representante del Congreso del Estado de Tamaulipas.-Presente.-----

--- CONSEJERO.- ING. NÉSTOR DOMINGO GONZÁLEZ MEZA.- Consejo Consultivo.-Presente.-----

--- CONSEJERO.- ARO. TOMAS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN.- Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda.- Presente.-----

--- Continúa manifestando el Comisario, de acuerdo a la lista de asistencia existe Quórum Legal para sesionar.-----

--- De igual manera se contó con la asistencia del Licenciado JESÚS MA MORENO IBARRA Gerente General de la COMAPA y el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la COMAPA, de conformidad a lo estipulado en el último párrafo del Artículo 15 del estatuto orgánico de este organismo, así mismo se cuenta con la presencia de los CC. Federico Alanís Paña y Mitra.Margarita Ortega para el desahogo del punto número 4.-----

--- 3.- LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.- Hace uso de la voz el Comisario Ricardo Chapa Villarreal, sometiéndolo a consideración dispensar la lectura del acta de la asamblea anterior, tomando en cuenta que la misma les ha sido entregada para su revisión y si existe alguna observación a la misma lo manifieste.-----

--- En uso de la palabra la doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita emitir su voto para la dispensa de la lectura y aprobación del acta de la asamblea anterior.- El presente punto es aprobado por unanimidad.-----

--- 4.- PRESENTACIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS Y EGRESOS PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019 DE LA



COMAPA.- La C. Maki Esther Ortiz Domínguez solicita la presente del C. Alfonso Javier Gómez Monroy, Gerente Financiero de este Organismo, para que haga uso de la voz; continua manifestando el C. Alfonso Javier Gómez Monroy lo siguiente:

--- **PRESUPUESTO DE INGRESOS** para el ejercicio fiscal 2019 de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa Tamaulipas, para el ejercicio fiscal comprendido del 1° enero al 31 de diciembre del 2019 es por la cantidad de **\$ 651'219,518.49** y se compone de la siguiente manera:

Rubro/Tipo	Concepto	Subtotal	Importe
7	Ingreso por Venta de Bienes y Servicios		626,379,126.49
7.1	Ingreso por Venta de Bienes y Servicios	626,379,126.49	
9	Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas.		24,842,392.00
9.3	Subsidios Subvenciones Incentivos (PODER)	24,840,392.00	
Total Ingresos \$			651,219,518.49

El rubro por venta de bienes y servicios considera los ingresos propios del Organismo Tales como cobro por servicios de agua, drenaje, contratación de servicios, entre otros por \$ 626,379,126.49 (seiscientos veintiséis millones trescientos setenta y nueve mil ciento veintiséis pesos 49/100 M.N.).

--- Dentro del rubro de Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas se considera el ingreso a recibir de la Comisión Nacional de Agua derivado del convenio del Programa de Devolución de Derechos por \$ 24,840,392.00 (veinticuatro millones ochocientos cuarenta mil trescientos noventa y dos pesos 00/100 M.N.).

--- EGRESOS.- Con relación a los egresos del año fiscal 2019, se deberán reconocer en su ejercicio las disposiciones contenidas en la Ley General de Contabilidad Gubernamental, así como lo establecido en la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas.

--- Tomando en cuenta lo aquí plasmado, el Proyecto de Presupuesto de Egresos del de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas., para el ejercicio fiscal 2019, contiene la estimación de cada uno de los conceptos de egresos que deberá observar el Organismo y que emanan del Presupuesto de Ingresos para el propio ejercicio fiscal 2019, que se considera en el apartado anterior, bajo el principio de equilibrio presupuestal.

--- Por lo anteriormente expuesto, someto a consideración de este Consejo, el siguiente Presupuesto de Egresos.

--- **PRESUPUESTO DE EGRESOS PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2019.**---

--- Es presupuesto de Egresos de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas., para el ejercicio fiscal comprendido el 1° de enero al 31 de diciembre de 2019, el cual importa la cantidad de \$651,219,518.49 (seiscientos cincuenta y un millones doscientos diecinueve mil quinientos dieciocho pesos 49/100 M.N.) y se integra de los capítulos siguientes:

CAPITULO	CONCEPTO	CANTIDAD
1000	SERVICIOS PERSONALES	370,242,896.85
2000	MATERIALES Y SUMINISTROS	28,634,391.58
3000	SERVICIOS GENERALES	187,858,155.03

4000	TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	50,000.00
5000	BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES	
6000	INVERSION PÚBLICA	34,608,684.78
9000	DEUDA PÚBLICA	27,516,423.95
TOTAL \$		651,219,518.49

--- La distribución por Clasificador por objeto del gasto como lo marca la Ley de Contabilidad Gubernamental se compone de la siguiente manera:

PRESUPUESTO DE EGRESOS 2019		DE	
PARTIDA	DESCRIPCION DE LA CUENTA		IMPORTE.
1000	SERVICIOS PERSONALES	56.85%	370,242,896.85
113	Sueldo base al personal permanente		79,305,936.98
122	Sueldos base al personal eventual		58,580,462.32
131	Primas por años de servicios efectivos prestados		23,668,975.46
132	Primas de vacaciones, dominical y gratificación de fin de año		26,390,081.77
133	Horas extraordinarias		22,334,663.00
134	Compensaciones		16,800,000.00
141	Aportaciones de seguridad social		16,807,667.43
142	Aportaciones a fondos de vivienda.		8,224,586.23
143	Aportaciones al sistema para el retiro.		8,459,147.07
151	Cuotas para el fondo de ahorro y fondo de trabajo		15,552,348.90
152	Indemnizaciones		20,400,000.00
154	Prestaciones contractuales		48,309,507.08
PARTIDA	DESCRIPCION DE LA CUENTA		IMPORTE
159	Otras prestaciones sociales y económicas		18,248,338.49
171	Estímulos		7,361,182.11
2000	MATERIALES Y SUMINISTROS MATERIALES DE ADMINISTRACION	4.40%	28,634,391.58
211	Materiales, útiles y equipos menores de oficina		516,232.50
214	Materiales, útiles y equipos menores de tecnologías de la información y comunicaciones		280,737.29
215	Material impreso e información digital		1,134,014.54
216	Material de limpieza		514,255.72
221	Productos alimenticios para personas		31,310.65
241	Productos minerales no metálicos		983,410.98
242	Cemento y productos de concreto		842,184.48
244	Madera y productos de madera		14,687.40
246	Material eléctrico y electrónico		244,974.89
247	Artículos metálicos para la construcción y reparación		179,121.92
249	Otros materiales y artículos de construcción y reparación		359,305.50
253	Medicinas y Productos Farmacéuticos		10,999.00
255	Materiales, accesorios y suministros de laboratorio		448,111.00
259	Otros productos químicos		12,750,611.83

NOTARIA PÚBLICA NÚMERO 274

Lic. Francisco Salvador Estrada Rodríguez

CALLE JUAN B. TIJERINA No. 310 ENTRE JOSÉ ARRECE Y ANTONIO RODRÍGUEZ
COL. RIBERENA C. P. 88620 CD. REYNOSA, TAMAULIPAS



261	Combustibles, lubricantes y aditivos.	8,867,265.46
271	Vestuario y uniformes.	629,371.41
272	Prendas de seguridad y protección personal	231,815.71
291	Herramientas menores	431,717.37
292	Refacciones y accesorios menores de equipo de cómputo y tecnología de la información.	11,585.00
294	Refacciones y accesorios menores de equipo de cómputo y tecnología de la información.	23,260.14
296	Refacciones y accesorios menores de equipo de transporte	129,418.79

3000	SERVICIOS GENERALES	28.85%	187,858,155.03
311	Energía eléctrica		110,119,203.39
314	Telefonía tradicional.		1,949,255.67
315	Telefonía celular.		145,489.16
318	Servicios postales y telegráficos		4,274.74
317	Servicios de acceso a Internet y Redes		1,200,000.00
321	Arrendamiento de Terrenos		200,000.00
322	Arrendamiento de edificios		1,472,411.95
323	Arrendamiento de mobiliario y equipo de administración, educacional y recreativo		1,175,238.03
325	Arrendamiento de equipo de Transporte		2,707,150.00
326	Arrendamiento de maquinaria, otros equipos y herramientas		10,937,844.49
331	Servicios legales, de contabilidad, auditoría y relacionados.		740,006.48
332	Servicios de diseño, arquitectura, ingeniería y actividades relacionadas		1,368,703.70
336	Servicios de apoyo administrativo, foto.		112,500.00
338	Servicios de vigilancia		163,968.00
341	Servicios Financieros y Bancarios		500,901.15
343	Servicios de Recaudación, Traslado y Custodia de valores		1,318,569.62
349	Servicios financieros, bancarios y comerciales integrales.		247,479.57
351	Conservación y mantenimiento menor de inmuebles.		17,495,640.50
352	Instalación, reparación y mantenimiento de mobiliario y equipo de admón. Educacional y recreativo.		103,677.50
353	Instalación, reparación y mantenimiento de equipo de cómputo y tecnología de la información.		10,948.52
355	Reparación y mantenimiento de equipo de transporte		447,216.38
357	Instalación, reparación y mantenimiento de maquinaria, otros equipos y herramientas.		6,508,640.63

PARTIDA	DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA	IMPORTE
361	Difusión por radio, televisión y otros medios de mensajes sobre programación y actividades Gob.	170,456.33
362	Difusión por radio, televisión y otros medios de mensajes para promover vta. Bienes.	498,169.00
371	Pasajes aéreos.	211,327.95
372	Pasajes terrestres	21,950.06
375	Viáticos en el país	152,094.14
384	Exposiciones	679,235.00

COTEJADO

392	Impuestos y derechos		23,640,123.79
395	Penas, multas, accesorios y actualizaciones		4,580,000.00
399	Otros servicios generales		175,679.28
4000	TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS.	0.01%	50,000.00
481	Donativos a instituciones sin fines de lucro		50,000.00
5000	BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES.	0.35%	2,308,966.30
511	Muebles de oficina y estantería.		48,817.18
515	Equipo de cómputo y de tecnologías de la información.		430,907.55
531	Equipo médico y de laboratorio.		132,902.00
562	Maquinaria y equipo industrial.		1,077,506.66
563	Maquinaria y equipo de construcción.	0.00	
564	Sistemas de aire acondicionado y calefacción.		89,393.00
567	Herramientas y máquinas-herramientas.		529,439.91
6000	INVERSION PÚBLICA.	5.31%	34,608,684.78
623	Construcc. De obras para el abastecimiento de agua, petróleo, gas, electricidad y telecomunicaciones.		24,840,392.00
632	Ejecución de proyectos de obra pública.		9,768,292.78
9000	DEUDA PÚBLICA.	4.23%	27,516,423.95915
915	Amortización de la deuda pública		4,171,926.09

PARTIDA	DESCRIPCION DE LA CUENTA	IMPORTE
925	Interés de la deuda pública.	2,343,273.24
991	ADEFAS	21,001,222.62
	TOTALES	100.00% \$651,219,518.49

Por último se somete a consideración de este Consejo, en los términos del artículo 32, fracción X, de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, los Presupuestos antes mencionados.-----

--- A continuación el C.P. Javier-Gómez Monroy, con apoyo de la C.P. Diana Peña procede a resolver dudas y preguntas que los integrantes del Organismo presenten.--- En uso de la palabra el C.P. Abraham Ruiz Mendiola, la partida 632 se aclare y si no se ocupa se disponga para hacer funcionar los sistemas de saneamiento. El C.P. Javier Gómez Monroy comenta que, tomamos en cuenta lo recaudado del año anterior y los estimados que nos presenta la gerencia comercial. En uso de la voz la doctora Maki, porque en energía eléctrica aumenta de 85 a 98 millones? Diana Peña.- Se contempla el convenio con CFE por adeudos anteriores. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita hacer llegar los antecedentes del año 2018 para realizar una comparación.-----

--- EXPOSICION DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS Y EGRESOS 2019.---

Primero que nada quisiera comentar que este presupuesto se elaboró de manera responsable y conservadora con el objetivo de alcanzar la meta de recaudación aquí señalada --- Para la elaboración del Presupuesto de Ingresos del ejercicio fiscal de 2019, se realizó un análisis detallado de la serie histórica de los ingresos del Organismo, de igual forma se llevaron a cabo reuniones con la Gerencias del Organismo que generan ingresos para conocer los programas de acción del 2019 y comprometerlos alcanzar la meta propuesta.--- A continuación expondre el presupuesto de Ingresos por rubro de Ingresos.--- Durante el presente ejercicio se pronostica percibir Ingresos por la venta de bienes y servicios que presta la COMAPA, la cantidad de \$ 651,219,518.49 (seiscientos cincuenta y un millones doscientos diecinueve mil quinientos



dieciocho pesos 49/100 M.N.) los cuales se derivan de: **Servicios.-Servicios de agua potable.-Servicios de drenaje.-Servicios de PIS.-Cuota de Recuperación.-Agua potable.-Drenaje.-Derechos de Conexión.-Agua Potable.-Drenaje.-Servicios de Conexión.-Servicios de conexión de agua.-Servicios de conexión de drenaje.-Otros Ingresos.-Otros ingresos (Gastos de Ejecución y Cobranza y Convenio con NADBANK).-Recargos.-Productos financieros y otros productos.- Programa Federal (PRODDER).- PRESUPUESTO DE EGRESOS.-** Las modificaciones más importantes de este Presupuesto de Egresos con relación al presupuesto de egresos de 2018 son las siguientes: **-CAPITULO 1000 SERVICIOS PERSONALES.** Con el propósito de lograr un eficiente aprovechamiento de los Recursos de este organismo, se realizó un análisis detallado de las funciones específicas del personal en cada Gerencia, con lo que se logró una disminución en la partida 113.- Sueldos base al personal de confianza, por la cantidad de \$9, 060,018.00 (Nueve millones sesenta mil dieciocho pesos 59/100 M.N.).-**CAPITULO 2000 MATERIALES Y SUMINISTROS.** Con el objeto de ser más eficientes en el aprovechamiento de los recursos y contar con bienes suficientes que permitan mantener la operación y funcionamiento del Organismo, se disminuyó la adquisición de combustible por el monto de \$394,447.95 (trescientos noventa y cuatro mil cuatrocientos cuarenta y siete pesos 95/100 M.N.).-**CAPITULO 3000 SERVICIOS GENERALES.** Con la intención de aprovechar eficientemente el recurso humano profesional con el que cuenta el organismo se acordó disminuir la contratación de servicios legales, de contabilidad y auditoría por la cantidad de \$2,500,809.05 (dos millones quinientos mil ochocientos nueve pesos 05/100 M.N.).-En este orden se incrementa el rubro concerniente al mantenimiento menor de inmuebles por la cantidad de \$711,184.37 (setecientos once mil ciento ochenta y cuatro pesos 37/100 M.N.) con el propósito de que se encuentren en óptimas condiciones para operar.- **CAPITULO 6000 INVERSION PUBLICA.** Con el propósito de contar con más obras que permitan el abastecimiento de agua a la comunidad se destina la inversión en un monto de \$24, 840,392.00 (veinticuatro millones ochocientos cuarenta mil trescientos noventa y dos pesos 00/100 M.N.) de recursos propios que se destinaran para obras prioritarias; así mismo, se asignó la cantidad de.- \$9, 768,292.78 (nueve millones setecientos sesenta y ocho mil doscientos noventa y dos pesos 78/100 M.N.) para la aplicación de Proyectos Ejecutivos de Obra.- **CAPITULO 9000 DEUDA PUBLICA.** Con el objeto de hacer frente a los Afeudos de Ejercicios Anteriores (ADEFAS) se asigna un monto de \$ 21,001,222.62 (Veintiún millones un mil doscientos veintidós pesos 62/100 M.N) para pago de pasivo de ejercicios anteriores, tales como los derechos a la Comisión Nacional del Agua, SAT, Proveedores, etc.-----

--- En uso de la voz la doctora Makt Esther Ortiz Domínguez. Los que estén de acuerdo en el presupuesto mencionado manifiesto: Se aprueba por mayoría.---

--- **5. COMPARENCIA DEL GERENTE TÉCNICO OPERATIVO PARA EXPONGA LA SITUACIÓN QUE GUARDA LA GERENCIA**-----

-- En uso de la voz el Arquitecto Herrera, manifiesta que han trabajo en conjunto con el Municipio de Reynosa, hemos trabajo en más de 441 de facilidades de servicios en vialidades que nos ha pedido Obras Públicas a partir de nuestra llegado de Mayo 2017, nos dedicamos a verificar y diagnosticar las tuberías dañadas.- Los proyectos del 2017 generaron una inversión que de 156 millones para COMAPA, principalmente tenemos las obra ejecutadas con recurso de PRODER, 441 facilidades, proyectos ejecutivos complejos, de Ingeniería y cálculos, se han ejecutado 200 proyectos, inversiones estatales que se hicieron por 52 millones en 4 proyectos, en el 2018 tuvimos proyectos aterrizados por más de 100 millones de pesos con recursos del PRODER sobre agua potable, recursos propios de COMAPA y la inversión de municipio en el 2018 que nos ayudaron con obras de caídos, en el 2019 entregamos proyectos a Obras

públicas Municipales que pudieron ejecutar, que ya licitaron las obras...-
 Proyectos ejecutivos para municipio donde CNA el Estados nos gestionara recursos. El año pasado también con lo ahorrado del 2017 municipio nos compró equipos de bombeo rediseñando nuestras plantas para instalarlas. Instalamos 14 equipos de bombeo para aumentar la capacidad de bombeo en las plantas sin problema en los equipos. Elaboramos más de 200 proyectos importantes para el Organismo pensando en dar cumplimiento a la rectoría de nuestro plan vigente y ligados al plan municipal de desarrollo para dar cumplimiento a los compromisos adquiridos, hay un compromiso del municipio que este año se deje de tirar aguas residuales en las calles, a este año por fin se logrará con esa meta de no tener tiradero porque rehabilitamos cárcamos y colector de alta capacidad y seguimos con las tarjas. CNA nos fija como prioridad el agua potable cuidarla y hemos hecho acciones, negociaciones para que no le falta agua a Reynosa, el mes pasado el gerente firmo un convenio de colaboración con el Distrito 026 para la utilización de la estación de bombeo anzaleduas-rodhe y trabajar agua del canal anzaleduas de la presa falcones al canal rodhe y garantizar el déficit de agua concesionada de matte r. Gómez y cubrir esa demanda - Hace un año solicitamos concesión de 15 pozos , ya nos han llegado 7 títulos de agua, faltan 8 restantes para incrementar la capacidad y tener más margen de facturar mas agua, se le dio cumplimiento al decreto publicado a finales del año pasado, número 63-523 donde nos exige a los organismos operadores responsables de los servicios públicos destinar del 1.5% al 2.0% del presupuesto de egresos de proyectos ejecutivos. - Trabajamos coordinadamente con la cuenta de bolsa para dar seguimiento a los proyectos de agua potable de nuestro plan y poder completar con la demanda que requiere Reynosa arriba de 3500 metros por segundo, nos falta mejorar la infraestructura, trabajar en el servicio de agua.-
 Tenemos el proyecto de una nueva planta potabilizadora para cubrir el déficit, la ubicación no está determinada porque debemos ver los derechos de agua.- Otro proyecto que tenemos es cambiar las tuberías de cemento a tuberías de PVC.- La rehabilitación de cajas de válvulas de la ciudad, alrededor de 20 mil cajas.- En la actualidad estamos ejecutando 3 obras con recursos del PRODER, se están instalando 3 equipos de bombeo, 3 bombas de 450 litros .- Desde que inició esta Administración 2016-2018 y lo que va de ésta en cuanto a las factibilidades no se ha otorgado alguna para fraccionamiento habitacional.- En el Proyecto Integral de Saneamiento estamos trabajando coordinadamente con la nueva Titular para darle cumplimiento a de SEMARNAT la 01 y 02 que es para los límites máximos permisibles en aguas residual, tenemos un programa de trabajo elaborada para licitar lo que vierten, hacemos muestreo en nuestras plantas tratadoras y cárcamos principales, hasta el momento no se ha detectado ese problema en uso de sustancias no permitidas.- Estamos trabajando en el incumplimiento que nos dejaron administraciones pasadas, al programa FIDAVAD de 13 trimestres en cuanto a los laboratorios de aguas residuales ya tenemos solventados 11 nos faltan 2 por solventar teniendo apoyo de autoridades federales, empresas que han venido a sacar muestras privadas, teniendo una sanción a pagar y que nos cierran auditan para no rescatar los recursos de FORTAMUN y no se vean afectados.- A partir de febrero se dio instrucción de separar la gerencias Técnica-operativa por parte del Consejo y 4 coordinaciones de mi gerencia trabajan bajo la coordinación de otra persona y como responsables de área hemos dado seguimiento a sus acciones, se han reparado 12 caídos, trabajando con los Vactor en la ciudad.- Esto es al momento en lo que estamos trabajando en la Gerencia Técnica Operativa.....

--- 6. ASUNTOS GENERALES -----

--- En uso de la voz la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez, sin otro asunto que tratar solicito al Comisario continuar al siguiente punto del orden del día.....

--- 7. CLAUSURA DE LA SESIÓN.- Agotado el orden del día, siendo las 20:00 (veinte) del día 30 (treinta) del mes de abril del año 2019 (dos mil diecinueve) se



clausura la presente sesión declarándose validados los acuerdos tomados.-----

----- DAMOS FE -----

----- ACUERDOS TOMADOS -----

1. Dispensa de la lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.-----
2. Aprobación del presupuesto de ingresos y egresos para el ejercicio 2019 de la COMAPA.-----
- DR. MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ.- Firma.- DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES CAMARA.-Firma.- ARQ. EDUARDO LOPEZ ARIAS.-Firma.- BIÓLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS.-Firma.- PEDRO FRANCISCO BAEZ BAEZ.-Firma.- C.P. ABRAHAM RUIZ MENDIOLA.-Firma.- DR. MARIO ENCARNACIÓN CANTÚ SALINAS.-Firma.- DIP. ÁNGEL ROMEO GARZA.- Firma.- ING. NESTOR DOMINGO GONZALEZ MEZA.-Firma.- ARQ. TOMAS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN.-Firma.- LIC. JESUS MA MORENO IBARRA.- Firma.- LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.-Firma.-----

----- ANEXOS -----

--- ANEXO "A".- ACTA DE LA CUARTA SESION ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO. REYNOSA TAMAULIPAS.-----

Expuesto lo anterior se otorga la siguiente:-----

----- CLAU SULA -----

--- UNICA.- Por medio de la presente el señor Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario, nombrado para la protocolización de la presente Acta de la COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS, (COMAPA) deja debidamente protocolizada el Acta en mención de fecha 30 (treinta) de mes de abril del año 2019 (dos mil diecinueve) y por formalizados todos y cada uno de los acuerdos que la misma contienen, a cuyo efecto queda inserto integralmente en el acuerdo de éste instrumento para que surta sus efectos conforme a derecho.-----

----- PERSONALIDAD -----

--- Al margen superior izquierdo un escudo que dice: Estados Unidos Mexicanos.---R. AYUNTAMIENTO DE REYNOSA,---2013-2016.--- Cd. Reynosa, Tamaulipas, 09 de marzo de 2016.--- C. RICARDO CHAPA VILLARREAL.--- En uso de la facultad que me confieren los artículos 49, fracción IX, 53, 54 y 55 fracciones VII y VIII, del Código Municipal para el Estado en vigor, artículo 31 de la Ley de Aguas del estado de Tamaulipas, así como el artículo 13, fracción III del Estatuto Organismo de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Ciudad de Reynosa, he tenido a bien nombrar a Usted.--- COMISARIO.- DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO.--- Con las atribuciones que marca la Ley y con el sueldo que asigna a ese cargo la partida respectiva del presupuesto de egresos.--- Lo que comunico a usted para su conocimiento y fines consiguientes.--- Atentamente, "Sufragio Efectivo, No Reección".... Firma.-JOSÉ ELIAS LEAL.- Presidente Municipal.---LIC. HENNIE AGUSTÍN MERLE ZAVALA.-Firma.- Secretario del R. Ayuntamiento.--- Parte inferior izquierda.- sello con la leyenda.-Republicano Ayuntamiento.-Estados Unidos Mexicanos.-Cd. REYNOSA, TAM.-----

--- Licenciado Ricardo Chapa Villarreal.- Firma.- Ante Mí, Licenciado Juan Antonio Martínez Ceballos.- Firma y Sello de Autorizar del Notario -----

----- AUTORIZACIÓN -----

--- En la ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las (21:40) veintitún horas con cuarenta minutos del día 30 (treinta) del mes de abril del año 2019 (dos mil diecinueve) autorizo definitivamente la presente acta, en virtud de estar satisfecho el interés fiscal. DOY FE.-----

----- TRANSCRIPCION DE DISPOSICIONES LEGALES:-----

--- ARTICULO 1890 (MIL OCHOCIENTOS NOVENTA) DEL CODIGO CIVIL VIGENTE EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS.-----

--- En todos los poderes generales para pleitos y Cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y aún las especiales que requieran cláusula

especial conforme a la Ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna.- En los poderes generales para administrar bienes bastará expresar que se dan con ese carácter, para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas.- En los Poderes generales para ejercer Actos de Dominio, bastará que se diga que dichos poderes generales se dan con ese carácter para que el apoderado tenga todas las facultades de dueño, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones a fin de defenderlos o administrarlos.- Cuando se quieran limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones o se otorgarán al respecto poderes especiales.- Los Notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que ante ellos se otorguen.- Lo mismo hará al calce del poder y antes de las firmas de ratificación si es que en el texto del documento no lo hubieren insertado los interesados, los funcionarios ante quienes los otorgantes y los testigos ratifiquen sus firmas de conformidad con la fracción II del artículo (1887) mil ochocientos ochenta y siete y en relación al (1891) mil ochocientos noventa y uno.-----

— ARTICULO (2554) DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO DEL CODIGO CIVIL FEDERAL -----

— En todos los poderes generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la Ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna.- En los poderes generales, para ejercer actos de administración, bastará expresar que se dan con ese carácter para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas.- En los poderes generales, para ejercer actos de dominio, bastará que se den con ese carácter para que el apoderado tenga todas las facultades de dueño, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones, a fin de defenderlos.- Cuando se quisieren limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones, o los poderes serán especiales.- Los Notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que otorguen.-----

— **ES PRIMER TESTIMONIO FIEL Y EXACTO, SACADA A LA LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN EL PROTOCOLO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS QUE ES A MI CARGO, DONDE DEJO ANOTADO ESTA EXPEDICIÓN AL MARGEN DE SU MATRIZ, SE EXPIDE A SOLICITUD DEL LICENCIADO RICARDO CHAPA VILLARREAL, COMISARIO DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS EN (05) CINCO FOJAS ÚTILES DEBIDAMENTE COTEJADO, SELLADO Y FIRMADO QUE FUE EN MI DESPACHO EN LA CIUDAD DE REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, SIENDO LOS (30) TREINTA DEL MES DE ABRIL DEL AÑO 2019 DOS MIL DECINUEVE.- DOY FE.-----**



LIC. JUAN ANTONIO MARTINEZ CEBALLOS
ADSCRITO EN FUNCIONES A LA
NOTARIA PUBLICA NUMERO 274

FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADA la Nacionalidad, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 2.- ELIMINADO el estado civil, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 3.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 4.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 5.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 6.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 7.- ELIMINADA la Clave de Registro Federal de Contribuyentes (RFC), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 8.- ELIMINADA la Clave Única de Registro de Población (CURP), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 9.- ELIMINADA la Clave de elector, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios."

Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147
Cd. Reynosa, Tam.



— ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO 8095 (OCHO MIL NOVENTA Y CINCO) —

— VOLUMEN NÚMERO 215 (DOSCIENTOS QUINCE) —

— En la Ciudad de Reynosa, Estado de Tamaulipas, Estados Unidos Mexicanos, siendo las 19:00 (diecinueve horas) del día 13 (trece) del mes de junio del año 2019 (dos mil diecinueve), el suscrito Licenciado ALFREDO TREVIÑO SALINAS, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete) y del Patrimonio Inmobiliario Federal por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado con residencia en esta Ciudad, **HAGO CONSTAR** que Ante Mí, compareció ante mi presencia el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas (personalidad que de acreditará más adelante) quien manifiesta bajo protesta de decir verdad ser N1-ELIMINADO 2 mayor de edad, profesionista, N2-ELIMINADO originario de N3-ELIMINADO 20 N4-ELIMINADO con domicilio en N5-ELIMINADO 21 con domicilio en N6-ELIMINADO 2 N7-ELIMINADO 2 al

corriente en el pago del impuesto Federal sobre la Renta, sin acreditarme su dicho y con Registro de Población (CURP) N8-ELIMINADO de quien dejare asentada su identificación en el capítulo respectivo, manifestándome que comparece en su carácter de Comisario a solicitar al suscrito Notario la protocolización del "ACTA DE LA QUINTA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" celebrada el día 13 (trece) de junio del 2019 (dos mil diecinueve), protocolización que se realiza al tenor de los siguientes Antecedentes y Clausulas: —

ANTECEDENTES

— I.- Declara el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, que los miembros del Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS (COMAPA), celebraron el día 13 (trece) de junio del 2019 (dos mil diecinueve) a las 17:00 (diecisiete horas) horas, la QUINTA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN de la ya mencionada COMAPA, en la que se acordó entre otros puntos los siguientes: 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4. Presentación, Análisis, Discusión y en su caso Aprobación de la solicitud del Gerente General de COMAPA para EXCUSARSE respecto a la atención, tramitación y resolución de los asuntos relacionados con la empresa "INMOBILIARIOS MEXICANOS, S.A. DE C.V." para evitar posible conflicto de intereses.- 5. Comparecencia del Encargado del Área Operativa para exponer la situación que guarda la Unidad a su cargo.- 6. Comparecencia del Gerente Administrativo para exponer la situación que guarda la Unidad a su cargo.- 7. Asuntos Generales. —

— II.- En vista de la solicitud realizada por el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, y dada que la misma es considerada como una de las facultades encomendadas a la función Notarial, de conformidad con lo establecido por el artículo 106 (ciento seis) fracción I (uno) de la Ley del Notariado en vigor, el mismo compareciente me pone a la vista un original del Acta de Quinta Sesión Ordinaria celebrada en fecha 13 (trece) de Junio del 2019 (dos mil diecinueve) por el Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS, para su debida protocolización, documento que doy fe de tener a la vista y lo agrego al apéndice de esta escritura bajo el número correspondiente y cuyo texto literal transcribo a continuación: —

— "H. CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS. —

— Acta de la Quinta sesión ordinaria del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas. —

— En la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las (17:00) diecisiete horas del día 13 (trece) del mes de junio del año (2019) dos mil diecinueve, se reunieron en las oficinas de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas, en calle Río Panuco sin número esquina con José de Escandón, colonia Longoria, los integrantes del Consejo de Administración de este organismo conforme a lo dispuesto por los artículos 28 Apartado 5, 31 de la Ley de Agua del Estado de Tamaulipas, 18 y 19 del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa; para dar inicio a la sesión bajo el siguiente orden del día: —

— 1. Lista de asistencia. —

— 2. Verificación de Quórum Legal. —

— 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior. —

--- 4. Presentación, Análisis, Discusión y en su caso Aprobación de la solicitud del Gerente General de COMAPA para EXCUSARSE respecto a la atención, tramitación y resolución de los asuntos relacionados con la empresa "INMOBILIARIOS MEXICANOS, S.A. DE C.V." para evitar posible conflicto de intereses. -----

--- 5. Comparecencia del Encargado del Área Operativa para exponer la situación que guarda la Unidad a su cargo. -----

--- 6. Comparecencia del Gerente Administrativo para exponer la situación que guarda la Unidad a su cargo. -----

--- 7. Asuntos Generales. -----

--- 8. Clausura de la Sesión. -----

--- Se somete a consideración el orden del día - Siendo aprobada por unanimidad. -----

----- Desahogo del orden del día. -----

--- 1. LISTA DE ASISTENCIA.- En uso de la palabra la C. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la Secretaría del Consejo de Administración C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ, haga uso de la voz y proceda con la toma de lista para verificar si existe quórum legal para la validez de la sesión. -----

--- 2. VERIFICACIÓN DE QUÓRUM LEGAL.- Continúa con la palabra la secretaria del Consejo de Administración C.P. Elsa Magda Munguía González manifestando que se encuentran presentes 10 miembros de este Consejo de Administración. --

--- Continúa manifestando la secretaria del Consejo de Administración C.P. Elsa Magda Munguía González, de acuerdo a la lista de asistencia que existe Quórum Legal para sesionar. -----

--- PRESIDENTE.- DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMÍNGUEZ, Presidente Municipal de Reynosa, Tamaulipas, En su calidad de Presidente del Consejo de Administración. - Presente. -----

--- CONSEJERO PROPIETARIO.- DR. JOSE EDUARDO BLADINIÉRES CAMARA. - Secretario de Desarrollo Social. - Presente. -----

--- CONSEJERO.- ARQ. EDUARDO LOPEZ ARIAS. - Secretario de Desarrollo Urbano y Obras Públicas. - Presente. -----

--- CONSEJERO.- BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS. - Director de Medio Ambiente. - Presente. -----

--- Q.F.B. MIGUEL VAZQUEZ OLAGUE.- En representación del Arq. Luis Javier Prieto Covarrubias - Director de la Comisión Estatal del Agua. - Presente. -----

--- CONSEJERO SUPLENTE.- CONTADORA BRIANDA CRISTINA PEÑA ORTEGA.- En representación de Ing. Gilberto Estrella Hernández Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente. - Presente. -----

--- CONSEJERO.- DRA. GLORIA DE JESUS MOLINA GAMBOA. - Secretaria de Salud. ausente. -----

--- CONSEJERO SUPLENTE.- DIP. ANGEL ROMEO GARZA.- En representación del Diputado Luis Rene Cariti Galván representante del Congreso del Estado de Tamaulipas. Presente. -----

--- CONSEJERO.- ING. NESTOR DOMINGO GONZÁLEZ MEZA.- Consejo Consultivo. - Presente. -----

--- CONSEJERO.- ARQ. TOMÁS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN.- Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda. - Presente. -----

--- SECRETARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ. - presente. -----

--- SUPLENTE.- MTRA. MARGARITA ORTEGÓN PADRÓN. - Presente. -----

--- Continúa manifestando la secretaria del Consejo de Administración, de acuerdo con la lista de asistencia existe Quórum legal para sesionar. -----

--- De igual manera se contó con la asistencia del licenciado JESÚS MA. MORENO IBARRA Gerente General de la COMAPA y el licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la COMAPA de conformidad a lo estipulado en el último párrafo del Artículo 15 del estatuto orgánico de este organismo. -----

--- 3. LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.- Haciendo uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez, dando por aprobada el acta de la sesión anterior por unanimidad de los presentes. -----

--- 4. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS, DISCUSIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DE LA SOLICITUD DEL GERENTE GENERAL DE COMAPA PARA EXCUSARSE RESPECTO A LA ATENCIÓN, TRAMITACIÓN Y RESOLUCIÓN DE LOS ASUNTOS RELACIONADOS CON LA EMPRESA "INMOBILIARIOS MEXICANOS, S.A. DE C.V." PARA EVITAR POSIBLE CONFLICTO DE INTERESES.- Hizo uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez, en uso de la voz manifiesta para el desahogo de este punto les comunico que se recibió oficio de fecha 29 de mayo del 2019 firmado por el licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra Gerente General de este organismo para solicitar excusarse a lo relacionado con la empresa Inmobiliarios Mexicanos S.A. de C.V. a fin de evitar conflicto de intereses. - [En uso de la voz de licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra bueno si, porque más que nada pues es al representante legal, socios, accionistas tengo relación familiar

Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam.



directa con alguno de ellos y precisamente para no caer en conflicto de intereses como lo hice también en la construcción del cercano 2-78, me ha acogido a esta opción de salida que se nos da por parte de la ley para no a caer en un posible conflicto de intereses; en uso de la Voz de la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta "quiero sumarle que quiero también nos apoye, que en caso de que yo no esté, nombremos al Arquitecto Eduardo López Arias en su calidad de representante del Consejo para que atienda todo lo relacionado a las empresas donde está excusado el Gerente General de COMAPA el Lic. Jesús Ma. Moreno Ibarra, y de esa manera no retrasar los trabajos del organismo operador y pueda ver estos temas el Arquitecto Eduardo López Arias, por lo que se somete a votación la presente propuesta, se vota y se aprueba por unanimidad de los presentes.

— 5. COMPARECENCIA DEL ENCARGADO DEL ÁREA OPERATIVA PARA EXPONER LA SITUACIÓN QUE GUARDA LA UNIDAD A SU CARGO.— La C. Maki Esther Ortiz Domínguez solicita la presencia del encargado del área operativa de este Organismo, para que haga uso de la voz; manifiesta el C. Sergio Camero lo siguiente:

ÁREA OPERATIVA

CALIDAD DEL AGUA	AGUA POTABLE	AGUAS RESIDUALES	MANTENIMIENTO ELECTROMECHANICO	TOMAS Y DESCARGAS
COORDINADOR	Ing. J. J. Del	COORDINADOR	COORDINADOR	Art. Alejandro Hernández
Biol. Juan Guillermo Nava Lujano	Guadalupe Hernández Garza	(Enc. Del Despacho)	(Enc. Del Despacho)	Marín
		Ing. Jesús Ángel Díaz Ortiz	Ing. Rene Alberto Bravo Noyalis	

PERSONAL: 98 PERSONAL: 134 PERSONAL: 82 PERSONAL: 130 PERSONAL: 36

Confianza: 18 Confianza: 14 Confianza: 82 Confianza: 10 Confianza: 5

Sindicato: 18 Sindicato: 14 Sindicato: 7 Sindicato: 120 Sindicato: 31

Sindicato: 120 Sindicato: 75

80

VEHICULOS: 2 VEHICULOS: 5 VEHICULOS: 4 VEHICULOS: 9 VEHICULOS: 5

Operando: 2 Operando: 4 Operando: 10 Operando: 7 Operando: 4

S/ Operar: 0 S/ Operar: 1 S/ Operar: 4 S/ Operar: 2 S/ Operar: 1

S/ Operar: 6

RESUMEN

Total Personal Área Operativa: 480

Personal Confianza: 54

Personal Sindicalizado: 426

VEHICULOS

TOTAL: 31

OPERANDO: 21

S/ OPERAR: 10

COORDINACIÓN DE AGUAS RESIDUALES

Condiciones actuales del Sistema de Conducción de Aguas Residuales

— > 5 TRAMOS COLAPSADOS DE COLECTORES

— INVERSION REQUERIDA: \$2'615,806.74

— > 19 TRAMOS COLAPSADOS DE SUBCOLECTORES

— INVERSION REQUERIDA: \$9'595,597.78

— > 75 TRAMOS COLAPSADOS DE ATARJEAS

— INVERSION REQUERIDA: \$19'994,253.50

— > 99 TRAMOS COLAPSADOS

— INVERSION REQUERIDA \$32'205,558.02

— REHABILITACION DE REDES DE ALCANTARILLADO (CAÍDOS EJECUTADOSPOR ADMINISTRACIÓN) 27

TRAMOS:

— 1. CALLE RIO PURIFICACIÓN ENTRE TRECE Y LAS LEONAS COL CLUB DE LEONES

— 2. CALLE HERÓN RAMÍREZ ENTRE CALLEJÓN COLIMA Y MICHACAN COL RODRIGUEZ

— 3. CALLE BENITO JUAREZ ENTRE ALVARO OBREGON Y PLAN DE AYALA COL GARCIA ROJAS (CASA BELLA)

- 4 CALLE ESPAÑA ENTRE MUNICH Y ESPAÑA PONIENTE COL. CAÑADA _____
- 5 SECTOR PARQUE INDUSTRIAL DEL NORTE 1. _____
- 6 SECTOR PARQUE INDUSTRIAL DEL NORTE 2 _____
- 7 CALLE QUINTA ENTRE OCCIDENTAL Y RIO SABINAS. _____
- 8 CALLE SIERRA DE ARTEAGA ENTRE SIERRA OCCIDENTAL Y SIERRA ZAPALINAME COL. LOMA LINDA. _____
- 9 CALLE CONSTITUYENTES DE QUERETARO Y LEYES DE REFORMA, SOL. LEYES DE REFORMA. _____
- 1 CALLE ALMENDROS CON LÓPEZ MATEOS, COL. ANHELO _____
- 2 CALLE GUILLERMO PRIETO CON CONSTITUYENTES DE QUERETARO Y CONSTITUCION, COL. LEYES DE REFORMA _____
- 3 CALLE SAN ANTONIO CON BLVD. DEL MAESTRO COL. MODULO 2000 _____
- 4 CALLE JOSÉ DE ESCANDINAVIA Y JOSÉ MARIA CUERVO, COL. MODULO 2000 _____
- 5 CALLE BRASIL CALLE BRASIL ENTRE BOULEVARD MORELOS Y PERÚ COLONIA ANZALDUAS _____
- 6 CALLE J.R. VEGA ENTRE RUBÉN Y 20 DE NOVIEMBRE COLONIA FRACCIONAMIENTO _____
- 7 CALLE GUTY CARDENAS ENTRE LÓPEZ VELARDE Y RICARDO PALMERIN COL. NARCISO MENDOZA _____
- 8 CALLES GUTY CARDENAS ENTRE PABLO NERUDA Y GABRIELA MISTRAL COLONIA NARCISO MENDOZA _____
- 9 CALLE CULIACÁN ENTRE SAN LUIS POTOSÍ Y SINALOA COL. RODRÍGUEZ _____
- 10 CALLE GUTY CÁRDENAS ENTRE RICARDO PALMERIN Y PABLO NERUDA COL. NARCISO MENDOZA _____
- REHABILITACION DE REDES DE ALCANTARILLADO (CAIDOS EJECUTADOS POR ADMINISTRACION) _____
- 1 CALLE ZARAGOZA CON BULEVAR HIDALGO COLONIA LONGORIA _____
- 2 CALLE MINATITLÁN CON CALLE REYNOSA COLONIA PETROLERA _____
- 3 CALLE MINATITLÁN ENTRE SALAMANCA Y CALLE REYNOSA COLONIA PETROLERA _____
- 4 CALLE CHIHUAHUA ENTRE TAMALIPAS Y CAMINO REAL COLONIA CAMPESTRE _____
- 5 ARGENTINA ENTRE SEGUNDA Y SEGUNDA SUR FRACCIONAMIENTO MODERNO _____
- 6 CALLE MÉXICO ENTRE SEXTA Y MIGUEL HIDALGO COLONIA 16 DE SEPTIEMBRE _____
- 7 CALLE ORIENTE ENTRE CALLEJÓN A Y AVENIDA CENTRAL COLONIA CUMBRES _____
- 8 CALLE JOSÉ MARIQUÍEZ ENTRE ESTHER Y LUCÍA COLONIA DELICIAS _____
- PRUEBAS FOTOGRAFICAS DE: _____
- > REHABILITACIÓN DE 116 ML. DE ATARJEA DE 8". CALLE RÍO PURIFICACIÓN ENTRE TRECE Y LAS LEONAS COLONIA CLUB DE LEONES, IMPORTE: \$309,057.90 MXN. _____
- PRUEBAS FOTOGRAFICAS DE: _____
- > REHABILITACIÓN DE 54 ML. DE ATARJEA DE 8". CALLE HERÓN RAMÍREZ ENTRE CALLEJÓN COLIMA Y MICHOCÁN COLONIA RODRÍGUEZ, IMPORTE: \$215,561.49 MXN. _____
- PRUEBAS FOTOGRAFICAS DE: _____
- > REHABILITACIÓN DE 60 ML. DE COLECCIÓN DE COLECTOR DE 24" _____
- > REPARACIÓN DE 16 ML. DE ATARJEA DE 8" _____
- > CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO POZO DE VISITA _____
- CALLE BENITO JUÁREZ ENTRE ÁLVARO OBREGÓN Y PLAN DE AYALA COLONIA GARCÍA ROJAS. _____
- IMPORTE \$456,847.34 MXN _____
- PRUEBAS FOTOGRAFICAS DE: _____
- > REHABILITACIÓN DE 100 ML. DE SUBCOLECTOR DE 18" AVENIDA INDUSTRIAL FALCÓN ENTRE LIMITE PARQUE INDUSTRIAL DEL NORTE IMPORTE \$10'809,119.61 MXN _____
- TRABAJOS EQUIPOS VACTOR _____
- > RESTABLECE EL SECTOR AQUILES SERDÁN EMPLEANDO SONDEOS CON EQUIPO VACTOR _____
- > RESTABLECE EL SECTOR DE FRACCIONAMIENTO VILLAS DEL CARMEN _____
- > RESTABLECE EL SECTOR DE ARECAS SECTOR JUÁREZ _____
- > RESTABLECE EL SECTOR DE ANHELO _____
- > RESTABLECE EL SECTOR DE RIBERAS DE RANCHO GRANDE _____
- COORDINACIÓN DE AGUA POTABLE _____

Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 247

Cd. Reynosa, Tam.



— > REHABILITACIÓN CALLE BEETHOVEN LÍNEA DE DISTRIBUCIÓN DE OCHO PULGADAS COLONIA NARCISO

MENDOZA

— > COLONIA CENTRO AVENIDA MIGUEL ALEMÁN ENTRE PARÉNTESIS SUSTITUCIÓN DE TUBERÍA DE SEIS PULGADAS PUENTE INTERNACIONAL

— > EJIDO LOS ACAVAZOS CARRETERA RIBEREÑA FRENTE PETROQUÍMICA (INSTALACIÓN DE TUBERÍA DE OCHO PULGADAS EN 80 MTS.)

— > REPARACIÓN DE FUGA DE AGUA POTABLE EN LÍNEA DE CONDUCCIÓN DE 18" QUE ALIMENTA AL SECTOR PONIENTE DEL MUNICIPIO

— > REPARACIÓN DE FUGA EN LÍNEA DE 10" O DE ASBESTO EN CALLE PUENTE DE CALDERÓN DE LA COLONIA HIDALGO

— > REPARACIÓN DE FUGA EN LÍNEA DE 18" O EN BLVD. HIDALGO ESQUINA VISTA ALEGRE COLONIA CASABELLA

— > REPARACIÓN DE FUGA EN LÍNEA DE 18" O EN CALLE SIERRA GUADALUPE ESQUINA SIERRA TAMAUPIPAS COLONIA LOMA LINDA

— > REPARACIÓN DE FUGA EN LÍNEA DE 12" O EN AV. LOMA DORADA COLONIA JARACHINA SUR

— > REPARACIÓN DE FUGA EN LÍNEA DE 6" O DE ASBESTO EN CALLE PRAVEDIS BALBOA ESQUINA VILLAGRAN COL. HIDALGO

— > REPARACIÓN DE FUGA EN LÍNEA DE 8" O EN CALLE RÍO PURIFICACIÓN ESQUINA GERARDO HIGAREDA COLONIA LUIS DONALDO COLOSIO

— > DERIVACIÓN DE LÍNEA DE 8" O DE HAZ VESTO PARA CAMBIO DE P.V.C. EN ESCUELA IIES UBICADA EN BOULEVARD LUIS DONALDO COLOSIO COLONIA CÍRCULO

— > REPARACIÓN DE FUGA EN TUBERÍA DE ACERO DE 18" O LÍNEA DE CONDUCCIÓN SECTOR GRANJAS CAMBIANDO DE CÉDULA DE TRES A OCHO UBICADO JUNTO AL BOMBEO #2 EN LA PLANTA POTABILIZADORA PASTOR LOZANO

COORDINACIÓN DE MANTENIMIENTO ELECTROMECÁNICO

— SITUACIÓN DE EQUIPOS DE BOMBEO.- AGUA POTABLE.- 75-32% Y 159-68%, TOTAL DE EQUIPOS 234.- EQUIPOS OPERANDO 159.- EQUIPOS FUERA DE SERVICIO 75.- AGUA RESIDUALES.- 120-72% Y 47-28%, TOTAL DE EQUIPOS 167.- EQUIPOS OPERANDO 47.- EQUIPOS FUERA DE SERVICIO 120.

MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE BOMBEO DE AGUA POTABLE

— > 22 EQUIPOS INSTALADOS Y OPERANDO EN LOS PRINCIPALES SISTEMAS DE BOMBEO DE AGUA POTABLE

— > 4 EQUIPAMENT EQUIPAMIENTOS A POZOS PROFUNDOS DEL SISTEMA

LUGAR	EQUIPO	CAPACIDAD	ESTATUS
PLANTA PASTOR LOZANO	BOMBA DE PARTIDA DE 550 LPS	125 HP	REPARADA
REBOMBEO PLANTA JUÁREZ	MOTOR VERTICAL	350 HP	REPARADO
ACUEDUCTO ANZALDUAZ	MOTOBOMBA	75 HP	REPARADO
PLANTA RANCHO GRANDE	MOTOBOMBA	50 HP	REPARADO
REBOMBEO GRANDE			
PLANTA PASTOR LOZANO			
SECTOR CENTRO	BOMBA BIPARTIDA	200 HP	REPARADO
SECTOR PONIENTE	BOMBA BIPARTIDA	200 HP	REPARADO
SECTOR GRANJAS	BOMBA BIPARTIDA	200 HP	REPARADO
SECTOR JARACHINA	BOMBA VERTICAL	200 HP	REPARADO
TRANSVASE	BOMBA VERTICAL	125 HP	REPARADO
TANQUE ELEVADO	MOTOR	300 HP	REPARADO
SECTOR JARACHINA	MOTOR	200 HP	REPARADO
SECTOR JARACHINA	MOTOR	150 HP	REPARADO
REBOMBEO JARACHINA	2 EQUIPOS VERTICALES	125 HP	NUEVOS
GRANJAS	2 EQUIPOS VERTICALES	100 Y 60 HP	NUEVOS

REBOMBEO NUEVO MEXICO	2 EQUIPOS	60 HP	NUEVOS
EQUIPOS DE RIO	4 EQUIPOS BIPARTIDOS	100 HP	NUEVOS
PURIFICACION			

AREA DE AGUA POTABLE _____

EQUIPAMIENTO A POZO BALCONES 11 _____

EQUIPAMIENTO POZO PIRAMIDES _____

EQUIPAMIENTO ELECTRICO POZO BUGAMBILIAS 2 _____

PUESTA EN MARCHA POZO AMPL. SAN VALENTIN _____

9 BOMBAS INSTALADAS EN LAS SIGUIENTES ESTACIONES DE BOMBEO DE AGUAS RESIDUALES _____

CARCAMO _____ H.P. _____

EBAR #1 _____ 30 H.P. _____

EBAR #1 _____ 150 H.P. _____

EBAR #3 _____ 20 H.P. _____

EBAR #5 _____ 75 H.P. _____

EBAR #5 _____ 60 H.P. _____

EBAR #7 _____ 10 H.P. _____

EBAR #13 _____ 20 H.P. _____

EBAR #17 _____ 15 H.P. _____

EBAR #29 _____ 15 H.P. _____

REHABILITACION MANIFUL. EBAR No. 16. COL. ROMA _____

INSTALACION BOMBEO PLUVIAL EBAR No. 36 COL. LAS PALMAS _____

INSTALACION DE REJILLAS EBAR No. 23 COL. RIVERAS DL CARMEN _____

INSTALACION DE BOMBA SUMERGIBLE EBAR No. 5 COL. HIDALGO _____

INSTALACION DE BOMBA SUMERGIBLE EBAR No. 1 COL. LA COPA _____

DESZOLVE DE CARCAMO EBAR No. 7 ZONA CENTRO _____

INSTALACION DE BOMBA DE 15 HP, EBAR 32, PASEO DEL PRADO _____

REHABILITACION D EMISOR DE 14" EBAR 3 COL. LONGORIA _____

INSTALACION DE BOMBA DE 15 HP EBAR 29 FRACC. CAPANARIO _____

DESZOLVE Y MTO. PTVO. DE EQUIPOS DESNIVEL 1 CENTRO _____

DESZOLVE Y MTO. PTVO. DE EQUIPOS DESNIVEL 2 CENTRO _____

INSTALACION DE BOMBA DE 20 HP EBAR 13 COL. DELICIAS _____

REPARACION DE AMISOR DE 14" EBAR 16 COL. ROMA _____

COORDINACION DE CALIDAD DEL AGUA _____

INFORMACION OPERATIVA DE POTABILIZACION _____

AGUA CRUDA: _____

OBRA DE TOMA	FUENTE	DE	CAPACIDAD INSTALADA	OPERANDO ACTUALMENTE
ABASTECIMIENTO				
OBRA DE TOMA # 1 RIO BRAVO.	RIO BRAVO		3000 LPS	900 LPS
PLANTA PASTOR LOZANO				
OBRA DE TOMA # 2 RIO RODHE-PLANTA BENTO JUAREZ	CANAL GUILLERMO RODHE		1000 LPS	250 LPS
OBRA DE TOMA # 3 CANAL RODHE PLANTA PASTOR LOZANO	CANAL GUILLERMO RODHE		1800 LPS	1500 LPS

POTABILIZACION: _____

PLANTA POTABILIZADORA	CAPACIDAD INSTALADA	CAPACIDAD OPERANDO
PLANTA PASTOR LOZANO	1800 LPS	1650 LPS

Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam.



PLANTA BENITO JUAREZ	750 LPS	500 LPS
PLANTA RANCHO GRANDE	250 LPS	180 LPS
PLANTA CAVAZOS	10 LPS	10 LPS

CONSUMOS PROMEDIOS DE QUIMICOS PARA EL PROCESO DE POTABILIZACION

CLORO: 45 TON.

SULFATO: 40 TON.

POLIMERO: 2,000 KG

CARBON: 2,000 KG

HIPOCLORITO DE CALCIO: 700 KG

TOMAS Y DESCARGAS

INSTALACION DE TOMAS DE AGUA 73

INSTALACION DE DESCARGAS SANITARIAS 55

INSTALACION DE BROCALES 147

ASFALTO APLICADO: 1,200 M2 (191 TONS)

EMULSION 2,160 LTS

CONCRETO APLICADO: 72 M2 (11 M3)

PRUEBAS FOTOGRAFICAS DE:

> REPARACIONES DE CAJAS DE VALVULAS.- En calle Dr. González e Luis González col. Doctores, calle Juan Escutia esq. 5 de Febrero col. Lucio Blanco, calle Miguel Alemán con Victoria, con Zaragoza y con Terdo de Tejeda, Zona centro.

> REPOSICION DE CONCRETO en calle Río Parícuti e/ San José y P. Balboa col. Longoria o.t. 8541.-

> REPOSICION DE CONCRETO en calle Río San Juan con Circulo Independencia col. Las Fuentes secc. Lomas

> REPOSICION DE ASFALTO en calle Río Purificación entre 12 y 13 col. Los Leones

> REPOSICION DE ASFALTO en ave. Ind. Falcón e/ ave. Del Norte, col. Parque Industrial del Norte

> REPOSICION DE ASFALTO en calle Quinta con Occidental col. Longoria

La Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez en uso de la voz le da las gracias, muy bonita su presentación al señor Sergio Camero.

6. COMPARECENCIA DEL GERENTE ADMINISTRATIVO PARA EXPONER LA SITUACIÓN QUE GUARDA LA UNIDAD A SU CARGO.- La Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez le da el uso de la palabra al contador Rigoberto Gutiérrez Ibarra, el cual hace presentación de:

GERENCIA ADMINISTRATIVA

OBJETO.- La Gerencia Administrativa tiene como objetivo el proveer y observar el manejo de los recursos materiales y humanos del organismo.

Gutiérrez Ibarra, Rigoberto	
Gerente Administrativo	Cruz Sánchez, Luis Alberto
Garza Garza, Pamela Alejandra	Coordinador de Servicios Generales
Coordinador de Recursos Humanos y Nominas	Andrade Aguilar Aliber Apolo
Hernández Ríos, Noé Luis	Coordinador de Activo Fijo
Coordinador de Seguridad y Vigilancia	Leal López Hugo
Romo Díaz, Juan Carlos	Coordinador de Recursos Materiales
Coordinador de Sistemas	

RECURSOS HUMANOS

OBJETO.- Dotar y administrar el personal para ejecutar las actividades que se realizan en todas las Gerencias y sus Coordinaciones.

PLANTILLA LABORAL

EMPLEADOS	1037
Confianza	315
Sindicato Comapa	250
	Sindicato Plomeros
	297-28%
	Confianza
	315-30%

Sindicato Jornaleros	175
Sindicato Pioneros	297

Sindicato Jornaleros	Sindicato Compa
175-17%	297-24%

Jubilados	121
-----------	-----

Se integran quincenalmente a la nómina

Total	1159
-------	------

— AHOROS —

— Incidencias por suspensiones: Semana 7 a la 23 del 2019 —

— Suspensiones - Empleados 55 - Días 137 - Importe \$67,909.27 —

Percepciones pagadas en el periodo

\$69,859,956.80

Porcentaje sobre percepciones pagadas

0.10%

— Comparativo de Tiempo Extra - Semana 7 a 23 de 2019 vs 2019 —

2018	2019	Ahorro	
\$4,456,047.90	\$3,456,369.97	\$999,658.93	21.54%

RECURSOS HUMANOS CAPACITACION

— Capacitación - Se retomaron las actividades, para brindar una capacitación adecuada a las diferentes coordinaciones, mejorando con esto la productividad. Prueba fotográfica del curso: NOM-035-STPS-2018 Riesgos Psicosociales en el Trabajo 12 de abril del 2019 —

	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
Curso	3	3	2	3
Asistencia	54	44	31	52

— Febrero —

— > Calidad en Atención y Servicio a los Usuarios —

— > NOM-035-STPS Factores de Riesgo Psicosociales en el trabajo —

— > Manejo de Extintores —

— Marzo —

— > Curso Técnico Manejo de Equipo Megger TTR-100-1 —

— > Seguridad y Manejo de Gas-Cloro —

— > NOM-035-STPA Factores de Riesgo Psicosociales en el trabajo —

— Abril —

— > Ciclo de conferencias Transparencia y Rendición de cuentas —

— > NOM-035-STPS Factores de Riesgo Psicosociales en el trabajo —

— Mayo —

— > Calidad en Atención y Servicio a los Usuarios —

— > Ciclo de conferencias Transparencia y Rendición en el trabajo —

SERVICIOS GENERALES

— La coordinación de Servicios Generales se ha dedicado a asistir el rezago en los trabajos de mantenimiento y limpieza:

— > LIMPIEZA Y CHAPOLEO - PLANTA PASTOR LOZANO —

— > LIMPIEZA Y CHAPOLEO - EDIFICIO "LONGORIA" —

— > LIMPIEZA Y CHAPOLEO - PLANTA REBOMBO JARACHINA NORTE —

— > LIMPIEZA Y CHAPOLEO - CARCAMO 5 —

— > LIMPIEZA Y CHAPOLEO - CARCAMO 6 —

— > LIMPIEZA Y CHAPOLEO - CARCAMO 22 —

— > LIMPIEZA Y CHAPOLEO - CARCAMO 32 —

— > LIMPIEZA Y CHAPOLEO - CARCAMO 30 —

— > LIMPIEZA Y CHAPOLEO - TINACO (BALCONES #1) —

— > MANTENIMIENTO EDIFICIO "LONGORIA" —

Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam.



- > MANTENIMIENTO PLANTA "PASTOR LOZANO"
—> LIMPIEZA, MANTENIMIENTO Y RECOLECCIÓN DE BASURAS FORANEAS
— Acompañado de sus pruebas fotográficas

SEGURIDAD INDUSTRIAL

— OBJETIVO.- La coordinación de Seguridad Industrial brinda asistencia en los trabajos que realizan todas las coordinaciones operativas, con señalización, vigilancia, capacitación, equipo, etc.
— Pruebas fotográficas de: nueva señalización, Asistencia a las coordinaciones de Agua Potable y Aguas Residuales, Señalización y acondicionamientos, Prácticas y Capacitación.

ACTIVO FIJO

— OBJETIVO.- La coordinación de Activo Fijo tiene como objetivo inventariar y llevar el control de los bienes del Organismo.

— BIENES E INFRAESTRUCTURA.- La COMAPA cuenta con 123 Bienes Inmuebles (Plantas de Tratamiento de Agua Potable y Aguas Residuales y Estaciones de Bombeo de Agua Potable y Aguas Residuales), detallándose a continuación:

— > 43 Instalaciones de Agua Residuales (Cárcamos).

— > 73 Instalaciones de Agua Potable (Estaciones de Bombeo)

— > 4 Plantas Tratadoras de Agua Potable

— > 3 Plantas Tratadoras de Agua Residuales (PTAR)

— Continúa manifestando: Hasta el momento hemos adquirido un total de 40 bienes muebles, por un monto de \$1,456,346.00 MXN, entre computadoras, bombas, compresores, minisplitts, etc.- Tenemos un parque vehicular de 82 Unidades, 24 de ellas se aprobaron dar de baja en la administración anterior, 20 más están evaluando los daños para su reparación quedando solo 38 en funcionamiento.

— Parque Vehicular

Vehiculos	Vactor
20	4
16	4
36	2
72	10

Pendientes de Baja

En evaluación para reparación

Funcionando

RECURSOS MATERIALES

— OBJETO.- La coordinación de Recursos Materiales, es la responsable de proveer los insumos, materiales y consumibles, que se utilizan en las actividades de todas las gerencias y sus coordinaciones, así mismo asumimos nuestro rol como gestores y administradores del aprovechamiento y el buen uso de los mismos.

— Gasto Mensual

— ENERO — \$5,386,631.46

— FEBRERO — \$3,584,237.95

— MARZO — \$5,212,239.74

— ABRIL — \$5,038,509.71

— MAYO — \$5,162,833.13

— TOTAL — \$24,382,451.99

SISTEMAS

— OBJETO.- La Coordinación de sistemas tiene por principal objetivo y función, brindar a todos los usuarios internos y externos de COMAPA las herramientas y facultades tecnológicas para la relación de sus actividades.

— Sistema de Asistencia Biométrico.- Gracias a esto y de igual forma se cuenta con un SISTEMA BIOMÉTRICO con huella digital, para el registro de asistencia en las oficinas.

— > COMAPA Longoria

— > COMAPA Planta Pastor Lozano

— > COMAPA Juárez

— > COMAPA La Joya

— > COMAPA Perifoneo

COTEJADO

--> COMAPA HEB-----
--> COMAPA Riberuela-----
--> COMAPA Morales-----
--> COMAPA Granjas-----
--> Seguridad Industrial-----
-- Proyectos en Proceso-----
--> Programa de Cartografía Digital.- A la fecha tenemos avanzado 148,000 cuentas identificadas sobre la cartografía y 38,000 empacadas con los datos catastrales-----
--> Implementación "COMAPA DIGITAL".- De igual forma se está llevando a cabo la implementación de herramientas digitales, que faciliten el trabajo y la toma de decisiones. En primera instancia en el área comercial (Facturación, Altos Consumos y Recuperación de Razojo) para posteriormente ir incorporando todas las áreas y Gerencias-----
-- La Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez, en uso de la voz le hace saber al Contador Rigoberto Gutiérrez Ibarra le dijo "para la próxima sesión, nos está falta cuánto gasta en nóminas, compensaciones, horas extras, en gasolina, un informe administrativo, que ese no es un informe administrativo, quiere saber cuánto gasta en los líquidos, soluciones, reparaciones, es decir, la presentación del área administrativa era saber lo que es un informe administrativo, que corresponda a lo que se está gastando y cómo se está gastando, porque ya se va terminar la presentación no sabemos cómo lo gastas, cuánto cuesta, no sabemos nada"-----

-- 7. ASUNTOS GENERALES.- Hace uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez, hace saber a los presentes que escuchará cualquier asunto general a tratar, a lo que en el Arq. Eduardo López Arias hace mención de una modificación, una sesión donde se hizo una donación del terreno del cercano número 10, en el cual en el acta el apellido del propietario, el apellido está mal y dice que son herederos y no propietarios, ya está la corrección con el notario, estamos construyendo 4 cercanos más-----

-- Por último, la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez menciona que una idea para hacer llegar más ingresos a la COMAPA es la de seleccionar a los usuarios que deban grandes cantidades monetarias y hayan hecho caso omiso a las solicitudes de pago de la comisión en mención, se les dirigirá directamente al Buró de Crédito. En uso de la voz la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez dice "¿algún otro comentario, general?". En uso de la voz el Comisario Ricardo Chapa Villarreal dice "de la comisaria nos han solicitado del área de transparencia nos ha pedido las actas de consejo de esta administración, nos ha pedido muchas cosas y se les ha contestado pero no estoy autorizado para divulgar actos de terceros. En uso de la voz la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez dice "ahorita estamos en la época de transparencia, debemos brindar la información que nos solicitan hay cosas que no puedes divulgar como cosas personales, la ley dice lo que tienes que dar y lo que no, nombres y domicilios no, cifras y cantidades sí, hay lineamientos de lo que no podemos contestar, por lo que se autoriza al Comisario que conteste conforme a la Ley de Transparencia"-----

-- 8. CLAUSURA DE LA SESIÓN.- Agotado el orden del día, siendo las 18:45 (dieciocho horas con cuarenta y cinco minutos) horas del día 13 (trece) del mes de junio del año 2019 (dos mil diecinueve) se clausura la presente sesión declarándose validados los acuerdos tomados-----

-- DEPENDENCIA.- FIRMA.- DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMÍNGUEZ, Presidente Municipal del H. Republicano Ayuntamiento de Reynosa, Tamaulipas, PRESIDENTE.- FIRMA.- AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- DR. JOSE EDUARDO BLADINIÉRES CAMARA, Secretario de Desarrollo Social CONSEJERO.- FIRMA.- ARQ. EDUARDO LOPEZ ARIAS, Secretario de Desarrollo Urbano y Obras Públicas.- CONSEJERO.- FIRMA.- BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS, Director de Medio Ambiente.- CONSEJERO.- FIRMA.- EJECUTIVO DEL ESTADO.- Q.F.B. MIGUEL VAZQUEZ OLAGUE, En rep. del Arq. Luis Javier Pinto Covarrubias, Director de la Comisión Estatal del Agua.- FIRMA.- C.P. BRIANDA CRISTINA PEÑA ORTEGA.- En rep. del Ing. Gilberto Estrella Hernández, Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Gobierno del Estado CONSEJERO SUPLENTE.- FIRMA.- DRA. GLORIA DE JESUS MOLINA GAMBOA SUPLENTE.- DR. MARIO E. CANTU SALINAS.- Ausente.- CONGRESO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.- DIP. ANGEL ROMEO GARZA RODRIGUEZ, En rep. del Diputado Luis Riera Cantú, CONSEJERO SUPLENTE.- FIRMA.- CONSEJO CONSULTIVO.- ING. NESTOR DOMINGO GONZALEZ MEZA, Representante del Consejo Consultivo CONSEJERO.- FIRMA.- ARQ. TOMAS ALEJANDRO ROBINSON TERAN, Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda CONSEJERO.- FIRMA.- C.P. ELISA MAGDA MUNGUÍA GONZALEZ, Secretaria del Consejo de Administración.- FIRMA.- MTRA.

Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam.



MARGARITA ORTEGA PADRON SUPLENTE.- Firma.- LIC. JESUS MA. MORENO IBARRA Gerente General de la COMAPA.- Firma.- LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL Comisario de la COMAPA.- Firma.-

Exposición anterior se acuerda emitir las siguientes.

CLÁUSULAS:

PRIMERA.- FORMALIZACIÓN.- Por medio de este instrumento el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, en su calidad de Comisario, deja debidamente protocolizada mediante el presente instrumento, el ACTA DE LA QUINTA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN, de la denominada "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" de fecha 13 (trece) de junio del 2019 (dos mil diecinueve), la cual se encuentra transcrita en este instrumento, misma que se tiene aquí por reproducida en todas y cada una de sus partes como si a la letra se hiciera.

SEGUNDA.- Así mismo deja debidamente establecido lo siguiente.

3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior, la cual fue aprobada por unanimidad por los presentes en la asamblea.- 4. Presentación, Análisis, Discusión y en su caso Aprobación de la solicitud del Gerente General de COMAPA para EXCUSARSE respecto a la atención, tramitación y resolución de los asuntos relacionados con la empresa "INMOBILIARIOS MEXICANOS, S.A. DE C.V." para evitar posible conflicto de intereses, la cual fue aprobada por unanimidad por los presentes en la asamblea.- 5. Comparecencia del Encargado del Área Operativa para exponer la situación que guarda la Unidad a su cargo.- 6. Comparecencia del Gerente Administrativo para exponer la situación que guarda la Unidad a su cargo.- 7. Asuntos Generales.

TERCERA.- DESIGNACIÓN DEL DELEGADO ESPECIAL.- Acto continuo, se designa como Delegado Especial el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, para que acuda ante Notario Público de su elección y solicite la protocolización del Acta que de la misma se está levantando, así como de su inscripción en el Registro Público de Comercio correspondiente.

PERSONALIDAD

El Lic. RICARDO CHAPA VILLARREAL acredita la personalidad con la que comparece con el siguiente documento que a continuación literalmente transcribo: "al margen superior izquierdo un escudo que dice: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- R. AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- 2013-2016.- Cd. Reynosa, Tamaulipas, 09 de marzo del 2016.- C. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- En uso de la facultad que me confieren los artículos 49, fracción IX, 53, 54 y 55 fracciones VII y VIII, del Código Municipal para el Estado en Vigor, artículo 31 de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, así como el artículo 13, fracción III del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Ciudad de Reynosa, he tenido a bien a nombrar a Usted.- COMISARIO.- DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO.- Con las atribuciones que marca la Ley y con el sueldo que asigna a ese cargo la partida respectiva del presupuesto de egresos.- Lo que comunico a usted para su conocimiento y fines consiguientes.- Atentamente, "Sufragio efectivo, No reelección" - JOSE ELIAS LEAL.- Presidente Municipal.- firma.- LIC. HENRI AGUSTIN MERLE ZAVALA.- Secretario del R. Ayuntamiento.- firma.- parte inferior izquierda.- sello con la leyenda.- REPUBLICANO AYUNTAMIENTO.- ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- CD. REYNOSA, TAM."

TRASCRIPTIÓN DEL ARTÍCULO 1690 (UN MIL OCHOCIENTOS NOVENTA) DEL CÓDIGO CIVIL VIGENTE EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS:

"En todos los Poderes Generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la ley, para que se entiendan contenidos sin limitación alguna". En los poderes generales para administrar bienes bastará expresar que se dan con ese carácter, para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas. En los poderes generales para ejercer actos de dominio, bastará que se diga que dichos poderes generales se dan con ese carácter para que los apoderados tengan todas las facultades de dueños, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones a fin de defenderlos o administrarlos. Cuando se quieran limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones o se otorgarán al respecto poderes especiales. Los notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que ante ellos se otorguen. Lo mismo hará al calce del poder y antes de las firmas de la ratificación si es que en el texto del documento no lo hubieren insertado los interesados, los funcionarios ante quienes los otorgantes y los testigos ratifiquen sus firmas de conformidad con la fracción II del artículo 1687 y en relación el 1691".

YO, EL NOTARIO, CERTIFICO

— I. Que el compareciente el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** se identificó con pasaporte expedido por el Departamento de Estado de los Estados Unidos de América con clave de elector: CHUVILRO62042728H301, en el cual obra una fotografía cuyos rasgos faciales concuerda con los de su presentante y quien además manifestó bajo protesta de decir verdad ser la misma persona que aparece ser en el referido documento de identidad y expuso su estado civil y generales que han quedado referidos, documento que doy fe de tener a la vista y agrego copia del mismo al apéndice de la presente acta. _____

— II. Que el suscrito Notario Público con fundamento en lo establecido por el artículo 15 (quince) de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares en vigor, procedí a informar al compareciente los datos personales que son necesarios para el otorgamiento del presente instrumento y los fines para los cuales se reciben estos, procediendo a darle el aviso de privacidad de los datos proporcionados. _____

— III. Que lo relacionado e inserto en el cuerpo del presente instrumento, concuerda fiel y exactamente con el original de los documentos que tuve a la vista, además de los que por su naturaleza fueron agregados al apéndice. _____

— IV. Que el ahora compareciente lo considero con plena capacidad jurídica para celebrar el presente acto, sin que nada en contrario me consta, además de no tener conocimiento de que estuviera sujeto a alguna incapacidad natural o civil. —

— V. Que el ahora compareciente leyó integralmente el presente instrumento, además de la lectura que le dió el suscrito Notario, y habiéndose explicado amplia y detalladamente el valor, eficacia, y alcance legal del presente acto, manifestando estar conforme enteramente con su contenido y efectos, firmando ante mí, a las 20:00 (veinte horas) del día 13 (trece) del mes de junio del año 2019 (dos mil diecinueve). - Doy Fe. _____

— LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL. - Firma. - Ante mí Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS**, Adscrito en Funciones de Notario de la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), firma y sello de Autorizar del Notario. —

— AUTORIZACIÓN DEFINITIVA.- En Ciudad Reynosa, Tamaulipas, siendo las 20:15 (veinte horas con quince) del día 13 (trece) del mes de junio del año 2019 (dos mil diecinueve), el suscrito Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS**, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Rentería, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado, con residencia en esta Ciudad, Autorizo definitivamente el presente instrumento por no causar ningún impuesto el acto celebrando, salvo los derechos de inscripción ante el Registro Público de Comercio correspondiente. - Consta. _____

— Enseguida, sello y firma de autorizar del Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS** Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete). _____

— EL PRESENTE INSTRUMENTO ES **PRIMER TESTIMONIO FIEL Y EXACTO** SACADO A LA LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN LA ESCRITURA NUMERO 8095 (OCHO MIL NOVENTA Y CINCO), CONTENIDA EN EL VOLUMEN 215 (DOSCIENTOS QUINCE), DEL PROTOCOLO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS A MI CARGO, Y ES EXPEDIDO A SOLICITUD DEL SEÑOR LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL COMISARIO DE LA "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS", DEJO ANOTADA LA EXPEDICIÓN DE ESTE INSTRUMENTO AL CALCE DE SU MATRIZ COMO LO ORDENA EL ARTICULO 126 (CIENTO VEINTISEIS) DE LA LEY DEL NOTARIADO EN VIGOR, Y ES EXPEDIDO EN 06 (SEIS) FOLIAS ÚTILES, DEBIDAMENTE COTEJADAS, SELLADAS Y RUBRICADAS EN MI DESPACHO, A LOS 13 (TRECE) DÍAS DEL MES DE JUNIO DEL 2019 (DOS MIL DIECINUEVE), EN CIUDAD REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. DOY FE. _____



FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADA la Nacionalidad, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 2.- ELIMINADO el estado civil, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 3.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 4.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 5.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 6.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 7.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 8.- ELIMINADA la Clave Única de Registro de Población (CURP), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.*

Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147
Cd. Reynosa, Tam.



— ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO 8191 (OCHO MIL CIENTO NOVENTA Y UNO) —

— VOLUMEN NÚMERO 211 (DOS CIENTOS ONCE) —

— En la Ciudad de Reynosa, Estado de Tamaulipas, Estados Unidos Mexicanos, siendo las 19:30 (diecinueve horas con treinta minutos) del día 08 (ocho) del mes de Agosto del año 2019 (dos mil diecinueve), el suscrito Licenciado ALFREDO TREVIÑO SALINAS, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete) y del Patrimonio Inmobiliario Federal por licencia concedida a su Titular, el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado con residencia en esta Ciudad, HAGO CONSTAR que Ante Mí, compareció ante mi presencia el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas (personalidad que de acreditará más adelante) quien manifiesta bajo protesta de decir verdad ser N1-EL menor de edad, profesionista, N2-ELIMINADO originario de N3-ELIMINADO donde nació el día N4-ELIMINADO N5-ELIMINADO con domicilio en N6-ELIMINADO

N7-ELIMINADO corriente en el pago del Impuesto Federal sobre la Renta, sin acreditarme su dicho y con Registro de Población (CURP) N8-ELIMINADO de quien dejare asentada su identificación en el capítulo respectivo, manifestándome que comparece en su carácter de Comisario a solicitar al suscrito Notario la protocolización del "ACTA DE LA SEXTA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" celebrada este día 08 (ocho) de Agosto del 2019 (dos mil diecinueve), protocolización que se realiza al tenor de los siguientes Antecedentes y Clausulas:

ANTECEDENTES

— I.- Declara el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, que los miembros del Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS (COMAPA), celebraron el día 08 (ocho) de Agosto del 2019 (dos mil diecinueve) a las 17:00 (diecisiete horas) horas, la SEXTA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN de la ya mencionada COMAPA, en la que se acordó entre otros puntos los siguientes: 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4. Informe del Gerente Administrativo de COMAPA para exponer la situación que guarda la Unidad a su cargo.- 5. Exposición, y en su caso aprobación, de las Bonificaciones del Segundo Trimestre de 2019.- 6. Análisis comparativo de Tarifas de Agua Potable y Alcantarillado entre los Municipios del Estado de Tamaulipas.- 7. Asuntos Generales.

— II.- En vista de la solicitud realizada por el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, y dada que la misma es considerada como una de las facultades encomendadas a la función Notarial, de conformidad con lo establecido por el artículo 106 (ciento seis) fracción I (uno) de la Ley del Notariado en vigor, el mismo compareciente me pone a la vista un original del Acta de Sexta Sesión Ordinaria celebrada en fecha 08 (ocho) de Agosto del 2019 (dos mil diecinueve) por el Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS, para su debida protocolización, documento que doy fe de tener a la vista y lo agrego al apéndice de esta escritura bajo el número correspondiente y cuyo texto literal transcribo a continuación:

— "H. CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS.

— Acta de la Sexta sesión ordinaria del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas.

— En la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las (17:00) diecisiete horas del día 08 (ocho) del mes de Agosto del año (2019) dos mil diecinueve, se reunieron en las oficinas de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas, en calle Río Panuco sin número esquina con José de Escandón, colonia Longoria, los integrantes del Consejo de Administración de este organismo conforme a lo dispuesto por los artículos 28 Apartado 5, 31 de la Ley de Agua del Estado de Tamaulipas; 18 y 19 del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa; para dar inicio a la sesión bajo el siguiente orden del día:

1. Lista de asistencia.
2. Verificación de Quórum Legal.
3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.
4. Informe del Gerente Administrativo de COMAPA para exponer la situación que guarda la Unidad a su cargo.
5. Exposición, y en su caso aprobación, de las Bonificaciones del Segundo Trimestre de 2019.
6. Análisis comparativo de Tarifas de Agua Potable y Alcantarillado entre los Municipios del Estado de

COFEJADO

Tamaulipas.-

7. Asuntos Generales.-

8. Clausura de la Sesión.-

Se somete a consideración el orden del día.- Siendo aprobada por unanimidad.-

Desahogo del orden del día.-

1. LISTA DE ASISTENCIA.- En uso de la palabra la C. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la Secretaría del Consejo de Administración C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ, haga uso de la voz y proceda con la toma de lista para verificar si existe quórum legal para la validez de la sesión.-

2. VERIFICACIÓN DE QUÓRUM LEGAL.- Continúa con la palabra la secretaria del Consejo de Administración C.P. Elsa Magda Munguía González manifestando que se encuentran presentes 11 miembros de este Consejo de Administración.-

Continúa manifestando la secretaria del Consejo de Administración C.P. Elsa Magda Munguía González, de acuerdo a la lista de asistencia que existe Quórum Legal para sesionar.-

PRESIDENTE.- DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMÍNGUEZ, Presidente Municipal de Reynosa, Tamaulipas.

En su calidad de Presidente del Consejo de Administración.- Presente.-

CONSEJERO PROPIETARIO.- DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES CAMARA.- Secretario de Desarrollo

Social.- Presente.-

CONSEJERO.- ARO. EDUARDO LOPEZ ARIAS.- Secretario de Desarrollo Urbano y Obras Públicas.-

Presente.-

CONSEJERO.- BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS.- Director de Medio Ambiente.- Presente.-

LIC. JUAN CARLOS ALVARADO GARCÍA.- En representación del Arq. Luis Javier Pinto Covarrubias.-

Director de la Comisión Estatal del Agua.- Presente.-

CONSEJERO SUPLENTE.- MTRO. ABRAHAM RUIZ MENDIOLA.- En representación de Ing. Gilberto Estrella Hernández Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.-Presente.-

CONSEJERO.- DR. MARIO E. CANTÚ SALINAS.- En representación de Dra. Gloria de Jesús Molina

Gambos.- Secretaria de Salud.- Presente.-

CONSEJERO SUPLENTE.- DIP. ANGEL ROMEO GARZA.- En representación del Diputado Luis René Cantú

Gabán representante del Congreso del Estado de Tamaulipas.- Presente.-

CONSEJERO.- ING. NÉSTOR DOMINGO GONZÁLEZ MEZA.- Consejo Consultivo.- Presente.-

CONSEJERO.- ARO. TOMÁS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN.- Cámara Nacional de la Industria de

Desarrollo y Promoción y Vivienda.- Presente.-

SECRETARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ.-

Presente.-

Continúa manifestando la secretaria del Consejo de Administración, de acuerdo con la lista de asistencia existe

Quórum Legal para sesionar.-

De igual manera se contó con la asistencia del Licenciado JESÚS MA. MORENO IBARRA Gerente General

de la COMAPA y el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la COMAPA

de conformidad a lo estipulado en el último párrafo del Artículo 15 del estatuto orgánico de este organismo.-

3. LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.- Después de una serie

de deliberaciones, haciendo uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez, da por aprobada el acta de

la sesión anterior por unanimidad de los presentes.-

4. INFORME DEL GERENTE ADMINISTRATIVO DE COMAPA PARA EXPONER LA SITUACIÓN QUE

GUARDA LA UNIDAD A SU CARGO.- En uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta

para el desahogo de este punto conocido el uso de la palabra al Gerente Administrativo Contador Público

Ricoberto Gutiérrez Ibarra quien respecto al punto del Orden del día en cuestión hace presentación de:-

GERENCIA ADMINISTRATIVA.-

*Retomando la presentación anterior, referente a las observaciones solicitando datos financieros sobre la exposición del Estado que guarda la Gerencia en ese sentido. En la planilla laboral tenemos 1,039 empleados, aquí tenemos un ejemplo de cómo pagamos la nómina en la semana 28.-

Semana 28 (Del 15 al 21 de Julio de 2019).

Importes de Nómina	Total de Empleados	Neto a Pagar
Semana 28		
Confianza	317	\$ 1,117,748.25
Sindicato Comapa	250	\$ 788,705.31

Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam.



Sueldo Plomeros	\$ 544,609.81
Sueldo Plomeros	\$ 349,318.64
Sueldo Plomeros	\$ 2,801,442.01

Jubilados CD. REYNOSA	\$ 1,108,134.10
Total Nóminas	\$ 3,969,576.11

— Hay semanas, cada 14 días, cada 2 semanas se paga, se agrega la nómina de jubilado; también se han dado 70 alias, 66 bajas y 11 reintegros. Este es el gasto total de nómina desde el inicio de nuestra gestión que comprende de la semana 7 a la 29, se ha pagado un total de \$ 72,646,825.85 incluyendo la nómina de jubilados que se genera cada 14 días, de igual forma a la fecha tenemos un adeudo de por un convenio con el INFONAVIT en el cual vamos al corriente en el pago 32 de 48.

Total Nómina en periodo Semana 7 - 29 (Febrero - Julio 2019).

IMPORTE GLOBALES DE NOMINA	Total de Empleados	Neto a Pagar
Confianza	314	\$ 24,090,839.27
Sindicato Comapa	290	\$ 14,965,293.05
Sindicato Plomeros	297	\$ 13,949,733.67
Sindicato Jornaleros	175	\$ 6,739,637.60
	1,036	\$ 59,745,503.59

Jubilados	121	\$ 12,901,322.26
Total Nóminas	1,157	\$ 72,646,825.85

Convenio INFONAVIT	ADEUDO AL 28 DE JUNIO 2019	\$ 4,635,122.99
--------------------	----------------------------	-----------------

Convenio INFONAVIT	Pago Mensual 32/48	\$ 308,839.01
--------------------	--------------------	---------------

— Como ya habíamos mencionado, aplicando el reglamento interno, se han llevado a cabo suspensiones que han arrojado un ahorro en el pago de nóminas de la semana 7 a la 29, en este mismo periodo de la 7 a la 29 en horas extras se ha logrado un ahorro que representa casi un 24% en comparación con el 2018, si seguimos con esta tendencia tendríamos un ahorro de más de 2 millones en el presente año.

— Tomando el uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez hace saber al Contador Rigoberto Gutiérrez Ibarra lo siguiente: "Antes de que pases a Recursos materiales, y otra vez la misma historia, ¿dónde está la lista de las compensaciones? Esto es una cosa pública, necesitamos saber quién recibe compensaciones y cuánto recibe cada quien, ya es ahora si que segunda ocasión. Ya nos está exigiendo el Gobierno Estatal y Federal, tenemos que pagar impuestos sobre las compensaciones también, tenemos que tenerlo, en tu registro fiscal tienes que, el lunes me llevas la lista con los nombres y las compensaciones."

RECURSOS MATERIALES

— El Contador Rigoberto Gutiérrez en uso de la palabra y continuando con el orden del día manifiesta: "Sobre el gasto mensual para la operación del organismo. Siguiendo las instrucciones de nuestra Presidenta del Consejo y nuestro Gerente General aquí presentes, hemos estado ejerciendo los gastos de manera plena sin descuidar el correcto funcionamiento del Organismo, comprando lo necesario y lo que el presupuesto nos permite. De Enero a la fecha hemos gastado \$ 40,198,600.16, en esta tabla se muestra el gasto general de compras de este año evaluando a conciencia las necesidades prioritarias del Organismo, como aclaración previa en las estadísticas que se mostrarán verán un comportamiento diferente en el mes de Febrero y Marzo debido al cambio de administración.

Gasto Mensual para la operación del organismo

ENERO	\$ 5,073,481.90
FEBRERO	\$ 3,355,530.21
MARZO	\$ 4,513,380.85
ABRIL	\$ 6,549,771.72
MAYO	\$ 6,010,794.82
JUNIO	\$ 7,708,866.67
JULIO	\$ 6,237,531.12
UNIFORMES SINDICATOS	\$ 554,396.00
SEGURIDAD INDUSTRIAL	\$ 164,846.78
TOTAL	\$ 40,198,600.16

— A continuación explicaré un desglose de este gasto general, estos son los gastos que se han realizado en reparaciones de bombas, hemos gastado \$ 6,105,088.00 reparando un total de 46 bombas, esta inversión se

deriva de la temporada de alto consumo, la cual es prioridad del Organismo mejorándose el abasto en los sectores de calles y el Poiniente de la Ciudad, pueden también observar en la gráfica que los gastos de reparación van bajando debido a que actualmente estamos cubriendo las necesidades del Organismo. En seguida pueden observar una relación de las bombas que reparamos cada mes, en Abril fueron 12 bombas, este mes reparamos 12 bombas porque nos estábamos preparando para la temporada de alto consumo, el Organismo invitó en las reparaciones de estas 12.

Gastos - Reparación de Bombas

ENERO	2	\$	233,206.63
FEBRERO	2	\$	77,258.00
MARZO	4	\$	38,225.06
ABRIL	12	\$	1,606,362.31
MAYO	11	\$	1,549,262.36
JUNIO	9	\$	1,747,457.64
JULIO	6	\$	965,318.00
TOTAL	46	\$	5,105,088.00

Gastos - Reparación de Bombas

ENERO (2)

REPARACIONES:

REPARACION DE MOTOR VERTICAL DE 150 HP, SECTOR JARACHINA

REPARACION DE BOMBA SUMERGIBLE NABOH DE 30 HP, MODULO 2000.

FEBRERO (2)

REPARACIONES:

BOMBA SUMERGIBLE DE 15 HP BARNES PARA EBAR 16 COL. ROMA

BOMBA SUMERGIBLE DE 10 HP NABOH EBAR 7 ZONA CENTRO

MARZO (4)

REPARACIONES:

MATERIAL PARA REPARACION DE BOMBAS EN BALCONES EN BALCONES DE ALCALA, RIVERAS DEL CARMEN,

BENITO JUAREZ, NUEVO MEXICO

ABRIL (12)

REPARACIONES:

REPARACION DE BOMBA VERTICAL DE 350 HP, PARA ACUEDUCTO ANZALDUAZ EQUIPO #6

REPARACION DE BOMBA VERTICAL DE 5 PASOS 60 HP EBC PARA GRANJAS PEMEX TANQUE 3 EQ. 3

REPARACION DE BOMBA VERTICAL DE 5 PASOS 60 HP EBC PARA GRANJAS PEMEX TANQUE 3 EQ. 4

REPARACION DE MOTOBOMBA HORIZONTAL DE 50 HP, REBOMBEO RANCHO GRANDE PTAR 2 EQ.4

REPARACION DE BOMBA VERTICAL DE 3 PASOS 200 HP PARA PPL BOMBE 4 SECT. JARACHINA EQ. 1

REPARACION DE BOMBA SUMERGIBLE NABOH 40 HP PARA EBAR 6 MODULO 2000 POS #1

REPARACION DE MOTOR VERTICAL DE 100 HP US MOTOR GRANJAS PEMEX TANQUE 1 POS. 2

REPARACION DE MOTOR HORIZONTAL DE 100 HP WEG BOMBEO 2 SECT. JUAREZ EQ. 5

REPARACION DE BOMBA VERTICAL 2 PASOS 60 HP GRANJAS PEMEX TANQUE 3 EQ. 1

REPARACION DE MOTOR VERTICAL DE 200 HP US MOTOR BOMBEO 4 SECT. JARACHINA EQ.2

REPARACION DE BOMBA NABOH, 40 HP EBAR #6 MODULO 2000 POS. 3

REPARACION DE BOMBA BIPARTIDA 200 HP, GOULDS PARA BOMBEO #3 SECT. PONIENTE EQ.1

MAYO (11)

REPARACIONES:

REPARACION DE BOMBA BIPARTIDA 125 HP, RPBJ EQUIPO 3

REPARACION DE BOMBA BIPARTIDA 125 HP, RPBJ EQUIPO 1

REPARACION DE BOMBA BIPARTIDA 125 HP, RPBJ EQUIPO 4

REPARACION DE BOMBA SUMERGIBLE 75 HP EBAR 5 EQUIPO 3

REPARACION DE BOMBA SUMERGIBLE 75 EBAR 1 COL. INDUSTRIAL

REPARACION DE BOMBA VERTICAL 150 HP EBAR 1 EQUIPO 4

REPARACION DE HORIZONTAL BIPARTIDA 200 HP PPL BOMBEO 1 SECTOR CENTRO EQUIPO 4

REPARACION DE MOTOR DE 300 HP, PPL BOMBEO 4 TANQUE ELEVADO EQ.10

REPARACION DE BOMBA SUMERGIBLE 30 HP, PULUVAL. UNIDAD OBERERA #1 EQ.3



REPARACION DE BOMBA SUMERGIBLE 2.7 HP, EBAR 42 AGENCIAS ADUANALES
REPARACION DE MOTOR VERTICAL DE 250 HP, PFBJ EQUIPO 4

JUNIO (1)

REPARACION DE BOMBA SUMERGIBLE BARNES 48 HP EBAR 6 MOD. 2000 EQ. 1
REPARACION DE BOMBA SUMERGIBLE ELECTRICO 350 HP IEM PARA OBRA DE TOMA ACUEDUCTO EQ. 4
REPARACION DE MOTOR ELECTRICO 350 HP IEM PARA OBRA DE TOMA ACUEDUCTO EQ. 2
REPARACION DE BOMBA SUMERGIBLE BNABOHI DE 15 HP EBAR 37 AEROPUERTO EQ. 1
REPARACION DE MOTOR HORIZONTAL 200 HP US MOTOR AP07/PPL BOMBEO 3 SEC. PONT. EQ. 2
REPARACION DE MOTOR VERTICAL 250 HP US MOTOR AP09/PP BENITO JUAREZ BOMBEO EQ. 3
REPARACION DE MOTOR VERTICAL 100 HP US MOTOR RAP 21 LOMA REAL JARACHINA POS. 1 TAQ.3
REPARACION DE MOTOR VERTICAL 250 HP US MOTOR AP09/PP BENITO JUAREZ EQ. 6 BOMBEO RED
REPARACION DE BOMBA HORIZONTAL BIPARTIDA 200 HP BOMBEO 3 SECTOR GRANJAS EQ. 4

JULIO (6)**REPARACIONES:**

REPARACION DE BOMBA HORIZONTAL BIPARTIDA WORTHINGTON BOMBEO 1 SECTOR CENTRO
REPARACION DE BOMBA HORIZONTAL BIPARTIDA DE 100 HP DEMING BOMBEO 2 JUAREZ EQ. 5
REPARACION DE BOMBA HORIZONTAL BIPARTIDA DE 200 HP GOULDS, BOMBEO 3 PONT. EQ. 2
REPARACION DE BOMBA VERTICAL DE 250 HP MCA. ITSA, BENITO JUAREZ, BOMBEO EQ. 3
REPARACION DE BOMBA VERTICAL DE 250 HP MCA. ITSA, BENITO JUAREZ, BOMBEO EQ. 4
REPARACION DE BOMBA VERTICAL DE 250 HP MCA. US MOTOR, BENITO JUAREZ, BOMBEO EQ. 1

— Tenemos también los gastos que se han realizado en adquisición de bombas tanto de agua potable como de aguas residuales, pero de bombas nuevas, hemos adquirido 12 bombas en lo que va del año de Enero a Julio de 21 bombas con un gasto de \$ 2,210,362.56, el Organismo está invirtiendo sus esfuerzos en la renovación del equipo de bombeo para minimizar gastos en reparaciones y en mantenimiento.

Gastos - Adquisición de Bombas

ADQUISICIONES

ENERO	2	\$	139,896.00
FEBRERO	1	\$	34,916.00
MARZO	3	\$	183,802.00
ABRIL	4	\$	381,176.00
MAYO	2	\$	278,168.00
JUNIO	4	\$	672,028.56
JULIO	5	\$	520,376.00
TOTAL	21	\$	2,210,362.56

Gastos - Adquisición de Bombas

ENERO (2)**ADQUISICIONES:**

MOTOBOMBA SUMERGIBLE NABOHI DE 3 HP, PPL BOMBEO 2
MOTOBOMBA SUMERGIBLE NABOHI DE 3 HP, PPL BOMBEO 3

FEBRERO (1)**ADQUISICIONES:**

MOTOBOMBA AUTOCEBANTE 13 HP, BOMBEO LODOS PARA TRASLADOS PTAR 2 A PTAR 1

MARZO (3)**ADQUISICIONES:**

3 MOTOBOMBA AUTOCEBANTES DE 5.5 HP, PARA APOYO EN LAS REPARACIONES DE FUGA DE AGUA DONDE LA AFLUENCIA ES ABUNDANTE MEJORANDO LA SEGURIDAD DEL PERSONAL

ABRIL (4)**ADQUISICIONES:**

MOTOBOMBA CENTRIFUGA 60 HP RAP. 40 NUEVO MEXICO
BOMBA PP 25 HP, POZO 12 REBOMBEO JUAREZ

2 (DOS) BOMBAS IMPULSO MILTON ROY GAL. / HRSA. PARA TRATAMIENTO DE AGUA EN PLANTAS

MAYO (2)**ADQUISICION**

BOMBA SUMERGIBLE DE 4.5 HP BARNES EQUIPO 1 EBAR 24

BOMBA VERTICAL PP 25 HP. P2 04 BALCONES DE ALCALA TANQUE 2

JUNIO (4)**ADQUISICION**

MOTOBOMBA ELECTRICA CENTRIFUGA DE 60 HP RAP 40 NUEVO MEXICO

BOMBA SUMERGIBLE 7.5 HP PASO A DESNIVEL

BOMBA SUMERGIBLE 4.5 HP EQUIPO VALERO DE ACHIQUE

BOMBA VERTICAL POZO PROFUNDO TIPO LAPIZ 50 HP, LAS PIRAMIDES POZO DE EXTRACCION

JULIO (5)**ADQUISICION**

BOMBA SUMERGIBLE PARA POZO PROFUNDO 25 HP BARNES PARA APT4-HACIENDA DEL SOL 1

MOTOR SUMERGIBLE ENCAPSULADO P/POZO PROFUNDO FRANKLIN ELECT 40 HP E 50 ALMENOROS

BOMBA P/ POZO PROFUNDO MCA. BARNESA DE 6 PASOS, PARA E. 50 ALMENDROS

BOMBA VERTICAL P/POZO PROFUNDO MCA. BARNESA DE 25 HP PARA POZO 12 REN. JUAREZ

MOTOR SUMERGIBLE ENCAPSULADO P/POZO PROFUNDO FRANKLIN ELECT 25 HP EL POZO 12 JUAREZ

— En el Gasto de los Productos Químicos. Tenemos un promedio en Gastos Químicos de 1 millón y medio mensual, de Enero a Julio hemos gastado \$9,980,241.59, este es el gasto de productos químicos, las variaciones en las cantidades son debido a las necesidades que se llenan según el volumen de agua cruda captada en el

acueducto.

ENERO	\$ 1,587,804.87
FEBRERO	\$ 1,270,277.35
MARZO	\$ 1,474,119.18
ABRIL	\$ 1,583,208.21
MAYO	\$ 1,011,334.89
JUNIO	\$ 1,694,767.73
JULIO	\$ 1,348,669.56
TOTAL	\$ 9,980,241.59

GASTOS POR PRODUCTO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	TOTAL
GAS CLORO	\$603,733.03	\$626,143.27	\$977,046.90	\$722,482.17	\$	\$1,001,612.15	\$	\$5,644,194.55
SULFATO DE ALUMINO SEMOGRAH	\$556,800.00	\$278,400.00	\$278,400.00	\$572,000.00	\$	\$304,500.00	\$	\$2,482,200.00
SULFATO DE ALUMINO LIQUIDO	\$63,823.00	\$	\$63,823.20	\$	\$	\$149,408.50	\$	\$277,134.90
POLIMERO CATIONICO	\$1434,448.84	\$83,158.08	\$154,546.08	\$77,423.04	\$77,423.04	\$154,546.08	\$	\$865,981.04
HPOCLORITO DE CALCIO AL 85%	\$	\$	\$	\$	\$	\$ 84,581.00	\$72,414.00	\$156,736.00
CARBON ACTIVO	\$	\$262,978.00	\$	\$291,360.00	\$	\$	\$	\$543,936.00
TOTAL								\$9,980,241.59

KILOGRAMO POR PRODUCTO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	TOTAL
GAS CLORO	49847	58533	60886	44657	38207	62797	56728	352195
SULFATO DE ALUMINO SEMOGRAH	60000	30000	30000	60000	36000	37500	30000	285500
SULFATO DE ALUMINO LIQUIDO	13100	0	13100	0	0	39800	0	57000

Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam.



POLIMEROS	2472	1236	1236	2472	2472	13396
CATIONICO						
HIPOCLORIT						
O DE CALDO	0	0	0	225	225	480
AL 85%						
CARBON						
ACTIVADO EN	4000		4000	0	0	8000
POLVO	0					
					TOTAL	716731
					KGS.	

COTEJADO

— Se está gastando lo necesario y con esto se redujo el gasto del combustible en un 50% en los vales de personal de confianza. Debido a las contingencias que se presentaron en estos meses de Mayo y Junio tuvimos un gasto excedente no programado, aquí está el gasto que llevamos desde Enero a Julio, nos da un total de \$ 6,563,186.37

	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO
CARGA DIRECTA	\$404,596.1	\$340,250.1	\$	\$	\$	\$	\$
MAGNA	7	3	349,037.29	297,715.30	408,035.65	368,774.89	363,738.90
VALES DE	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
CONFIANZA	156,900.00	200,700.00	279,800.00	155,000.00	165,420.00	141,420.00	135,220.00
VALES DE	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
SINDICATOS CONT.	191,400.01	191,400.00	239,250.00	191,400.00	239,250.00	191,400.00	191,400.00
CARGA DIRECTA	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
DIESEL	108,859.58	248,765.60	163,360.22	121,383.96	227,216.01	302,399.73	190,962.93
	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
	859,865.76	981,115.73	1	765,499.26	6	2	831,321.83
TOTAL							

— Gasto mensual de Papelería y artículos de oficina. En este gasto que llevamos a la fecha en Papelería y artículos de oficina en el mes de Marzo tuvimos una alza en los mismos debido a que en el mes de Febrero como pueden ver no se compró nada, en este rubro llevamos \$828,046.91 en artículos de oficina y papelería.

Gastos mensual de papelería y artículos de oficina

ENERO	\$	176,209.54
FEBRERO	\$	18,421.51
MARZO	\$	205,782.51
ABRIL	\$	136,914.22
MAYO	\$	104,970.66
JUNIO	\$	120,878.90
JULIO	\$	64,069.57
TOTAL	\$	826,046.91

— Aquí los montos totales de gastos que se realizan por parte del Organismo para subsanar los problemas de la Ciudad son materiales que se utilizan en la instalación y mantenimiento de las tuberías del agua y drenaje que son las reparaciones de caídos y fugas e instalación de tomas y descargas. De Enero a Julio llevamos gastados en reparación de caídos y fugas y tomas y descargas \$ 8,092,744.15 con el gasto antes mencionado pudimos instalar 126 tomas domiciliarias, 152 descargas sanitarias, 341 brocales instalados que también tenemos la gráfica por mes y por zona.

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	TOTAL
\$1,269,554.54	\$528,770.73	\$829,943.30	\$1,307,417.80	\$1,097,379.75	\$1,916,818.70	\$1,122,859.24	\$8,092,744.15

TUBERIA NOVAFORT DE 12"

CODOS, COPLES CONECTORES DE PVC DE 1/2"
LLAVES DE INERCCION, LLAVES DE CUADRO,
LLAVES DE PASO, LLAVES DE JARDIN

TUBERIA NOVAFORT DE 8"

TUBERIA NOVAFORT DE 6"

TUBERIA SANITARIA SERIE 20 DE 8"

TUBERIA SANITARIA SERIE 20 DE 6"

TUBERIA PVC DE 1/2" Y 3/4"

SILLETA SANITARIA 2.20

CODO SANITARIO 5.20

MANGUERA AZUL DE 1/2" Y 3/4"

BROCAL PVC

BROCAL CONCRETO

ARENA Y GRAVA

CEMENTO

COPLES DE REPARACION DE 1/2" Y 3/4"

CARPETA ASFALTICA
CONCRETO HIDRAULICO

TOMAS DOMICILIARIAS INSTALADAS

MES	SECTOR				JUAREZ		GRANJAS		RANCHO GRANDE		TOTAL
	CENTRO	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	
ENERO	1	2	1	7	2	4	0	0	0	0	17
FEBRERO	1	4	8	3	0	2	2	2	2	0	20
MARZO	4	0	3	6	6	7	0	0	0	0	26
ABRIL	0	0	3	3	4	3	0	0	0	0	13
MAYO	5	0	1	6	2	1	0	0	0	0	15
JUNIO	5	0	1	4	7	2	0	0	0	0	19
JULIO	2	0	2	9	2	1	0	0	0	0	16
TOTAL											126

DESCARGAS SANITARIAS INSTALADAS

MES	SECTOR				JUAREZ		GRANJAS		RANCHO GRANDE		TOTAL
	CENTRO	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	
ENERO	7	10	3	6	8	4	0	0	0	0	38
FEBRERO	4	1	3	2	0	4	0	0	0	0	14
MARZO	2	0	3	11	0	3	1	1	1	0	20
ABRIL	0	0	1	3	3	2	0	0	0	0	9
MAYO	5	0	2	6	5	1	0	0	0	0	19
JUNIO	1	4	1	0	7	2	0	0	0	0	15
JULIO	5	7	4	14	4	2	1	1	0	0	37
TOTAL											152

BROCALES INSTALADOS

MES	SECTOR				JUAREZ		GRANJAS		RANCHO GRANDE		TOTAL
	CENTRO	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	
ENERO	11	9	7	16	13	12	0	0	0	0	68
FEBRERO	5	2	1	7	6	5	1	1	1	0	27
MARZO	2	0	8	37	0	6	1	1	1	0	54
ABRIL	10	1	4	12	9	1	0	0	0	0	37
MAYO	3	1	5	15	4	4	1	1	1	0	33
JUNIO	22	2	6	21	7	7	8	8	8	0	73
JULIO	14	0	4	30	1	0	0	0	0	0	49
TOTAL											341

Este es el resumen del gasto en materiales para fugas de agua potable y de aguas residuales por mes y por zona. Las fugas de agua potable atendidas fueron 2,635 y en fugas de aguas residuales atendidas de Enero a Julio llevamos 2,174.

FUGAS DE AGUA POTABLE ATENDIDAS

MES	SECTOR				GRANJAS		RANCHO GRANDE		SIN SECTOR		TOTAL
	CENTRO	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	
ENERO	61	16	78	40	20	31	24	5	2	0	334
FEBRERO	77	8	67	31	15	107	11	2	1	0	316
MARZO	80	28	137	63	50	125	18	12	1	0	512
ABRIL	45	19	57	58	18	88	24	7	7	0	316
MAYO	73	7	58	15	14	50	15	6	6	0	242
JUNIO	67	18	19	14	29	69	9	6	6	0	251
JULIO	159	25	119	255	71	23	24	4	4	0	682
TOTAL											2,635

FUGAS DE AGUAS RESIDUALES ATENDIDAS

MES	SECTOR				GRANJAS		RANCHO GRANDE		SIN SECTOR		TOTAL
	CENTRO	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	PONIENTE	ORIENTE	
ENERO	73	17	46	103	16	54	11	0	0	0	320
FEBRERO	45	15	35	43	9	51	8	0	0	0	207
MARZO	109	20	75	62	22	62	22	0	0	0	372
ABRIL	51	13	50	30	5	41	9	0	0	0	199
MAYO	153	25	67	46	24	75	22	0	0	0	433
JUNIO	89	24	77	50	32	88	13	0	0	0	372
JULIO	83	6	40	61	24	36	6	16	16	0	272
TOTAL											2,174

Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147
Cd. Reynosa, Tam.



— En la adquisición de medidores, dando seguimiento y atendiendo la petición por parte del área comercial se han estado adquiriendo medidores para tratar de abatir el rezago que tenemos en esa área, en el mes anterior hemos podido adquirir 1,000 pero tenemos la meta de poder comprar hasta 1,200 mensuales, en lo que va del año de Enero a Julio hemos gastado \$ 1,339,020.46 en medidores.

CAJONES ATENCIONES		SECTOR		
MES	ORIENTE	PONIENTE	TOTAL	
ENERO	0	0	0	
FEBRERO	0	4	4	
MARZO	0	4	4	
ABRIL	0	8	8	
MAYO	1	8	9	
JUNIO	1	7	8	
JULIO	1	12	13	
TOTAL			46	

— En la adquisición de medidores, dando seguimiento y atendiendo la petición por parte del área comercial se han estado adquiriendo medidores para tratar de abatir el rezago que tenemos en esa área, en el mes anterior hemos podido adquirir 1,000 pero tenemos la meta de poder comprar hasta 1,200 mensuales, en lo que va del año de Enero a Julio hemos gastado \$ 1,339,020.46 en medidores.

— En servicios generales hemos tenido gastos extras debido a la situación en que se encontraban algunas instalaciones, que poco a poco vamos poniendo al corriente con lo necesario para su operación, mantenimiento y limpieza, como es alumbrado y rejías, candelero, hemos gastado de Enero a Julio \$ 1,027,305.69

Gastos de servicios generales

ENERO	\$	65,455.32
FEBRERO	\$	15,689.00
MARZO	\$	176,028.92
ABRIL	\$	186,298.52
MAYO	\$	100,619.50
JUNIO	\$	168,492.49
JULIO	\$	308,721.94
TOTAL	\$	1,027,305.69

— Esto es lo que gastamos en los formatos de los recibos de agua para notificar a los usuarios, en los primeros meses hubo un gasto menor ya que se había comprado el "stock" por adelantado, en total de Enero a Julio hemos gastado \$ 787,640.00 en recibos de factura.

Gastos mensual de Recibos de consumo de agua

ENERO	\$	92,800.00
FEBRERO	\$	139,200.00
MARZO	\$	46,400.00
ABRIL	\$	92,800.00
MAYO	\$	138,200.00
JUNIO	\$	139,200.00
JULIO	\$	138,040.00
TOTAL	\$	787,640.00

— En el P.I.S.- Este es el total de los gastos que hemos realizado para la coordinación del Proyecto Integral de Saneamiento (P.I.S.) para cumplir con lo que establecen las normas oficiales sobre los análisis de diferentes tipos, de Enero a Julio hemos gastado \$ 2,400,669.37, esto corresponde a los muestreos compuestos de aguas residuales, análisis de agua cruda, transportación de lodo residual, productos químicos, refacciones y gastos menores en ambas plantas.

Gastos mensual de Proyecto Integral de Saneamiento

ENERO	\$	608,689.33
FEBRERO	\$	91,640.00
MARZO	\$	124,869.64
ABRIL	\$	432,522.46
MAYO	\$	631,050.09
JUNIO	\$	211,301.30
JULIO	\$	278,596.53
TOTAL	\$	2,400,669.37

— Por último, estos son otros gastos que hemos tenido; los uniformes al personal del Sindicato que fue por \$ 584,396.00 y en Seguridad Industrial que son citas de precaución, conos, recargas de extinguidores y señalamientos que fueron \$138,222.00 con un total de \$ 722,618.00. Presentación que contiene gráficas y tablas comparativas con la información expuesta a razón de ilustración comparativa. “Con esto termino mi presentación agradeciendo la atención de todos ustedes, y el lunes prometo llevarle la lista de las compensaciones” manifiesta dirigiéndose a la Presidenta Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez, a lo cual la Presidenta en uso de la palabra, da por aprobada el acta de la sesión anterior por unanimidad de los presentes.

— **5. EXPOSICIÓN, Y EN SU CASO APROBACIÓN, DE LAS BONIFICACIONES DEL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2019.**— Pasando al siguiente punto en uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez propone continuar con el orden del día objeto de la presente y manifiesta “el quinto punto del orden del día Exposición, y en su caso aprobación de las Bonificaciones del Segundo Trimestre de 2019, se encuentra presente el Licenciado Fernando Herrera, Gerente Comercial, para que nos exponga los datos”. Dándole el uso de la voz al Gerente Comercial, hace presentación de:

GERENCIA COMERCIAL

— Las Bonificaciones del Segundo Trimestre 2019 que comprenden el período de Abril, Mayo y Junio 2019, tenemos por el concepto de recargos, empleados, jubilados e I.V.A., y de bonificaciones en estos meses, lo que nos viene a hacer la suma del trimestre por los conceptos mencionados la cantidad total de \$ 38,325,994.00, esas son las bonificaciones y ajustes que se realizan en el segundo trimestre 2019 y las cuales vengo a exponer para su autorización”, se pone a consideración el punto expuesto, el cual se aprueba de manera unánime por los presentes.

	ABRIL	TOTAL USUARIOS ABRIL	MAYO	TOTAL USUARIOS MAYO	JUNIO	TOTAL USUARIOS JUNIO	TOTAL
Recargos	\$3,503,509.00		\$3,693,466.00		\$4,030,212.00		\$11,487,287.00
Empleados	\$ 234,641.00	819	\$ 244,720.00	824	\$ 240,609.00	820	\$ 728,170.00
Jubilados	\$ 935,503.00	9122	\$ 882,159.00	9038	\$ 823,463.00	8733	\$2,741,125.00
I.V.A	\$ 290,672.00		\$ 314,780.00		\$ 326,293.00		\$ 931,744.00
Suma	\$5,024,385.00		\$ 5,335,146.00		\$5,626,716.00		\$15,686,307.00

	MONTO	USUARIOS	MONTO	USUARIOS	MONTO	USUARIOS	TOTAL
Bonificaciones	\$6,830,894.00	6113	\$7,602,456.00	6414	\$7,912,011.00	6066	\$22,437,687.00
Total	\$11,855,279.00	18054	\$12,997,501.00	18273	\$13,440,787.00	16638	\$38,325,994.00

— Exportando la Presidenta C. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez como punto adicional respecto del mismo tema de bonificaciones para el Organismo sobre la situación de las condonaciones, ya que actualmente se condona el 5% a comercios e industrias, del cual refiere “aunque sea mínimo, ese millón y medio o 2 millones no tenemos por qué condonárselo a los comercios, no hay que condonarlo a ningún comercio, estoy de acuerdo en que no podemos condonarle a todos los usuarios, pero porque no tomamos los polígonos de pobreza, los que todos conocemos la situación y ahí sí condonar, porque el usuario no se acerca porque tiene una cuenta de 15 mil pesos y ellos no van a venir a pagar ni mil, ni quinientos, ni cien pesos, entonces si buscamos que en esos polígonos donde existen usuarios de escasos recursos, nada más ahí les condonemos haciendo campañas locales en la colonia sin irnos a la gran propaganda entrar ahí una semana a la colonia, eso puede ayudar a que empiecen, tal vez esas personas que no pensaban pagar nunca pues ahora va a pagar poquito y a los que no les vamos a quitar porque tal vez paguen pues a esos no los movemos, de clase media y clase alta, pero a esos muy pobres puede que no paguen nunca. Pero los condonamos apercibidos de que tienen que cumplir, si no cumplen regresal al saldo anterior” dirigiéndose al Lic. Fernando Herrera sigue manifestando “busca una colonia que no sea tan grande para iniciar con un programa piloto” a lo cual refiere el Licenciado Fernando Herrera Gerente Comercial necesita la aprobación del consejo para eliminar el adeudo de dicha colonia una vez se cuente con el proyecto completo y como se operaría ya con el asentamiento focalizado a lo cual manifiesta la Presidenta Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez “verifique y establezca las características del como el fundamento legal”, por lo que después de una serie de deliberaciones se tiene por aprobado el quinto punto del orden del día por unanimidad de votos; así mismo ponen a consideración de la asamblea la presentación inicial de un “programa piloto” para la regularización en cuentas de usuarios con escasos recursos del cual se tiene aprobado por unanimidad de los presentes el exponer un proyecto formal para dicho programa.

— **6. ANÁLISIS COMPARATIVO DE TARIFAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO ENTRE LOS**



MUNICIPIO DE REYNOSA DE TAMAULIPAS. Pasando al sexto punto del orden del día prosigue refiriendo el Sr. Gerente General Lic. Horacio Ortiz Renan, al Sr. Secretario de Gobierno Lic. Fernando Herrera: el Análisis de las Tarifas de los principales Municipios del Estado de Tamaulipas, con la primer hoja de la presentación pueden apreciar las tarifas de Ciudad Victoria, Matamoros, Nuevo Laredo, Reynosa y Tampico, ya no quisimos entrar en tarifas de Municipios más pequeños, además de que no pudimos encontrar información ya sea en el periódico oficial o en diferentes páginas; Ciudad Victoria, la tarifa son \$ 59.85, Matamoros \$ 75.85, Nuevo Laredo \$ 67.34, Reynosa \$ 55.57 y Tampico \$ 84.49 -

— Tarifas domésticas en base a 10 m3, aquí pueden ver los conceptos de drenaje y saneamiento en cada uno de los Municipios, entonces tenemos lo siguiente:

	Ciudad Victoria	Matamoros	Nuevo Laredo	Reynosa	Tampico
Agua Potable	\$ 59.85	\$ 75.85	\$ 67.34	\$ 55.57	\$ 84.49
Drenaje	\$ 35.91	\$ 37.93	\$ 33.67	\$ 22.23	\$ 42.25
Saneamiento	\$ 3.59	\$ 9.86	\$ 9.68	\$ 15.67	\$ 25.35

— Presentación que contiene gráficas y tablas comparativas con la información expuesta con motivo de ilustración comparativa. Refiere la Presidenta Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez en uso de la palabra "Respecto a este punto ya se había aceptado el aumento por parte del Consejo de la tarifa en un 20%, se realizó el proceso de validación y el estudio solicitado y ya está aprobado por el Consejo y validado por la CEMAT, por lo que solicito al Gerente envíe un oficio, del cual yo también enviaré uno, para solicitar la publicación en el Diario Oficial el aumento del 20%", por lo que se tiene por aprobado por unanimidad el presente punto del orden del día.

— **7. ASUNTOS GENERALES.**— Hace uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez, hace saber a los presentes que escuchará cualquier asunto general a tratar, a lo cual el C. Diputado Ángel Romeo Garza manifiesta "me gustaría saber el avance de los trabajos que se están realizando en Jarachina Sur, Puerta del Sol, parte Sur de las Bugambilias, ¿cómo ha avanzado? Sé que han estado trabajando y que han estado llevando agua, pero ¿Cómo va?", enseguida, en uso de la voz el Lic. Jesús Ma. Moreno Ibarra Gerente General de la COMAPA da respuesta a la petición realizada, manifestando lo siguiente: "A bugambilias le está llegando agua de la planta naturalmente y le está llegando por la red también. A bugambilias, la otra parte, está dividida en tres partes, de la nuevo México, les está llegando de la nuevo México, pero, después de 6 años, 7 años, que no se ha llenado el tanque elevado de bugambilias, no estamos hablando de que van a tener agua todos los días, pero tienen un día si y un día no, se van a repartir en pipas, ahorita sale de las regaderas, originalmente dar oportunidad a que se recuperen los niveles. Pero tienen un día si, si ellos tienen un tinaco en su casa van a tener agua al día que no les toca agua, van a tener agua. Jarachina Sur, había una fuga, ahorita estamos haciendo actividades, terminando de reparar, pero estamos llegando también a Jarachina Sur, si no tuviéramos ese problema, antes de que se presentara la fuga ya estábamos llegando a Jarachina Sur, Jarachina Sur y Jardines de Jarachina, todas esas colonias de por allá, a lo mejor no con una presión extraordinaria o muy buena pero estábamos llegando y salía agua en regaderas. San Pedros pues no hay problema se hizo una interconexión que no era muy larga, algo sencillo, unos 30, 50 metros, se hizo una interconexión con los mismos empleados de COMAPA y tienen agua, muy buena presión. En Puerta del Sol no tengo bien el dato." Refiriendo el Diputado Ángel Romeo Garza: "Te lo encargo nada más como informativo", prosigue manifestando el Lic. Jesús Ma. Moreno Ibarra Gerente General de la COMAPA: "Quería comentarles también, se han mejorado mucho, han bajado mucho las quejas, los reportes diarios en cuanto a agua potable, debieron haber incrementado en Facebook, desgraciadamente me la dieron mal, debieron haber incrementado un poco los reportes de derrames de aguas, por tapones por las inundaciones con estas lluvias que hubo, pero, también debo decirles que no sufrieron muchos caídos por el trabajo que se hizo también, que se estuvo haciendo durante todos estos meses pasados como un mantenimiento preventivo de estar limpiando el drenaje, eso hizo que no hubiera un daño mayor, como nos tocó en 2005, tuvimos cientos de caídos. Ahorita estamos implementando con el área operativa y el departamento de agua potable, hay colonias que ya no tienen problemas de agua, sin embargo en las calles pueden presentarse desagües, puede ser porque las válvulas están cerradas o porque también hay tapones, que también se está llevando a cabo con diversas cuadrillas de agua potable, el coordinador de ahí es una persona que tiene ya bastantes años y en su cabeza tiene todo el mapa de donde están cada válvula de nuestra ciudad, y ahorita estamos avanzando poco a poco con eso y esa cuadrilla es especialmente para eso, porque todo lo que es la Zona Oriente ya no tenemos problemas, el Campanario reportó algo a la Doctora y el Campanario está más lejos por Río Bravo, parque colonial, no tienen agua, en particular es una válvula, que no tenían agua en una calle, 5 casas no tienen agua, pero no hay problemas particulares, porque han hablado personas que dicen los vecinos tienen agua y yo no, tienen medición y resulta que es el medidor." Por lo que después de una serie de deliberaciones, se tiene rendido informalmente el avance de dichas obras a petición del C. Diputado Ángel Romeo

COTEJADO

Garza, por lo que la Presidenta del Consejo Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez en uso de la voz da por aprobado por unanimidad de votos el presente punto del orden del día:-----

--- 8. **CLAUSTRACIÓN DE LA SESIÓN.**- Acordado el orden del día, siendo las 19:08 (diecinueve horas con ocho minutos) horas del día 08 (ocho) de Agosto del año 2019 (dos mil diecinueve) se clausura la presente sesión declarándose validados los acuerdos tomados:-----

--- **DEPENDENCIA.**- FIRMA.- **DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMÍNGUEZ** Presidente Municipal del H. Republicano Ayuntamiento de Reynosa, Tamaulipas, **PRESIDENTE.**- FIRMA.- **AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- DR. JOSE EDUARDO BLADINERES CAMARA** Secretario de Desarrollo Social **CONSEJERO.**- FIRMA.- **ARQ. EDUARDO LOPEZ ARIAS** Secretario de Desarrollo Urbano y Obras Públicas.- **CONSEJERO.**- FIRMA.- **BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS** Director de Medio Ambiente.- **CONSEJERO.**- FIRMA.- **EJECUTIVO DEL ESTADO.- LIC. JUAN CARLOS ALVARADO GARCÍA** En rep. del Arq. Luis Javier Prieto Covarrubias Director de la Comisión Estatal del Agua.- FIRMA.- **MTR. ABRAHAM RUIZ MENDIOLA.**- En rep. del Ing. Gilberto Estrella Hernández Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Gobierno del Estado **CONSEJERO SUPLENTE.**- FIRMA.- **DRA. GLORIA DE JESUS MOLINA GAMBOA SUPLENTE.**- **DR. MARIO E. CANTU SALINAS.**- FIRMA.- **CONGRESO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.- DIP. ÁNGEL ROMEO GARZA RODRIGUEZ** En rep. del Diputado Luis René Cantú **CONSEJERO SUPLENTE.**- FIRMA.- **CONSEJO CONSULTIVO.- ING. NESTOR DOMINGO GONZÁLEZ MEZA** Representante del Consejo Consultivo **CONSEJERO.**- FIRMA.- **ARQ. TOMÁS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN** Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda **CONSEJERO.**- FIRMA.- **C.P. ELISA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ** Secretaria del Consejo de Administración.- FIRMA.- **LIC. JESUS MA. MORENO IBARRA** Gerente General de la COMAPA.- FIRMA.- **LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL** Comisario de la COMAPA.- FIRMA.------

--- Expuesto lo anterior se acuerda emitir las siguientes:-----

--- **CLAUSTRACIÓN:**-----

--- **PRIMERA.- FORMALIZACIÓN.**- Por medio de este instrumento el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, en su calidad de Comisario, deja debidamente protocolizada mediante el presente instrumento, el **ACTA DE LA SEXTA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN**, de la denominada **COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS**" de fecha 08 (ocho) de Agosto del 2019 (dos mil diecinueve), la cual se encuentra transcrita en este instrumento, misma que se tiene aquí por reproducida en todas y cada una de sus partes como si a la letra se hiciera.-----

--- **SEGUNDA.-** Así mismo deja debidamente establecido lo siguiente:-----

--- 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4. Informe del Gerente Administrativo de COMAPA para exponer la situación que guarda la Unidad a su cargo.- 5. Exposición, y en su caso aprobación, de las Bonificaciones del Segundo Trimestre de 2019.- 6. Análisis comparativo de Tarifas de Agua Potable y Alcantarillado entre los Municipios del Estado de Tamaulipas.- 7. Asuntos Generales.-----

--- **TERCERA.- DESIGNACIÓN DEL DELEGADO ESPECIAL.**- Acto continuo, se designa como Delegado Especial al Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, para que acuda ante Notario Público de su elección y solicite la protocolización del Acta que de la misma se está levantando, así como de su inscripción en el Registro Público de Comercio correspondiente:-----

PERSONALIDAD-----

--- El **LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL** acredita la personalidad con la que comparece con el siguiente documento que a continuación literalmente transcribo: "al margen superior izquierdo un escudo que dice: **ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- R. AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- 2013-2018.- Cd. Reynosa, Tamaulipas, 08 de marzo del 2016.- C. RICARDO CHAPA VILLARREAL.** En uso de la facultad que me confieren los artículos 49, fracción IX, 53, 54 y 55 fracciones VII y VIII, del Código Municipal para el Estado en Vigor, artículo 31 de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, así como el artículo 13, fracción III del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Ciudad de Reynosa, he tenido a bien a nombrar a Usted - **COMISARIO.- DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO.** Con las atribuciones que marca la Ley y con el sueldo que asigna a ese cargo la partida respectiva del presupuesto de egresos.- Lo que comunico a usted para su conocimiento y fines conducentes.- Atentamente, "Sufragio efectivo. No reelección".- **JOSE ELIAS LEAL.-** Presidente Municipal.- firma.- **LIC. HENRI AGUSTIN MERLE ZAVALA.-** Secretario del R. Ayuntamiento.- firma.- parte inferior izquierda.- sello con la leyenda.- **REPUBLICANO AYUNTAMIENTO.- ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- CD. REYNOSA, TAM.**"-----



COTEJADO

— **TRASCRIPTUM DEL ARTICULO 1890 (UN MIL OCHOCIENTOS NOVENTA) DEL CÓDIGO CIVIL VIGENTE EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS:** —

— "En todos los poderes generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna". En los poderes generales para administrar bienes bastará expresar que se dan con ese carácter, para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas. En los poderes generales para ejercer actos de dominio, bastará que se diga que dichos poderes generales se dan con ese carácter para que los apoderados tengan todas las facultades de dueños, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones a fin de defenderlos o administrarlos. Cuando se quieran limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones o se otorgarán al respecto poderes especiales. Los notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que ante ellos se otorguen. Lo mismo hará al calce del poder y antes de las firmas de la ratificación si es que en el texto del documento no lo hubieren insertado los interesados, los funcionarios ante quienes los otorgantes y los testigos ratifiquen sus firmas de conformidad con la fracción II del artículo 1887 y en relación al 1891". —

— **YO, EL NOTARIO, CERTIFICO:** —

— I.- Que el compareciente el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** se identificó con Credencial para Votar expedida por el Instituto Federal Electoral con folio 0000093449407, en el cual obra una fotografía cuyos rasgos faciales concuerda con los de su presentante y quien además manifestó bajo protesta de decir verdad ser la misma persona que aparece ser en el referido documento de identidad y expuso su estado civil y generales que han quedado refendados; documento que doy fe de tener a la vista y agrego copia del mismo al apéndice de la presente acta. —

— II.- Que el suscrito Notario Público con fundamento en lo establecido por el artículo 15 (quince) de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares en vigor, procedí a informar al compareciente los datos personales que son necesarios para el otorgamiento del presente instrumento y los fines para los cuales se recaban estos, procediendo a darle el aviso de privacidad de los datos proporcionados. —

— III.- Que lo relacionado e inserto en el cuerpo del presente instrumento, concuerda fiel y exactamente con el original de los documentos que tuve a la vista, además de los que por su naturaleza fueron agregados al apéndice. —

— IV.- Que el ahora compareciente lo considero con plena capacidad jurídica para celebrar el presente acto, sin que nada en contrario me conste, además de no tener conocimiento de que estuviera sujeto a alguna incapacidad natural o civil. —

— V.- Que el ahora compareciente leyó íntegramente el presente instrumento, además de la lectura que le dió el suscrito Notario, y habiéndole explicado amplia y detalladamente el valor, eficacia, y alcance legal del presente acto, manifestando estar conforme enteramente con su contenido y efectos, firmando ante mí, a las 20:00 (veinte horas) del día 08 (ocho) del mes de Agosto del año 2019 (dos mil diecinueve). - Doy Fe. —

— **LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.**- Firma - Ante mí Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS**, Adscrito en Funciones de Notario de la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), firma y sello de Autorizar del Notario. —

— **AUTORIZACIÓN DEFINITIVA.** - En Ciudad Reynosa, Tamaulipas, siendo las 20:15 (veinte horas con quince minutos) del día 08 (ocho) del mes de Agosto del año 2019 (dos mil diecinueve), el suscrito Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS**, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado, con residencia en esta Ciudad, Autorizo definitivamente el presente instrumento por no causar ningún impuesto el acto celebrado, salvo los derechos de inscripción ante el Registro Público de Comercio correspondiente. - Conste. —

— Enseguida, sello y firma de autorizar del Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS** Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete). —

— **EL PRESENTE INSTRUMENTO ES PRIMER TESTIMONIO FIEL Y EXACTO SACADO A LA LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN LA ESCRITURA NUMERO 8191 (OCHO MIL CIENTO NOVENTA Y UNO), CONTENIDA EN EL VOLUMEN 211 (DOSCIENTOS ONCE), DEL PROTOCOLO DE**

INSTRUMENTOS PUBLICOS A MI CARGO, Y ES EXPEDIDO A SOLICITUD DEL SEÑOR LIC. RICARDO CHAPA VILLAREAL COMISARIO DE LA "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS", DEJO ANOTADA LA EXPEDICIÓN DE ESTE INSTRUMENTO AL CALCE DE SU MATRIZ COMO LO ORDENA EL ARTICULO 126 (CIENTO VEINTISEIS) DE LA LEY DEL NOTARIADO EN VIGOR, Y ES EXPEDIDO EN 07 (SIETE) FOJAS ÚTILES, DEBIDAMENTE COTEJADAS, SELLADAS Y RUBRICADAS EN MI DESPACHO, A LOS 08 (OCHO) DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL 2019 (DOS MIL DIECINUEVE), EN CIUDAD REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. DOY FE



FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADA la Nacionalidad, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 2.- ELIMINADO el estado civil, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 3.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 4.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 5.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 6.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 7.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 8.- ELIMINADA la Clave Única de Registro de Población (CURP), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.*



--- ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO 8348 (OCHO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO) ---

--- VOLUMEN NÚMERO 228 (DOSCIENTOS VEINTIOCHO) ---

--- En la Ciudad de Reynosa, Estado de Tamaulipas, Estados Unidos Mexicanos, siendo las 20:00 (veinte horas) del día 01 (primero) de Noviembre del año 2019 (dos mil diecinueve), el suscrito Licenciado ALFREDO TREVIÑO SALINAS, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete) y del Patrimonio Inmobiliario Federal por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado con residencia en esta Ciudad, HAGO CONSTAR que Ante Mí, compareció ante mi presencia el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas (personalidad que de acreditará más adelante) quien manifiesta bajo protesta de decir verdad ser N1-ELIMINADO 22 mayor de edad, profesionista, N2-E N3-ELIMINADO 20 donde nació el día N4-ELIMINADO 2 N5-ELIMINADO 21 con domicilio en calle N6-ELIMINADO 2 N7-ELIMINADO 2 al corriente en el pago del Impuesto Federal sobre la Renta, sin acreditarme su dicho y con Registro de Población (CURP) N8-ELIMINADO 2 de quien dejare asentada su identificación en el capítulo respectivo, manifestándome que comparece en su carácter de Comisario a solicitar al suscrito Notario la protocolización del "ACTA DE LA SEPTIMA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" celebrada este día 01 (primero) de Noviembre del 2019 (dos mil diecinueve), protocolización que se realiza al tenor de los siguientes Antecedentes y Clausulas:

--- ANTECEDENTES ---

--- I.- Declara el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, que los miembros del Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS (COMAPA), celebraron el día 01 (primero) de Noviembre del 2019 (dos mil diecinueve) a las 18:00 (dieciocho horas), la SEPTIMA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN de la ya mencionada COMAPA, en la que se acordó entre otros puntos los siguientes: 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4. Exposición y en su caso aprobación de las bonificaciones del tercer trimestre 2019.- 5. Análisis de las tarifas de agua potable y alcantarillado de las COMAPAS de Tamaulipas.- 6. Asuntos Generales y resultados de las pruebas de laboratorio de las redes de drenaje de parques industriales.

--- II.- En vista de la solicitud realizada por el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, y dada que la misma es considerada como una de las facultades encomendadas a la función Notarial, de conformidad con lo establecido por el artículo 106 (ciento seis) fracción I (uno) de la Ley del Notariado en vigor, el mismo compareciente me pone a la vista un original del Acta de Séptima Sesión Ordinaria celebrada en fecha 01 (primero) de Noviembre del 2019 (dos mil diecinueve) por el Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS, para su debida protocolización, documento que doy fe de tener a la vista y lo agrego al apéndice de esta escritura bajo el número correspondiente y cuyo texto literal transcribo a continuación:

--- "H. CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS. ---

--- Acta de la Sexta sesión ordinaria del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas. ---

--- En la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las (18:00) dieciocho horas del día 01 (primero) del mes de Noviembre del año (2019) dos mil diecinueve, se reunieron en las oficinas de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas, en calle Río Panuco sin número esquina con José de Escandón, colonia Longoria, los integrantes del Consejo de Administración de este organismo conforme a lo dispuesto por los artículos 28 Apartado 5, 31 de la Ley de Agua del Estado de Tamaulipas; 18 y 19 del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa; para dar inicio a la sesión bajo el siguiente orden del día:

- 1. Lista de asistencia. ---
- 2. Verificación de Quórum Legal. ---
- 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior. ---
- 4. Exposición y en su caso aprobación de las bonificaciones del tercer trimestre 2019. ---
- 5. Análisis de las tarifas de agua potable y alcantarillado de las COMAPAS de Tamaulipas. ---
- 6. Asuntos Generales y resultados de las pruebas de laboratorio de las redes de drenaje de parques industriales. ---

— 7. Clausura de la Sesión.-----

---Se somete a consideración el orden del día.- Siendo aprobada por unanimidad.-----

Desahogo del orden del día.-----

— 1. LISTA DE ASISTENCIA.- En uso de la palabra la C. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la Maestra MARGARITA ORTEGA PADRON, suplente de la Secretaría del Consejo de Administración C.P. Elisa Magda Munguía González, haga uso de la voz y proceda con la toma de lista para verificar si existe quórum legal para la validez de la sesión.-----

— 2. VERIFICACIÓN DE QUÓRUM LEGAL.- Continúa con la palabra la Maestra Margarita Ortega Padron, suplente de la Secretaría del Consejo de Administración, manifestando que se encuentran presentes 9 miembros de este Consejo de Administración.-----

— Continúa manifestando la Maestra Margarita Ortega Padron, suplente de la Secretaría del Consejo de Administración, de acuerdo a la lista de asistencia que existe Quórum Legal para sesionar.-----

— PRESIDENTE.- DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMÍNGUEZ, Presidente Municipal de Reynosa, Tamaulipas. En su calidad de Presidente del Consejo de Administración.- Presente.-----

— CONSEJERO PROPIETARIO.- DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES CAMARA.- Secretario de Desarrollo Social.- Presente.-----

— CONSEJERO.- ARO. EDUARDO LOPEZ ARIAS.- Secretario de Desarrollo Urbano y Obras Públicas.- Presente.-----

— CONSEJERO.- BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS.- Director de Medio Ambiente.- Presente.-----

— LIC. ANDRES LUIS MONTALVO HERNANDEZ.- En representación del Aro. Luis Javier Pinto Cervernillas.- Director de la Comisión Estatal del Agua.- Presente.-----

— CONSEJERO SUPLENTE.- MTRO. ABRAHAM RUIZ MENDIOLA.- En representación de Ing. Gilberto Estrella Hernández Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.-Presente.-----

— CONSEJERO.- DRA. GLORIA DE JESÚS MOLINA GAMBOA.- Secretaria de Salud.- Ausente.-----

— CONSEJERO SUPLENTE.- DIPUTADO representante del Congreso del Estado de Tamaulipas. Ausente.---

— CONSEJERO.- ING. NÉSTOR DOMINGO GONZALEZ MEZA.- Consejo Consultivo.- Presente.-----

— CONSEJERO.- ARO. TOMAS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN.- Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda.- Presente.-----

— SECRETARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION.- MTRA. MARGARITA ORTEGA PADRON.- En representación de la C.P. Elisa Magda Munguía González.- Presente.-----

— Continúa manifestando la secretaria del Consejo de Administración, de acuerdo con la lista de asistencia existe Quórum Legal para sesionar en los términos del último párrafo del artículo 18 del estatuto orgánico, con lo que se da cumplimiento al segundo punto del orden del día y los acuerdos que se tomen serán válidos.-----

— De igual manera se contó con la asistencia del Licenciado JESÚS MA. MORENO IBARRA Gerente General de la COMAPA y el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comiliario de la COMAPA de conformidad a lo estipulado en el último párrafo del Artículo 15 del estatuto orgánico de este organismo.-----

— 3. LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.- En uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez propone omisión de la lectura del acta, en virtud de que ha sido circulada para conocimiento y revisión por cada uno de los presentes, por lo que solicita a la secretaria someter a consideración la propuesta de desistencia y aprobación del acta de la sesión anterior. Por unanimidad de los presentes la secretaria da por aprobada la propuesta de desistencia y aprobación del acta de la sesión anterior.-

— 4. EXPOSICIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DE LAS BONIFICACIONES DEL TERCER TRIMESTRE 2019.- En uso de la voz la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez solicita al Licenciado Fernando Herrera, Gerente Comercial de la COMAPA Reynosa, la exposición que ocupa el presente punto del orden del día, a lo que el Gerente Comercial hace uso de la palabra manifestando y haciendo presentación de-----

BONIFICACIONES

— Vengo a presentar ante este Consejo, el tercer trimestre de las bonificaciones 2019, que es Julio, Agosto y Septiembre. Estamos hablando del mes de Julio, las bonificaciones por recargos, estamos hablando de cuatro Millones de pesos, empleados doscientos cuarenta y ocho mil pesos, jubilados novecientos setenta y nueve mil pesos, de I.V.A. (Impuesto al valor agregado) trescientos veintitrés mil y una suma de \$ 5,562,569.00 (cinco millones quinientos sesenta y dos mil quinientos sesenta y nueve pesos 00/100 moneda nacional), y de las bonificaciones son de \$ 7,951,903.00 (siete millones novecientos cincuenta y un mil novecientos tres pesos 00/100 moneda nacional) para hacer un total de \$ 13,514,472.00 (trece millones quinientos catorce mil cuatrocientos setenta y dos pesos 00/100 moneda nacional). En el mes de Agosto estamos hablando de \$ 3,559,206.00 (tres millones quinientos cincuenta y nueve mil doscientos seis pesos 00/100 moneda nacional).



donde el usuario cobra mil trescientos cuarenta y tres de empleados, ochocientos noventa y cinco mil ochocientos cuarenta y tres de jubilados, I.V.A. (impuesto al valor agregado) doscientos ochenta y seis mil trescientos cuarenta y tres para hacer una suma de \$ 4,996,778.00 (cuatro millones novecientos noventa y seis mil trescientos cuarenta y tres pesos 00/100 monedan nacional), bonificaciones son \$ 7,276,767.00 para hacer un total de \$ 12,273,545.00 (doce millones doscientos sesenta y tres mil quinientos cuarenta y cinco pesos 00/100 moneda nacional). En el mes de Septiembre, el último mes del trimestre, estamos hablando de recargos tras millones seiscientos cincuenta y un mil trescientos sesenta y dos, empleados doscientos cincuenta y seis mil trescientos noventa y ocho, jubilados novecientos noventa y un mil novecientos diez e I.V.A. doscientos noventa y cinco mil ochocientos treinta y uno para hacer una suma de \$ 5,195,510.00 (cinco millones ciento noventa y cinco mil quinientos diez pesos 00/100 moneda nacional) y de bonificaciones \$ 7,236,753.00 para hacer una suma de \$ 12,432,263.00 (doce millones cuatrocientos treinta y dos mil doscientos sesenta y tres pesos 00/100 moneda nacional). La suma de los tres meses del trimestre en total suma \$ 38,220,280.00 (treinta y ocho millones doscientos veinte mil doscientos ochenta pesos 00/100 moneda nacional). Esas son las bonificaciones que se hacen en este trimestre, que se contemplan errores de lectura, que se contemplan lecturas excesivas o bien que no se haya tomado la lectura y las bonificaciones que se aplican que están autorizadas por el Consejo. Vengo a poner las bonificaciones a su consideración para su aprobación". Enseguida toma el uso de la palabra la Presidente del Consejo Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez, dirigiéndose al Licenciado Fernando Herrera Gerente Comercial, manifestando: "¿Qué porcentaje son los errores de lectura, que tanto son?" A lo que responde el Gerente Comercial, "De esos porcentajes si es considerado, tenemos por ahí un ejemplo de que le estaban tomando al momento de capturar y capturar el folio era 3,800 y se fue por 3,800.00 metros, entonces se quedó esa lectura, al mes siguiente ponen la misma lectura y al poner la misma lectura el sistema capta 3,800, se estuvo facturando ahí casi un millón de pesos, era un error y se vino esta complicación, es un ejemplo que les pongo para esos errores que se toman, esto pasa, no en esa proporción, pero por ejemplo al momento de capturar pasa con diferentes recibos, no en esa proporción son errores menores, o bien muchas veces que no le toman la lectura al usuario porque tiene por ejemplo medidor inferior, no le toman la lectura en varios meses y entonces al momento de ir en determinado mes en que el usuario esta ahí pasan y toman la lectura, confrontan con la última que se tenía y le cobra 500.00 metros, pero como el usuario estuvo pagando, no va a pagar los 500.00 metros de un solo golpe. El sistema no separa cuando es error de lectura o cuando es bonificación, nosotros sabemos que es error de lectura, pero el sistema lo considera como bonificación." En uso de la voz la Presidente Maki Esther Ortiz Domínguez otorga la palabra a la Secretaria suplente Maestra Margarita Ortega Padrón para someter a votación la aprobación del presente punto del orden del día referente a las bonificaciones del tercer trimestre 2019, la cual se aprueba por unanimidad de los presentes. Haciendo uso de la palabra la Presidente del Consejo Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez dirigiéndose al Licenciado Fernando Herrera manifiesta: "solamente quería preguntarle, ¿Cómo vamos con los cortes?" a lo cual el Gerente Comercial manifiesta: "Los cortes se están realizando, se llenan 70 cortes diarios por cuadrilla, se están mandando las cuadrillas y se mandan supervisores y se están manejando dos cuadrillas que me están informando directamente a mí con 2 supervisores y están ahorita en las Fuentes, el único detalle es que me los han amenazado el pasado viernes, y los voy a cambiar de Colonia".

Bonificaciones

2019						
JULIO		AGOSTO		SEPTIEMBRE		TOTAL
Bonificaciones en Recargos, Jubilados, Empleados AGOSTO						
JULIO	AGOSTO	AGOSTO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	TOTAL	
USUARIOS	USUARIOS	USUARIOS	USUARIOS	USUARIOS	USUARIOS	
JULIO	AGOSTO	AGOSTO	AGOSTO	AGOSTO	AGOSTO	
Recargos	\$ 4,010,330	\$ 3,559,206	\$ 3,651,372	\$ 11,220,908		
Jubilados	\$ 248,673	\$ 255,343	\$ 255,308	\$ 760,413		
Empleados	\$ 979,577	\$ 895,852	\$ 991,910	\$ 2,867,339		
I.V.A	\$ 323,909	\$ 286,378	\$ 295,801	\$ 906,197		
Suma	\$ 5,563,568	\$ 4,996,778	\$ 5,195,510	\$ 15,754,857		
Bonificaciones de Agua , Drenaje, P.L.S. y Riego						
JULIO		AGOSTO		SEPTIEMBRE		TOTAL
USUARIOS	USUARIOS	USUARIOS	USUARIOS	USUARIOS	USUARIOS	USUARIOS
JULIO	AGOSTO	AGOSTO	AGOSTO	AGOSTO	AGOSTO	AGOSTO
Bonificaciones	\$ 7,951,903	\$ 7,236,767	\$ 7,236,753	\$ 22,425,423		
Total	\$ 13,514,472	\$ 12,273,545	\$ 12,432,263	\$ 38,220,280		

5. ANÁLISIS DE LAS TARIFAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LAS COMAPAS DE TAMAULIPAS.- Pasando al siguiente punto en uso de la palabra la Ora. Maki Esther Ortiz Domínguez propone dejar pendiente para la siguiente sesión del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa la exposición y análisis del presente punto del orden del día, lo cual fue aprobado

por unanimidad de los presentes.

— 6. ASUNTOS GENERALES Y RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE LABORATORIO DE LAS REDES DE DRENAJE DE PARQUES INDUSTRIALES. — Pasando al sexto punto del orden del día hace uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez, preguntando a los presentes si existe algún asunto general a tratar, a lo cual el Arquitecto Eduardo López Armas menciona: "De todas las obras que estamos haciendo en pavimentación, les hice llegar un oficio y la relación de las calles para que revisen en su base de datos si tienen los lotes contralitos de agua porque nosotros estamos haciendo tomas de agua, las descargas, porque por ejemplo hemos detectado que a veces una casa tiene dos tomas y solo un contrato, pero hay unas que no tienen contrato, entonces es donde hay que aprovechar para averiguar lo del contrato, tienen dos tomas y solo un contrato, entonces les quitamos una clandestina y les dejamos la del contrato." En uso de la palabra la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez, dirigiéndose al Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra Gerente General de la COMAPA, manifiesta: "¿Que pasó con la PTAR (planta tratadora de aguas residuales) número 1, que se iba a devolver?" a lo cual el Gerente General Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra responde: "Ya la tenemos, nosotros acatamos un mandato del Juez, la estrategia fue aceptarlo, ellos cobraban dos millones y fracción, dos millones cien mil pesos al mes por operar la planta cuando no estaban ni siquiera, ni siquiera la estaban cobrando, y teníamos la nómina del equipo que tenía la empresa, alrededor de 14, 15 personas eran como cuarenta y cinco mil pesos quincenales más o menos de nómina, y todo se realizó la corrida y lo podemos comparar con que eran seiscientos mil pesos, se hizo un levantamiento, bien hecho ante Notario Público para recibir la planta ya honra sigue el pleito, ya tenemos la planta ya no se va a seguir acumulando que es lo que no queríamos y se supone que les debemos aunque tenemos muchos argumentos para ganarles porque nunca cumplieron con los parámetros que deben de cumplir para las instalaciones, lo que queremos ahí es ver la posibilidad de que reparen, y tenemos la posibilidad sin detener la planta PTAR porque tienen dos trenes, entonces detenemos uno, va a venir una empresa de Monterrey que a eso se dedica a hacer un presupuesto, y ya lo analizaremos porque nos ahorraríamos mucho dinero y en 2 años se recupera lo de la energía eléctrica que utilizan los trenes". En cuanto a los resultados de las pruebas de laboratorio de las redes de drenaje de parques industriales, la Presidente Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta: "Nosotros tenemos 2 pruebas que se hicieron, y salieron mal con metales y con los aceites motrices, solventes" para lo cual ingresa a la sesión la señora Priscila Leija McDonald Coordinadora del Proyecto Integral de Saneamiento de la COMAPA, otorgándole la Presidente del Consejo el uso de la palabra para realizar presentación de dicho tema. La señora Priscila Leija McDonald a su vez hace uso de la voz manifestando lo siguiente: "Como ya están enterados, el Organismo operador gestionó la realización de muestreo precisamente para medir los índices de contaminación que se dan en el sistema de alcantarillado, pero antes de dar a conocer lo que tal vez ya sabemos, si quisiéramos hacer énfasis en porque se llevaron a cabo, en esta presentación el interés es dar a conocer los problemas operativos que hemos tenido en la planta, no solamente vierten lo que son tintas, aceites derivados de hidrocarburos, sino también vierten residuos de manejo especial, en la presentación podemos ver una válvula que se dañó debido a las fibras de la estopa que están vertiendo al sistema de alcantarillado, afortunadamente durante los muestreos encontramos en uno de los pozos gran cantidad de estopas que la misma industria vierte al sistema de alcantarillado, se sabe que industria está realizando esto, se le hicieron llegar a los involucrados un listado con el padrón de las maquiladoras, son 241, por cada una viene desglosado los pozos que se muestrearon. Se les dio 3 meses para regularse, nosotros habíamos dado esta pauta desde el mes de marzo de este año en el que impartimos talleres de formas prácticas de gestión de gases para precisamente no llegar a eso, y la postura del organismo siempre ha sido de colaborar, contribuir con ellos en que se regularicen pero desafortunadamente no hemos tenido buena respuesta, como que al final del día creen que es temporal, que no afecta a la salud pública, nosotros en esta cuestión de hacer ver que la planta la infraestructura se ve dañada, se puede apreciar aceites derivados de hidrocarburos, los rotores se dañaron por todos los vertimientos que han hecho. Preparamos los quipos por la viscosidad de los contaminantes, por lo regular en los muestreos nos dimos cuenta, como se les notificó los días de muestreo, los laboratorios participantes, los horarios de las muestras pero no se les dio a conocer los pozos, porque fueron aleatorios y evidentemente para mantener la integridad de las muestras, entonces nos percatamos que a partir de las 10 de la noche, que creyeron que ya nos habíamos retirado, empezaron a verter gran cantidad de solventes. El personal operativo todos los días trabaja en remover las adherencias que se quedan pegadas en infraestructura de la planta tratadora, gran contenido de grasas y aceites. Nosotros hicimos llegar un concentrado con material multimedia donde se guardaron las 350 fotografías con alrededor de 10 videos de toda la evidencia que se tomó durante los dos días de muestreo el pasado 22 y 23 de Agosto. En uno de los pozos de villa florida se encontraron gran cantidad de tintas vertidos al sistema de alcantarillado, fue el pozo número dos. En los pozos de parque colonial y prologia, con personal de SEDUMA hicimos una brigada, en la cual participaron laboratorios



— **7. CLAUSURA DE LA SESION.** - Agotado el orden del día, siendo las 19:41 (diecinueve horas con cuarenta y un minutos) horas del día 01 (primero) de Noviembre del año 2019 (dos mil diecinueve) se clausura la presente sesión declarándose validados los acuerdos tomados.

... DEPENDENCIA.- FIRMA.- DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ Presidente Municipal del H. Republicano Ayuntamiento de Reynosa, Tamaulipas, PRESIDENTE.- FIRMA.- AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES CAMARA Secretario de Desarrollo Social CONSEJERO.- FIRMA.- ARQ. EDUARDO LOPEZ ARIAS Secretario de Desarrollo Urbano y Obras Públicas.- CONSEJERO.- FIRMA.- BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS Director de Medio Ambiente.- CONSEJERO.- FIRMA.- EJECUTIVO

DEL ESTADO.- LIC. ANDRES LUIS MONTALVO HERNANDEZ En rep. del Arq. Luis Javier Pinto Covarrubias Director de la Comisión Estatal del Agua.- Firma.- **MTRQ. ABRAHAM RUIZ MENDIOLA.-** En rep. del Ing. Gilberto Estrella Hernández Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Gobierno del Estado **CONSEJERO SUPLENTE.- Firma.- CONSEJO CONSULTIVO.- ING. NESTOR DOMINGO GONZALEZ MEZA** Representante del Consejo Consultivo **CONSEJERO.- Firma.- ARQ. TOMAS ALEJANDRO ROBINSON TERAN** Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda **CONSEJERO.- Firma.- C.P. ELISA MAGDA MUNGUIA GONZALEZ** Secretaria del Consejo de Administración.- Firma.- **LIC. JESUS MA. MORENO IBARRA** Gerente General de la COMAPA.- Firma.- **LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL** Comisario de la COMAPA.- Firma.-

— Expuesto lo anterior se acuerda emitir las siguientes: _____

— **CLAU S U L A S :** _____

— **PRIMERA.- FORMALIZACION.-** Por medio de este instrumento el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, en su calidad de Comisario, deja debidamente protocolizada mediante el presente instrumento, el **ACTA DE LA SEPTIMA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN**, de la denominada **"COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS"** de fecha 01 (primero) de Noviembre del 2019 (dos mil diecinueve), la cual se encuentra transcrita en este instrumento, misma que se tiene aquí por reproducida en todas y cada una de sus partes como si a la letra se hiciera. _____

— **SEGUNDA.-** Así mismo deja debidamente establecido lo siguiente: _____

— 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4. Exposición y en su caso aprobación de las bonificaciones del tercer trimestre 2019.- 5. Análisis de las tarifas de agua potable y alcantarillado de las COMAPAS de Tamaulipas.- 6. Asuntos Generales y resultados de las pruebas de laboratorio de las redes de drenaje de parques industriales. _____

— **TERCERA.- DESIGNACIÓN DEL DELEGADO ESPECIAL.-** Acto continuo, se designa como Delegado Especial el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, para que acuda ante Notario Público de su elección y solicite la protocolización del Acta que de la misma se está levantando, así como de su inscripción en el Registro Público de Comercio correspondiente. _____

P E R S O N A L I D A D _____

— El Lic. **RICARDO CHAPA VILLARREAL** acredita la personalidad con la que comparece con el siguiente documento que a continuación literalmente transcribo: "al margen superior izquierdo un escudo que dice: **ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- R. AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- 2013-2016.-** Cd. Reynosa, Tamaulipas, 09 de marzo del 2016.- C. **RICARDO CHAPA VILLARREAL.-** En uso de la facultad que me confieren los artículos 49, fracción IX, 53, 54 y 55 fracciones VII y VIII, del Código Municipal para el Estado en Vigor, artículo 31 de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, así como el artículo 13, fracción III del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Ciudad de Reynosa, he tenido a bien a nombrar a Usted.- **COMISARIO.- DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO.-** Con las atribuciones que marca la Ley y con el sueldo que asigna a ese cargo la partida respectiva del presupuesto de egresos.- Lo que comunico a usted para su conocimiento y fines consiguientes.- Alcantarillado, "Sufragio efectivo, No reelección".- **JOSE ELIAS LEAL.-** Presidente Municipal.- firma.- **LIC. HENNIE AGUSTIN MERLE ZAVALA.-** Secretario del R. Ayuntamiento.- firma.-parte inferior izquierda.- sello con la leyenda.- **REPUBLICANO AYUNTAMIENTO.- ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- CD. REYNOSA, TAM.**" _____

— **TRASCRIPTIÓN DEL ARTÍCULO 1890 (UN MIL OCHOCIENTOS NOVENTA) DEL CÓDIGO CIVIL VIGENTE EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS:** _____

— "En todos los Poderes Generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieren cláusula especial conforme a la ley, para que se entiendan contenidos sin limitación alguna" En los poderes generales para administrar bienes bastará expresar que se dan con ese carácter, para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas. En los poderes generales para ejercer actos de dominio, bastará que se diga que dichos poderes generales se dan con ese carácter para que los apoderados tengan todas las facultades de dueños, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones a fin de defenderlos o administrarlos. Cuando se quieran limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones o se otorgarán al respecto poderes especiales. Los notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que ante ellos se otorguen. Lo mismo hará al calce del poder y antes de las firmas de la ratificación si es que en el texto del documento no lo hubieren insertado los interesados, los funcionarios ante quienes los otorgantes y los testigos ratifiquen sus firmas de conformidad con la fracción II del artículo 1887 y en relación al 1891" _____

— **YO, EL NOTARIO, C E R T I F I C O :** _____

- I.- Que el compareciente el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** se identificó con Credencial para Votar expedida por el Instituto Federal Electoral con folio 0000093449407, en el cual obra una fotografía cuyos rasgos faciales concuerda con los de su presentante y quien además manifestó bajo protesta de decir verdad ser la misma persona que aparece ser en el referido documento de identidad y expuso su estado civil y generales que han quedado referidos; documento que doy fe de tener a la vista y agrego copia del mismo al apéndice de la presente acta.
- II.- Que el suscrito Notario Público con fundamento en lo establecido por el artículo 15 (quince) de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares en vigor, procedí a informar al compareciente los datos personales que son necesarios para el otorgamiento del presente instrumento y los fines para los cuales se recaban estos, procediendo a darle el aviso de privacidad de los datos proporcionados.
- III.- Que lo relacionado e inserto en el cuerpo del presente instrumento, concuerda fiel y exactamente con el original de los documentos que tuve a la vista, además de los que por su naturaleza fueron agregados al apéndice.
- IV.- Que el ahora compareciente lo considero con plena capacidad jurídica para celebrar el presente acto, sin que nada en contrario me conste, además de no tener conocimiento de que estuviera sujeto a alguna incapacidad natural o civil.
- V.- Que el ahora compareciente leyó integralmente el presente instrumento, además de la lectura que le dio el suscrito Notario, y habiéndole explicado amplia y detalladamente el valor, eficacia, y alcance legal del presente acto, manifestando estar conforme enteramente con su contenido y efectos, firmando ante mí, a las 20:30 (veinte horas con treinta minutos) del día 01 (primero) del mes de Noviembre del año 2019 (dos mil diecinueve).- Doy Fe.
- **LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL**.- Firma.- Ante mí Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS**, Adscrito en Funciones de Notario de la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), firms y sello de Autorizar del Notario.-
- AUTORIZACIÓN DEFINITIVA**. - En Ciudad Reynosa, Tamaulipas, siendo las 20:40 (veinte horas con cuarenta minutos) del día 01 (primero) del mes de Noviembre del año 2019 (dos mil diecinueve), el suscrito Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS**, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado, con residencia en esta Ciudad, Autorizo definitivamente el presente instrumento por no causar ningún impuesto el acto celebrado, salvo los derechos de inscripción ante el Registro Público de Comercio correspondiente.-
- Consta.
- Enseguida, sello y firma de autorizar del Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS** Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete).
- **EL PRESENTE INSTRUMENTO ES PRIMER TESTIMONIO FIEL Y EXACTO SACADO A LA LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN LA ESCRITURA NÚMERO 8348 (OCHO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO), CONTENIDA EN EL VOLUMEN 228 (DOSCIENTOS VEINTIOCHO), DEL PROTOCOLO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS A MI CARGO, Y ES EXPEDIDO A SOLICITUD DEL SEÑOR LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL COMISARIO DE LA 'COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS' DEJO ANOTADA LA EXPEDICIÓN DE ESTE INSTRUMENTO AL CALCE DE SU MATRIZ COMO LO ORDENA EL ARTÍCULO 126 (CIENTO VEINTISEIS) DE LA LEY DEL NOTARIADO EN VIGOR, Y ES EXPEDIDO EN 03 (TRES) FOJAS ÚTILES, DEBIDAMENTE COTEJADAS, SELLADAS Y RUBRICADAS EN MI DESPACHO. AL 01 (PRIMERO) DEL MES DE NOVIEMBRE DEL 2019 (DOS MIL DIECINUEVE), EN CIUDAD REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. DOY FE.**



ALFREDO TREVIÑO SALINAS.
ADSCRITO EN FUNCIONES DE NOTARIO
EN LA NOTARIA PÚBLICA NÚMERO 147.

FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADA la Nacionalidad, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 2.- ELIMINADO el estado civil, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 3.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 4.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 5.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 6.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 7.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 8.- ELIMINADA la Clave Única de Registro de Población (CURP), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.*

Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Publico No. 147
Cd. Reynosa, Tam-



— ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO 8363 (OCHO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES) —

— VOLUMEN NÚMERO 223 (DOSCIENTOS VEINTITRES) —

— En la Ciudad de Reynosa, Estado de Tamaulipas, Estados Unidos Mexicanos, siendo las 20:00 (veinte horas) del día 14 (catorce) del mes de Noviembre del año 2019 (dos mil diecinueve), el suscrito Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS**, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete) y del Patrimonio Inmobiliario Federal por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado con residencia en esta Ciudad, **HAGO CONSTAR** que **Ante Mí**, compareció ante mi presencia el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** en su carácter de Comisario de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas (personalidad que de acreditará más adelante) quien manifiesta bajo protesta de decir verdad ser **N1-ELIMINADO 22** mayor de edad, profesionista, **N2-E** originario de **N3-ELIMINADO 20** donde nació el día **N4-ELIMINADO 2**

N5-ELIMINADO 21 con domicilio en **N6-ELIMINADO 2**
N7-ELIMINADO 2

al corriente en el pago del Impuesto Federal sobre la Renta, sin acreditarle su dicho y con Registro de Población (CURP) **N8-ELIMINADO 8** de quien dejare asentada su identificación en el capítulo respectivo, manifestándome que comparece en su carácter de Comisario a solicitar al suscrito Notario la protocolización del "ACTA DE LA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" celebrada este día 14 (catorce) de Noviembre del 2019 (dos mil diecinueve), protocolización que se realiza al tenor de los siguientes Antecedentes y Clausulas:—

— ANTECEDENTES —

— I.- Declara el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, que los miembros del Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS (COMAPA)", celebraron el día 14 (catorce) de Noviembre del 2019 (dos mil diecinueve) a las 18:00 (dieciocho horas), la OCTAVA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN de la ya mencionada COMAPA, en la que se acordó entre otros puntos los siguientes: 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4. Análisis de las tarifas de agua potable y alcantarillado de las COMAPAS de Tamaulipas.- 5. Asuntos Generales.- 6. Clausura de la Sesión.—

— II.- En vista de la solicitud realizada por el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, y dada que la misma es considerada como una de las facultades encomendadas a la función Notarial, de conformidad con lo establecido por el artículo 106 (ciento seis) fracción I (uno) de la Ley del Notariado en vigor, el mismo compareciente me pone a la vista un original del Acta de Octava Sesión Ordinaria celebrada en fecha 14 (catorce) de Noviembre del 2019 (dos mil diecinueve) por el Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS", para su debida protocolización, documento que doy fe de tener a la vista y lo agrego al apéndice de esta escritura bajo el número correspondiente y cuyo texto literal transcribo a continuación:—

— "H. CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS. —

— Acta de la Octava sesión ordinaria del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas.—

— En la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las (18:00) dieciocho horas del día 14 (catorce) del mes de Noviembre del año (2019) dos mil diecinueve, se reunieron en las oficinas de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas, en calle Río Panuco sin número esquina con José de Escandón, colonia Longoria, los integrantes del Consejo de Administración de este organismo conforme a lo dispuesto por los artículos 28 Apartado 5, 31 de la Ley de Agua del

COEFILADO

Estado de Tamaulipas, 18 y 19 del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, para dar inicio a la sesión bajo el siguiente orden del día: --

- 1. Lista de asistencia. -----
- 2. Verificación de Quórum Legal. -----
- 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior. -----
- 4. Análisis de las tarifas de agua potable y alcantarillado de las COMAPAS de Tamaulipas. -----
- 5. Asuntos Generales. -----
- 6. Clausura de la Sesión. -----
- Se somete a consideración el orden del día - Siendo aprobada por unanimidad. -----

Desahogo del orden del día. -----

-- 1. **LISTA DE ASISTENCIA.**- En uso de la palabra la C. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la Secretaría del Consejo de Administración **C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ**, haga uso de la voz y proceda con la toma de lista para verificar si existe quórum legal para la validez de la sesión. -----

-- 2. **VERIFICACIÓN DE QUÓRUM LEGAL.**- Continúa con la palabra la **C.P. Elsa Magda Munguía González**, Secretaria del Consejo de Administración, manifestando que se encuentran presentes 9 miembros de este Consejo de Administración. -----

-- Continúa manifestando la C.P. Elsa Magda Munguía González, Secretaria del Consejo de Administración, de acuerdo a la lista de asistencia que existe Quórum Legal para sesionar. -----

-- **PRESIDENTE.**- **DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMÍNGUEZ**, Presidente Municipal de Reynosa, Tamaulipas. En su calidad de Presidente del Consejo de Administración.- **Presente**. -----

-- **CONSEJERO PROPIETARIO.**- **DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES CAMARA**- Secretario de Desarrollo Social.- **Presente**. -----

-- **CONSEJERO.**- **ARO. EDUARDO LOPEZ ARIAS**.- Secretario de Desarrollo Urbano y Obras Públicas.- **Presente**. -----

-- **CONSEJERO.**- **BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS**.- Director de Medio Ambiente.- **Presente**. -----

-- **ARO. LUIS JAVIER PINTO COVARRUBIAS.**- Director de la Comisión Estatal del Agua.- **Presente**.- -----

-- **CONSEJERO.**- **ING. GILBERTO ESTRELLA HERNÁNDEZ**.- Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.- **Presente**. -----

-- **CONSEJERO.**- **DRA. GLORIA DE JESÚS MOLINA GAMBOA**.- Secretaria de Salud.- **Ausente**.- -----

-- **CONSEJERO DIPUTADO.**- Representante del Congreso del Estado de Tamaulipas. Sin designar.- **SUPLENTE.**- Sin designar. -----

-- **CONSEJERO.**- **ING. NÉSTOR DOMINGO GONZÁLEZ MEZA**.- Consejo Consultivo.- **Presente**. --

-- **CONSEJERO.**- **ARO. TOMAS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN**.- Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda.- **Presente**. -----

-- **SECRETARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION.**- **C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ**.- **Presente**. -----

-- Continúa manifestando la secretaria del Consejo de Administración, de acuerdo con la lista de asistencia existe Quórum Legal para sesionar en los términos del último párrafo del artículo 18 del estatuto orgánico, con lo que se da cumplimiento al segundo punto del orden del día y los acuerdos que se tomen serán válidos. -----

-- De igual manera se contó con la asistencia del Licenciado **JESÚS MA. MORENO IBARRA** Gerente General de la COMAPA y el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** en su carácter de Comisario de la COMAPA de conformidad a lo estipulado en el último párrafo del Artículo 15 del estatuto orgánico de este organismo. -----

-- 3. **LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.**- En uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez propone omisión de la lectura del acta, en virtud de que ha sido circulada para conocimiento y revisión por cada uno de los presentes, por lo que solicita



a la secretaría de la Comisión de desistancia y aprobación del acta de la sesión anterior. Por una cuestión de los presentes la secretaría da por aprobada la propuesta de desistancia y aprobación de esta sesión anterior.

— **4. ANÁLISIS DE LAS TARIFAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LAS COMAPAS DE TAMAULIPAS.** En uso de la voz la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez solicita al Licenciado Fernando Herrera, Gerente Comercial de la COMAPA Reynosa, la exposición que ocupe el presente punto del orden del día, a lo que el Gerente Comercial hace uso de la palabra manifestando y haciendo presentación de:

— **DICTAMEN PARA INCREMENTO DE TARIFAS 2019** —

— "Vengo a presentar ante esta junta un Dictamen para el incremento de las tarifas 2019, del cual se les entrega un original en este momento, sabemos que las instituciones públicas enfrentan retos importantes en la gestión de recursos, los organismos operadores, en el caso de COMAPA de esta Ciudad de Reynosa no es la excepción, tenemos esa problemática de los recursos, la alternativa es muy clara, es imprescindible que los organismos operadores incrementen su eficiencia como lo hemos visto en sesiones del consejo anteriores y siguiendo las indicaciones de la Presidente de este consejo Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez y del Gerente General Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra, en ser más eficientes al efectuar la cobranza lo cual se está haciendo a través de diferentes métodos, a través de diferentes programas, acercándonos a los usuarios, ofreciéndoles un convenio o plazo para que paguen, o bien como se comentó en la sesión anterior que se aprobaron bonificaciones, tal vez el ofrecerles bonificaciones de recargos, lo que está autorizado, cierta cantidad en el rezago, muchas veces que la propiedad de los usuarios ha estado abandonada por mucho tiempo, entonces para tratar de lograr esa eficiencia y tratar de lograr una mayor captación de recursos. También bajo ese contexto tenemos la manera de replantear la forma en la que hasta el momento se han estado fijando los costos, como dato informativo, un estudio realizado por McKinsey en 1992 señalaba que una mejora en los precios del 1% produce avances de entorno hasta del 11% en el resultado operativo, mientras que una reducción en la misma producción de los costos ya sean fijos o variables inciden en una menor medida (2.3% al 7.8% respectivamente). La justificación de este proyecto, la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, cuenta con una tarifa la cual no ha sido revisada en los últimos años, lo que ha causado un déficit financiero al organismo, tenemos una fuerte cantidad en rezago, ante este escenario la búsqueda de eficiencia se ha conformado como una prioridad como se los acabo de mencionar, y una de sus acciones clave radica en la revisión de la capacidad que ofrece la estructura tarifaria actual. Las tarifas de los servicios de agua potable y alcantarillado deben ser suficientes para cubrir el gasto operativo de la Comisión, los cuales abarcan: gastos de operación, mantenimiento, administración, obras de ampliación y obras de rehabilitación. La situación actual del organismo, al cierre del segundo trimestre tenemos 249,969 usuarios distribuidos de la siguiente manera:

Datos del padrón de usuarios			
Clasificación de tomas	No. De tomas	Con medidor	Sin medidor
Domésticos	238,294	71,462	166,832
Comerciales	10,097	6,436	3,661
Industriales	1,275	963	312
Otros	303	158	145
	249,969	79,019	170,950

— Los domésticos, que son 238,294 tomas, comerciales con 10,097 tomas, industriales 1,275 tomas y otros que vendría a ser el servicio público estamos hablando de 303 tomas, para hacer un total como mencioné en un principio de 249,969.

— La dotación de agua, lo que se extrae para dar servicio a la ciudad de Reynosa, se extraen tanto de volumen superficial como subterráneo 81,838,646 metros cúbicos al año:

Datos de producción de las fuentes (anual)		
Volumen superficial (m3/año)		77,862,263
Volumen subterráneo (m3/año)		3,976,383
	Total	81,838,646

— Y la recaudación que se tiene ahorita en el organismo, hablamos de \$ 549,875,964.00 (quinientos cuarenta y nueve millones ochocientos setenta y cinco mil novecientos sesenta y cuatro pesos 00/100 moneda nacional). —

Reporte de facturación	
Volumen promedio cobrado mensual (m3)	1,572,996
Importe promedio cobrado mensual (\$)	45,822,997.00
Volumen promedio cobrado anual (m3)	18,875,952
Importe promedio cobrado anual (\$)	549,875,964

— Así mismo el conocer la totalidad de los costos, que es donde tenemos un gran problema, incurrir para prestar los servicios en la forma sostenible es fundamental para establecer sistemas tarifarios viables y determinar en forma transparente la necesidad de apoyos y subsidios que permitan la prestación permanente de los servicios de agua y saneamiento, tenemos los costos, los gastos que tenemos, los egresos y esta es la información financiera: —

Información Financiera		
No.	Partida	Presupuesto general (\$)
1.	Servicios personales	370,242,897.00
2.	Contratos de asesoría	740,006.00
3.	Energía Eléctrica	110,119,203.00
4.	Mantenimiento	24,566,124.00
5.	Materiales de oficina	516,233.00
6.	Otros pagos	63,476,057.70
7.	Adquisiciones	2,308,966.00
Total de Insumos Óptimos Anuales		571,969,486.70

— Redondearé las cantidades pero ustedes pueden apreciar montos exactos en la presentación que se les proporcionó, de servicios personales hablamos de trescientos setenta millones de pesos, contratos de asesoría setecientos cuarenta mil pesos, energía eléctrica hablamos de ciento diez millones de pesos, mantenimiento veinticuatro millones y medio de pesos, material de oficina quinientos dieciséis mil pesos, otros pagos, hablamos de casi sesenta y tres millones y medio de pesos y adquisiciones de dos millones trescientos ocho mil pesos para hacer un total de quinientos setenta y un millones de pesos. Tenemos otros egresos como las aportaciones para proyectos de inversión por casi diez millones de pesos, obras nuevas o rehabilitaciones con recursos propios de casi veinticinco millones de pesos, pago por derechos de extracción de veintitrés millones seiscientos mil pesos y de pago de pasivos veintinueve millones de pesos, nos da el total de setenta y nueve millones doscientos cincuenta mil pesos, sumados a la cantidad anterior tenemos \$ 651,219,518.49 (seiscientos cincuenta y un millones doscientos diecinueve mil quinientos dieciocho pesos 49/100 moneda nacional). —

Otros Egresos		
No.	Partida	Presupuesto general (\$)
1.	Aportación para proyectos de inversión	9,768,293.00
2.	Obras nuevas o rehabilitaciones con recursos propios	24,840,392.00
3.	Pago de der. de extracción Art. 222 Ley Fed. de Derechos	23,640,123.79
4.	Pago de pasivos	21,001,223.00
Total de Otros Egresos para el Desarrollo		79,250,031.79
Total de egresos del Organismo en el año		651,219,518.49

— Como se darán cuenta los quinientos cuarenta y nueve millones de pesos del reporte de facturación anual contra los seiscientos cincuenta y un millones de pesos de costos y egresos por diferentes conceptos, nos da un déficit de \$ 101,343,554.49 (ciento un millones trescientos cuarenta y tres mil quinientos cincuenta y cuatro pesos 49/100 moneda nacional), por lo que para que los ingresos cubran nuestros costos básicos, esto representa un déficit de un 18.43% (dieciocho punto cuarenta y tres por ciento). De acuerdo a lo establecido en el artículo 141 de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas



nos dice que las tarifas deberán ser suficientes para cubrir los costos de operación, administración, conservación de infraestructura, pago de pasivos, pago de servicios ambientales y constitución de reservas para sustituir, ampliar, rehabilitar y mejorar la infraestructura hidráulica sanitaria y demás activos del prestador de los servicios públicos; así como la conservación y vigilancia de la fuente y todos los elementos del ciclo hidrológico. En conclusión, al realizar el análisis tarifario correspondiente del organismo de la ciudad de Reynosa, se observó que la tarifa de los ingresos derivados únicamente de la facturación y cobranza por los servicios de agua potable, drenaje, alcantarillado, saneamiento, no son suficientes para cubrir los egresos por lo que se considera necesario hacer un planteamiento para modificar las tarifas, únicamente estamos hablando de la tarifa Industrial y comercial, no así para el uso doméstico, tal como se describe en el siguiente cuadro tarifario:

COMERCIAL			TARIFA
DESDE	HASTA		
0	10	\$	127.68
11	20	\$	14.12
21	30	\$	15.49
31	40	\$	16.86
41	50	\$	18.20
51	60	\$	19.56
61	70	\$	20.94
71	80	\$	22.28
81	90	\$	23.64
91	100	\$	25.00
101	120	\$	26.36
121	140	\$	27.72
141	160	\$	29.06
161	180	\$	30.43
181	200	\$	31.79
201	250	\$	33.23
251	300	\$	34.77
301	350	\$	36.27
351	400	\$	37.78
401	450	\$	39.27
451	500	\$	40.75
501	550	\$	42.23
551	600	\$	43.72
601	650	\$	45.24
651	700	\$	46.72
701	750	\$	48.22
751	800	\$	49.70
801	850	\$	51.21
851	900	\$	52.71
901	950	\$	54.24
951	1,000	\$	55.96
1,001	1,100	\$	57.73
1,101	1,200	\$	59.50
1,201	1,300	\$	61.25
1,301	1,400	\$	63.17
1,401	1,500	\$	64.79
1,501	1,600	\$	66.55
1,601	1,700	\$	68.33
1,701	1,800	\$	70.08
1,801	1,900	\$	71.87
1,901	2,000	\$	74.62
2,001	999,999	\$	75.37

INDUSTRIAL			TARIFA
DESDE	HASTA		
0	10	\$	150.27
11	20	\$	17.10
21	30	\$	18.20
31	40	\$	19.28
41	50	\$	20.37
51	60	\$	21.48
61	70	\$	22.54
71	80	\$	23.64
81	90	\$	24.71
91	100	\$	25.81
101	120	\$	26.91
121	140	\$	27.97
141	160	\$	29.06
161	180	\$	30.15
181	200	\$	31.25
201	250	\$	32.74
251	300	\$	34.23
301	350	\$	35.74
351	400	\$	37.23
401	450	\$	38.74
451	500	\$	40.21
501	550	\$	41.68
551	600	\$	43.22
601	650	\$	44.68
651	700	\$	46.18
701	750	\$	47.66
751	800	\$	49.17
801	850	\$	50.67
851	900	\$	52.16
901	950	\$	53.64
951	1,000	\$	55.54
1,001	1,100	\$	57.46
1,101	1,200	\$	59.35
1,201	1,300	\$	61.25
1,301	1,400	\$	63.17
1,401	1,500	\$	65.08
1,501	1,600	\$	66.91
1,601	1,700	\$	68.88
1,701	1,800	\$	70.78
1,801	1,900	\$	72.67
1,901	2,000	\$	74.58
2,001	999,999	\$	76.48

— El cuadro que aprecian es como quedarían las tarifas comercial e industrial con el 20% (veinte por ciento) de aumento, como se había comentado en sesiones previas de este consejo y que se había aprobado en una sesión anterior, esa sería la nueva tarifa, únicamente para industrial y comercial, repitiendo que la tarifa doméstica no se toca y quedaría igual de acuerdo a la instrucción de la Presidente de este consejo Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez y del Gerente General Licenciado Jesus Ma. Moreno Ibarra. Si se autoriza el ajuste propuesto, se puede realizar con las incidencias de consumo y considerando una eficiencia comercial del 60% (sesenta por ciento), un cálculo de proyección del ingreso de acuerdo al costo tarifario propuesto, sería la siguiente gráfica: —

Proyecto de Ingresos 2020	
Concepto	Importe (\$)
Por servicio de agua potable	
Servicio medido	202,349,585
Doméstico	49,315,785
Comercial	149,724,574
Industrial	3,132,384
Otros	176,842
Cuota fija	260,876,736
Doméstico	245,065,973
Comercial	11,059,113
Industrial	3,900,874
Otros	850,776
Por servicios de alcantarillado	324,258,424
cargo por servicio	324,258,424
Ingreso proyectado	787,484,745

— Estamos hablando de dos tipos de servicio, el servicio medido y el de cuota fija, podemos observar las cantidades del servicio medido para los tres usuarios, donde reitero el doméstico no tendría porcentaje de incremento, estaríamos hablando de \$ 202,349,585.00, en cuota fija de \$ 260,876,736.00 de los cuales por servicio de alcantarillado, lo que es drenaje y saneamiento) hablaríamos de \$ 324,258,424.00 y el ingreso total proyectado para el año 2020 si consideramos el incremento del 20% (veinte por ciento) a esta tabla tarifaria estaríamos hablando de \$ 787,484,745.00 (setecientos ochenta y siete millones cuatrocientos ochenta y cuatro mil setecientos cuarenta y cinco pesos 00/100 moneda nacional), esto permitiría al organismo subsanar parte de nuestros egresos e ir disminuyendo pasivo a corto y largo plazo. Por tal motivo presenta al H. Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, la propuesta del incremento del 20% en las tarifas industrial y comercial, añadiendo que de acuerdo a lo estudiado sobre el organismo, existe un alto rezago en el pago del consumo del agua en los usuarios del cual estamos conscientes y es aquí donde existe otra área de oportunidad, es decir, aunado a esta solicitud de autorización del aumento del 20% y aumentar la eficiencia como se comentó en un principio, logremos que el organismo sane en las finanzas que tenemos y que realmente si nos afecta, ya que los ingresos que se tienen, como hemos visto en diferentes ocasiones, no son suficientes para solventar todos los egresos y costos de operación del organismo como mencionaba anteriormente, esta es la propuesta que tenemos respecto al aumento de tarifas. Enseguida la Presidente del Consejo Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez cuestiona al Licenciado Fernando Herrera: "¿No tienes los comparativos de las tarifas de otras Ciudades en el Estado?" A lo que el Gerente Comercial de la COMAPA Licenciado Fernando Herrera manifiesta: "No disculpe, como ya hablamos comentado en otras ocasiones sobre los comparativos e inclusive realizamos presentación ante ustedes como junta de consejo de los costos de los otros municipios, vimos Matamoros, Ciudad Victoria, Tampico, no lo vi necesario en esta ocasión, Pero le menciono brevemente, por metro cúbico hablamos de 7.88



Matamoros, Tamaulipas, a 15 de Noviembre de 2019. Se le da fe que en la reunión que tuvimos en la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, a las 19:35 horas, en el momento en que se encontraba el Gerente Técnico Operativo quien comentó que el agua potable en la ciudad de Reynosa, Tamaulipas, es de 5.55, prácticamente lo que sacamos nos cuesta 12.76 por metro cúbico, es decir, no tenemos ganancia, e incluso estamos perdiendo. Según les mostré en la tabla tarifaria con el aumento para industrial y comercial, hablamos de que el metro cúbico que antes era de 12.76 para comercial y en industrial 16.00 el metro cúbico, la tabla está presentada por cada 10 metros cúbicos. Se somete a votación el dictamen propuesto por el Gerente Comercial para llevar a cabo el incremento de las tarifas, una vez aprobado por el consejo de Administración de este Organismo operador, deberá remitirse para su validación, aprobación y publicación en el Periódico Oficial del Estado, a la Comisión Estatal del Agua de Tamaulipas. Lo cual una vez sometido a votación es aprobado por unanimidad de los presentes.

— **5. ASUNTOS GENERALES.** Pasando al quinto punto del orden del día hace uso de la palabra la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez, preguntando a los presentes si existe algún asunto general a tratar, a lo cual estando conformes los presentes con el desahogo de los puntos del orden del día anteriores, sin otro asunto que tratar.

— **6. CLAUSURA DE LA SESIÓN.** Agotado el orden del día, siendo las 19:35 (diecinueve horas con treinta y cinco minutos) horas del día 14 (catorce) de Noviembre del año 2019 (dos mil diecinueve) se clausura la presente sesión declarándose validados los acuerdos tomados.

— **DEPENDENCIA.** FIRMA.- DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ Presidente Municipal del H. Republicano Ayuntamiento de Reynosa, Tamaulipas, PRESIDENTE.- FIRMA.- **AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.** DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES CAMARA Secretario de Desarrollo Social CONSEJERO.- FIRMA.- ARQ. EDUARDO LOPEZ ARIAS Secretario de Desarrollo Urbano y Obras Públicas.- CONSEJERO.- FIRMA.- BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS Director de Medio Ambiente.- CONSEJERO.- FIRMA.- EJECUTIVO DEL ESTADO.- ARQ. LUIS JAVIER PINTO COVARRUBIAS Director de la Comisión Estatal del Agua.- FIRMA.- ING. GILBERTO ESTRELLA HERNÁNDEZ Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Gobierno del Estado CONSEJERO.- FIRMA.- CONSEJO CONSULTIVO.- ING. NESTOR DOMINGO GONZALEZ MEZA Representante del Consejo Consultivo CONSEJERO.- FIRMA.- ARQ. TOMAS ALEJANDRO ROBINSON TERAN Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda CONSEJERO.- FIRMA.- C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZALEZ Secretaria del Consejo de Administración.- FIRMA.- LIC. JESUS MA. MORENO IBARRA Gerente General de la COMAPA.- FIRMA.- LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL Comisario de la COMAPA.- FIRMA.

--- Expuesto lo anterior se acuerda emitir las siguientes:

--- **CL A U S U L A S :**

--- **PRIMERA.- FORMALIZACIÓN.** Por medio de este instrumento el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, en su calidad de Comisario, deja debidamente protocolizada mediante el presente instrumento, el ACTA DE LA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN, de la denominada "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" de fecha 14 (catorce) de Noviembre del 2019 (dos mil diecinueve), la cual se encuentra transcrita en este instrumento, misma que se tiene aquí por reproducida en todas y cada una de sus partes como si a la letra se hiciera.

--- **SEGUNDA:** Así mismo deja debidamente establecido lo siguiente:

--- **3.** Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- **4.** Análisis de las tarifas de agua potable y alcantarillado de las COMAPAS de Tamaulipas.- **5.** Asuntos Generales.

--- **TERCERA.- DESIGNACIÓN DEL DELEGADO ESPECIAL.** Acto continuo, se designa como Delegado Especial el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, para que acuda ante Notario Público de su elección y solicite la protocolización del Acta que de la misma se está levantando, así como de su inscripción en el Registro Público de Comercio correspondiente.

P E R S O N A L I D A D .

— El Lic. **RICARDO CHAPA VILLARREAL** acredita la personalidad con la que comparece con el siguiente documento que a continuación literalmente transcribo: "al margen superior izquierdo un escudo que dice: **ESTADOS UNIDOS MEXICANOS**.- **R. AYUNTAMIENTO DE REYNOSA**.- 2013-2016.- Cd. Reynosa, Tamaulipas, 09 de marzo del 2016.- **C. RICARDO CHAPA VILLARREAL**.- En uso de la facultad que me confieren los artículos 49, fracción IX, 53, 54 y 55 fracciones VII y VIII, del Código Municipal para el Estado en Vigor, artículo 31 de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, así como el artículo 13, fracción III del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Ciudad de Reynosa, he tenido a bien a nombrar a Usted.- **COMISARIO**.- **DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO**.- Con las atribuciones que marca la Ley y con el sueldo que asigna a ese cargo la partida respectiva del presupuesto de egresos.- Lo que comunico a usted para su conocimiento y fines consiguientes.- Atentamente, "Sufragio efectivo, No reelección".- **JOSE ELIAS LEAL**.- Presidente Municipal.- firma.- **LIC. HENRIE AGUSTIN MERLE ZAVALA**.- Secretario del R. Ayuntamiento.- firma.- parte inferior izquierda.- sello con la leyenda.- **REPUBLICANO AYUNTAMIENTO**.- **ESTADOS UNIDOS MEXICANOS**.- **CD. REYNOSA, TAM.**"

— **TRASCRIPTIÓN DEL ARTÍCULO 1890 (UN MIL OCHOCIENTOS NOVENTA) DEL CÓDIGO CIVIL VIGENTE EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS**:-

— "En todos los Poderes Generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna". En los poderes generales para administrar bienes bastará expresar que se dan con ese carácter, para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas. En los poderes generales para ejercer actos de dominio, bastará que se diga que dichos poderes generales se dan con ese carácter para que los apoderados tengan todas las facultades de dueños, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones a fin de defenderlos o administrarlos. Cuando se quieran limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones o se otorgarán al respecto poderes especiales. Los notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que ante ellos se otorguen. Lo mismo hará al calce del poder y antes de las firmas de la ratificación si es que en el texto del documento no lo hubieren insertado los interesados, los funcionarios ante quienes los otorgantes y los testigos ratifiquen sus firmas de conformidad con la fracción II del artículo 1887 y en relación el 1891".

— **YO, EL NOTARIO, CERTIFICO**:-

— I.- Que al compareciente el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** se identificó con Credencial para Votar expedida por el Instituto Federal Electoral con folio 0000093449407, en el cual obra una fotografía cuyos rasgos faciales concuerda con los de su presentante y quien además manifestó bajo protesta de decir verdad ser la misma persona que aparece ser en el referido documento de identidad y expuso su estado civil y generales que han quedado referidos, documento que doy fe de tener a la vista y agrego copia del mismo al apéndice de la presente acta.

— II.- Que el suscrito Notario Público con fundamento en lo establecido por el artículo 15 (quince) de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares en vigor, procedí a informar al compareciente los datos personales que son necesarios para el otorgamiento del presente instrumento y los fines para los cuales se recaban estos, procediendo a darle el aviso de privacidad de los datos proporcionados.

— III.- Que lo relacionado e inserto en el cuerpo del presente instrumento, concuerda fiel y exactamente con el original de los documentos que tuve a la vista, además de los que por su naturaleza fueron agregados al apéndice.

— IV.- Que el ahora compareciente lo considero con plena capacidad jurídica para celebrar el presente acto, sin que nada en contrario me consta, además de no tener conocimiento de que estuviera sujeto a alguna incapacidad natural o civil.

— V.- Que el ahora compareciente leyó íntegramente el presente instrumento, además de la lectura que le dio el suscrito Notario, y haberle explicado amplia y detalladamente el valor, eficacia, y alcance legal del presente acto, manifestando estar conforme enteramente con su contenido y efectos, firmando ante mí, a las 20:30 (veinte horas con treinta minutos) del día 14 (catorce) del mes de Noviembre del año 2019 (dos mil diecinueve).- Doy Fe.

— LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- Firma.- Ante mí Licenciado ALFREDO TREVIÑO SALINAS, Adscrito en Funciones de Notario de la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), firma y sello de Autorizar del Notario.- **AUTORIZACIÓN DEFINITIVA.**- En Ciudad Reynosa, Tamaulipas, siendo las 20:40 (veinte horas con cuarenta minutos) del día 14 (catorce) del mes de Noviembre del año 2019 (dos mil diecinueve), el suscrito Licenciado ALFREDO TREVIÑO SALINAS, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado, con residencia en esta Ciudad, Autorizo definitivamente el presente instrumento por no causar ningún impuesto el acto celebrado, salvo los derechos de inscripción ante el Registro Público de Comercio correspondiente.- Conste.

— Enseguida, sello y firma de autorizar del Licenciado ALFREDO TREVIÑO SALINAS Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete).- _____

— EL PRESENTE INSTRUMENTO ES **PRIMER TESTIMONIO FIEL Y EXACTO SACADO A LA LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN LA ESCRITURA NUMERO 8363 (OCHO MIL TRESCIENTOS SESENTA Y TRES), CONTENIDA EN EL VOLUMEN 223 (DOSCIENTOS VEINTITRES), DEL PROTOCOLO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS A MI CARGO, Y ES EXPEDIDO A SOLICITUD DEL SEÑOR LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL COMISARIO DE LA "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS"**, DEJO ANOTADA LA EXPEDICIÓN DE ESTE INSTRUMENTO AL CALCE DE SU MATRIZ COMO LO ORDENA EL ARTICULO 126 (CIENTO VEINTISEIS) DE LA LEY DEL NOTARIADO EN VIGOR, Y ES EXPEDIDO EN 05 (CINCO) FOJAS ÚTILES, DEBIDAMENTE COTEJADAS, SELLADAS Y RUBRICADAS EN MI DESPACHO, AL 14 (CATORCE) DEL MES DE NOVIEMBRE DEL 2019 (DOS MIL DIECINUEVE), EN CIUDAD REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. DOY FE.



Lic. ALFREDO TREVIÑO SALINAS
Adscrito en Funciones de la
Notaría Pública Número 147

COTEJADO

FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADA la Nacionalidad, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 2.- ELIMINADO el estado civil, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 3.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 4.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 5.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 6.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 7.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 8.- ELIMINADA la Clave Única de Registro de Población (CURP), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.*

— ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO 8426 (OCHO MIL CUATROCIENTOS VEINTISEIS) —

— VOLUMEN NÚMERO 226 (DOSCIENTOS VEINTISEIS) —

— En la Ciudad de Reynosa, Estado de Tamaulipas, Estados Unidos Mexicanos, siendo las 20:00 (veinte horas) del día 17 (diecisiete) del mes de Diciembre del año 2019 (dos mil diecinueve), el suscrito Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS**, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaria Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete) y del Patrimonio Inmobiliario Federal por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado con residencia en esta Ciudad, **HAGO CONSTAR** que Ante Mí, compareció ante mi presencia el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** en su carácter de Comisario de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas (personalidad que de acreditará más adelante) quien manifiesta bajo protesta de decir verdad ser

N1-ELIMINADO 21, de edad, profesionista, N2-ELIMINADO 21, de N3-ELIMINADO 20,

donde nació el día N4-ELIMINADO 21 con domicilio en

N5-ELIMINADO 2.

N6-ELIMINADO 2 al corriente en el pago del Impuesto Federal sobre la Renta, sin acreditarle su dicho y con Registro de Población (CURP) N7-ELIMINADO 8, de quien dejare asentada su

identificación en el capítulo respectivo, manifestándome que comparece en su carácter de Comisario a solicitar al suscrito Notario la protocolización del "ACTA DE LA NOVENA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" celebrada este día 17 (diecisiete) de Diciembre del 2019 (dos mil diecinueve), protocolización que se realiza al tenor de los siguientes Antecedentes y Clausulas:-----

----- ANTECEDENTES -----

— I.- Declara el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, que los miembros del Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS (COMAPA)", celebraron el día 17 (diecisiete) de Diciembre del 2019 (dos mil diecinueve) a las 18:30 (dieciocho horas con treinta minutos), la NOVENA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN de la ya mencionada COMAPA, en la que se acordó entre otros puntos los siguientes: 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4. Informe sobre el estado que guarda la coordinación jurídica del Organismo.- 5. Asuntos Generales.- 6. Clausura de la Sesión.-----

— II.- En vista de la solicitud realizada por el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, y dada que la misma es considerada como una de las facultades encomendadas a la función Notarial, de conformidad con lo establecido por el artículo 106 (ciento seis) fracción I (uno) de la Ley del Notariado en vigor, el mismo compareciente me pone a la vista un original del Acta de Novena Sesión Ordinaria celebrada en fecha 17 (diecisiete) de Diciembre del 2019 (dos mil diecinueve) por el Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS", para su debida protocolización, documento que doy fe de tener a la vista y lo agrego al apéndice de esta escritura bajo el número correspondiente y cuyo texto literal transcribo a continuación:-----

— "H. CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS.-----

— Acta de la Novena sesión ordinaria del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas.-----

— En la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las (18:30) dieciocho horas con treinta minutos del día 17 (diecisiete) del mes de diciembre del año (2019) dos mil diecinueve, se reunieron en las oficinas de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas, en calle Río Panuco sin número esquina con José de Escandón, colonia Longoria, los integrantes del Consejo de Administración de este organismo conforme a lo dispuesto por los artículos 28 Apartado 5, 31 de la

COTEJADO

Ley de Agua del Estado de Tamaulipas; 18 y 19 del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, para dar inicio a la sesión bajo el siguiente orden del día:

--- 1. Lista de asistencia.

--- 2. Verificación de Quórum Legal.

--- 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.

--- 4. Informe sobre el estado que guarda la coordinación jurídica del Organismo.

--- 5. Asuntos Generales.

--- 6. Clausura de la Sesión.

--- Se somete a consideración el orden del día - Siendo aprobada por unanimidad.

----- Desahogo del orden del día.

--- 1. LISTA DE ASISTENCIA.- En uso de la palabra la C. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la Secretaría del Consejo de Administración C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ, haga uso de la voz y proceda con la toma de lista para verificar si existe quórum legal para la validez de la sesión.

--- 2. VERIFICACIÓN DE QUÓRUM LEGAL.- Continúa con la palabra la C.P. Elsa Magda Munguía González, Secretaria del Consejo de Administración, manifestando que se encuentran presentes 10 miembros de este Consejo de Administración.

--- Continúa manifestando la C.P. Elsa Magda Munguía González, Secretaria del Consejo de Administración, de acuerdo a la lista de asistencia que existe Quórum Legal para sesionar.

--- PRESIDENTE.- DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMÍNGUEZ, Presidente Municipal de Reynosa, Tamaulipas. En su calidad de Presidente del Consejo de Administración - Presente.

--- CONSEJERO PROPIETARIO.- DR. JOSÉ EDUARDO BLADINIERES CAMARA.- Secretario de Desarrollo Social.- Presente.

--- CONSEJERO.- ARO. EDUARDO LÓPEZ ARIAS.- Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.- Presente.

--- CONSEJERO.- BIÓLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS.- Director de Medio Ambiente.- Presente.

--- CONSEJERO.- SERGIO IVÁN CAMERO CHARLES.- En representación del Arq. Luis Javier Pinto Covarrubias.- Director de la Comisión Estatal del Agua.- Presente.

--- CONSEJERO.- C.P. BRIANDA CRISTINA PEÑA ORTEGA.- En representación del Ing. Gilberto Estrella Hernández.- Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.- Presente.

--- CONSEJERO.- DRA. GLORIA DE JESÚS MOLINA GAMBOA.- Secretaria de Salud.- Ausente. --- CONSEJERO DIPUTADO.- JUANA ALICIA SÁNCHEZ JIMÉNEZ.- Representante del Congreso del Estado de Tamaulipas.- Presente.

--- CONSEJERO.- ING. NÉSTOR DOMÍNGO GONZÁLEZ MEZA.- Consejo Consultivo.- Presente. --- CONSEJERO.- ARO. TOMÁS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN.- Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda.- Presente.

--- SECRETARÍA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN.- C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ.- Presente.

--- Continúa manifestando la secretaria del Consejo de Administración, de acuerdo con la lista de asistencia existe Quórum Legal para sesionar en los términos del último párrafo del artículo 18 del estatuto orgánico, con lo que se da cumplimiento al segundo punto del orden del día y los acuerdos que se toman serán válidos.

--- De igual manera se contó con la asistencia del Licenciado JESÚS MA. MORENO IBARRA Gerente General de la COMAPA y el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la COMAPA de conformidad a lo estipulado en el último párrafo del Artículo 15 del estatuto orgánico de este organismo.



--- 3. LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.- En uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez propone omisión de la lectura del acta, en virtud de que ha sido incluida para cumplimiento y revisión por cada uno de los presentes, por lo que solicita a la secretaria someter a consideración la propuesta de desistancia y aprobación del acta de la sesión anterior. Por unanimidad de los presentes la secretaria da por aprobada la propuesta de desistancia y aprobación del acta de la sesión anterior.

--- 4. INFORME SOBRE EL ESTADO QUE GUARDA LA COORDINACIÓN JURÍDICA DEL ORGANISMO.- En uso de la voz la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez solicita al Licenciado José Luis Gutiérrez Ramírez, Coordinador Jurídico de la COMAPA Reynosa, la exposición que ocupa el presente punto del orden del día, a lo que el Licenciado después de un cordial saludo a los presentes hace uso de la palabra y manifiesta el informe del área jurídica:

--- "En el mes de Marzo del presente año por acuerdo del Gerente General fui nombrado coordinador Jurídico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado, me he permitido establecer información integral, información objetiva, estableciendo bases muy importantes y fundamentales para nuestro Organismo. Hemos visto en nuestra Coordinación Jurídica cambios muy importantes que han generado cambios muy objetivos y determinantes para el buen funcionamiento del Organismo, y si me permiten dar lectura a la nota informativa que he preparado: 'A partir del procedimiento administrativo de entrega-recepción den la coordinación jurídica del mes de Marzo del presente año y en la que asumi la responsabilidad y sobre todo el compromiso con el Organismo Público de COMAPA, iniciamos y sustentamos diversas acciones para el mejoramiento interno de la coordinación tales como: 1 (primero).- Un análisis, estado procesal y resolución actualizada de los expedientes laborales, civiles, administrativos, penales y todos los aspectos contenciosos de todos y cada uno de ellos. Se integraron los lineamientos girados por la gerencia general a efecto de que la coordinación jurídica a mi cargo, buscar soluciones legales al rezago de expedientes en los ámbitos laboral civil y administrativos. Agotamos los recursos ordinarios que fija la Ley, los extraordinarios como los juicios de amparo y los recursos de revisión en todos y cada uno de los expedientes en trámite. 4 (cuatro) Se instrumentaron los finiquitos laborales y convenios para la protección normativa del Organismo. Todas estas medidas administrativas y acciones legales nos han conducido a obtener resultados positivos al Organismo Público de COMAPA, a nueve meses al frente de la coordinación jurídica. Es importante señalar que la omisión, la no presentación de recursos en tiempo y forma, la transparencia profesional, generaron diversidad de expedientes que arrojaron y arrojan un fuerte y desmedido pasivo a nuestro Organismo. Pero estamos conscientes de que nuestra función y trabajo en equipo se lograrán las metas en la superación jurídica de nuestro Organismo." Me he permitido así mismo establecer, alcaldesa, honorables miembros del consejo y señor Gerente General, algunos aspectos importantes sobre la coordinación jurídica: tenemos un porcentaje de disminución de juicios laborales a partir de esta nueva administración, iniciamos con un total de demandas laborales altamente fuera de orden, es decir, recibimos 202 demandas de juicios laborales. En este periodo de los nueve meses de la coordinación jurídica se han concluido 34 juicios con diversos finiquitos con costos bajos para no perjudicar el aspecto patrimonial financiero del Organismo y finalmente llegamos con un porcentaje de disminución del 17% (diecisiete por ciento). No es un avance satisfactorio para el Organismo pero estamos plenamente seguros en la coordinación jurídica que en el próximo año abatiremos en forma casi total esta situación, establecimos el organismo de trabajar con el Organismo y lo seguiremos haciendo, no solamente con nuestro trabajo diario si no también con un estudio profundo, en un análisis, de darle respuesta a la coordinación jurídica. La coordinación jurídica en los términos del estatuto jurídico de nuestro Organismo establece precisamente la necesidad de fortalecer a esta coordinación como un instrumento de apoyo a los diversos órganos internos de la COMAPA y estamos teniendo una buena coordinación en principio con el Gerente General, con la alcaldesa, con los honorables miembros del consejo de administración. Darles a conocer un pasivo en juicios laborales actualizado hasta este mes de Diciembre de 2019, en diversos juicios que detallamos el estado

COTEJADO

procesal que se encuentran con laudos en contra, tenemos un pasivo actualmente de \$35'950,000.00, es un pasivo solamente en la materia laboral, sin embargo de este pasivo hay la posibilidad de varios juicios laborales que se tienen laudos en contra del organismo de formalizar convenios, convenios que en un momento dado convergen al interés del Organismo de COMAPA, y lo vamos a lograr señor Gerente y alcaldesa, estamos en pláticas muy importantes para ello. En ese sentido les pido su total confianza a la coordinación jurídica y creo que aportaremos grandes decisiones para el año entrante. Tengo un informe muy importante alcaldesa, usted mencionó en la sesión anterior del consejo que quería escuchar cosas buenas, respecto a eso le comento lo siguiente: de 8 juicios seguidos, iniciados en el tribunal administrativo federal de la Ciudad de Monterrey 6 de ellos son favorables al Organismo de COMAPA, en consecuencia el Organismo había sido demandado por \$38'666,536.83 y de los juicios favorables al Organismo nos quitamos 38'666,536.83. En mi opinión alcaldesa, Licenciado Gerente, estamos en una situación muy importante y de trascendencia para el Organismo, esto nos debe dejar satisfechos, esto significa que la coordinación jurídica ha tenido una base muy importante, posteriormente vamos a tener más resultados positivos y en su momento se los daremos a conocer. Quisiera también hacer una referencia, se señalan todos los juicios civiles, me gustaría manifestar que existe un pasivo de asuntos civiles de \$47'966,274.29; todos estos juicios civiles tenemos la posibilidad de tener buenos resultados. En ese sentido tenemos un optimismo total de que vamos a obtener grandes y magníficos resultados de manera que no solo el Gerente General, usted alcaldesa, los honorables miembros del consejo se sientan satisfechos de que lo estamos echando muchas ganas a la coordinación jurídica, con todo nuestro esfuerzo, con todo nuestro conocimiento jurídico, con nuestra experiencia en la función pública, haremos lo imposible por lograr darle más satisfacción a nuestro Organismo." Sin otro particular se despide el Licenciado José Luis Gutiérrez Ramírez, rindiendo así el informe por parte de la coordinación jurídica, dándose por aprobado el presente punto del orden del día por unanimidad de los presentes.

— **5. ASUNTOS GENERALES.** Pasando al quinto punto del orden del día hace uso de la palabra la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez, mencionando que existe un tema a abordar relacionado con la edición y cobro de descargas de aguas residuales, por lo que solicita a la señora Priscila Leija McDonald, Coordinadora del Proyecto Integral de Saneamiento de la COMAPA, haga presentación de dicho tema, a lo que tomando el uso de la palabra manifiesta y hace presentación de:

PERMISO DE DESCARGA DE AGUA RESIDUAL DEL TIPO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS

— "Antes de dar inicio nos gustaría dar a conocer la inquietud y la propuesta del Organismo operador precisamente en proponer debido a la necesidad de regular algunas industrias y prestadores de servicios que en sus rubros realizan descargas potencialmente contaminantes o peligrosas a la salud pública, como en el caso de algunas cuestiones biológicas infecciosas. Esa es la finalidad de la presentación del día de hoy, darles a conocer por qué un permiso de descarga y el trámite que antecede para expedir dicho permiso; en este caso solo aplicamos el tipo industrial y de servicios basados en la premisa de que hemos tenido y muchos miembros del consejo han visto el deterioro que ha sufrido el sistema de alcantarillado y de las plantas tratadoras y sobre todo que hay presencia de contaminantes que dañan gravemente la salud pública como es el cromo hexavalente y demandas muy altas de demanda bioquímica de oxígeno que evidentemente emanan de actividades que posiblemente haya biológicos infecciosos en esa agua residual que se recibe en las plantas tratadoras. El partaguas de un permiso de descarga es un registro de descarga, para poder expedir un permiso primero hay que registrarlo, ¿Qué se va a registrar o que es un REDAR? El REDAR es un cuestionario, es un formulario el cual llenan las empresas que cumplen con estos rubros de potencialmente peligrosos o contaminantes y ellas declaran en este documento la procedencia de las descargas, el volumen, etc., es información técnica, esa información es evaluable en este caso el partaguas la autoridad máxima es el Gobierno del Estado, ellos emiten un REDAR que le dan por el acrónimo registro de descarga de agua residual a nivel Estado en el cual precisamente ellos tienen esta



Lic. Horacio Ortiz Renan
Notario Publico No. 147
Cd. Reynosa, Tam-

5

competencia. Según sea la competencia dual, primero ellos tienen dos registros, 1) aquellas descargas que están vinculadas a un cuerpo de agua natural que está dentro del territorio Tamaulipeco, es decir, sabemos que las descargas de agua: ríos, lagunas, suelos, son bienes Federales, pero aquí como la máxima autoridad es el Estado, este tiene la custodia y salvaguarda de esos cuerpos que están dentro del territorio Tamaulipeco, entonces por eso ellos deben controlar las descargas a bienes Federales. Ellos a su vez, que es la agencia ambiental SEDUMA, a través de la CEAT deben migrar esta base de datos históricos para expedir un permiso de descarga evidentemente hacia estos cuerpos Federales que se encuentran en territorio Tamaulipeco y que deben cumplir con la norma 001, esa es una parte, la 2) ellos también tienen la facultad de registrar las descargas que se hacen en el alcantarillado Municipal, sin embargo la diferencia entre una y otra es que ellos de acuerdo con lo establecido en la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas establece que la Comisión tiene la facultad de emitir permisos cuando son a bienes Federales, pero como la infraestructura en este caso el REDAR que se descarga en sistemas de alcantarillado es de los Municipios porque la infraestructura está dentro de los Municipios, sin embargo ellos tienen la facultad de tramitar y registrar para complementar estos registros con la base de datos del Registro Nacional de Descargas de Agua Residual. Quise recortar textualmente lo que establece la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas como Ley suprema que regula, controla, supervisa, monitorea, el control-tratamiento de las aguas en el Estado de Tamaulipas el primero es el artículo 83 (ochenta y tres) en el que dice que la Comisión, en este caso la CEAT como brazo vinculatorio de la SEDUMA, instalará y tendrá a su cargo el Registro Público Estatal de Derechos de Agua correspondientes a las aguas estatales y sus bienes inherentes, esto se refiere a cuerpos de agua que están en los límites políticos del territorio Tamaulipeco, el cual deberá ser congruente con el Registro Público de Derechos de Agua Nacionales, lo que les comentaba el Estado tiene la obligación de compartir estos históricos a nivel nacional para complementar la base de datos, y aquí vemos el permiso con el que deben contar los usuarios. Hago este preámbulo para llegar al tema de permiso de descarga y partir de un balance anterior. Como les comentaba el Estado cede estos históricos a la federación a través de sus consejos de cuenta, Tamaulipas tiene dos, al Norte que es la cuenta Río Bravo que son los Municipios que se encuentran al Norte de Tamaulipas y al Sur es la cuenta Golfo Norte que regula y vigila los Municipios que están al Sur del Estado de Tamaulipas. La SEDUMA a través de la CEAT migra estos expedientes a sus respectivos consejos de cuenta para precisamente la Federación los pueda cargar a su página de la CONAGUA del Gobierno Federal, es una página de información pública la cual se llama REPDA por su acrónimo Registro Público de Derechos de Agua ahí establecen las asignaciones que hay de los Municipios para el abastecimiento de agua para servicio público, concesiones a particulares y títulos de descarga. La diferencia que tiene el Estado a la Federación en otorgar un permiso y un título es que solamente el título lo otorga la Federación, por eso el Estado otorga un permiso porque la única facultada en entregar títulos es la CONAGUA porque todos los bienes son propiedad de la Nación, la diferencia es que un título de descarga establece la vigencia, el volumen a descargar ya sea permanente o intermitente y sobre todo que la vigencia de un título es de 5 a 10 años, es la diferencia de un permiso porque en un permiso el volumen es variable no es fijo como un título. Ahora bien la propuesta es el REDAR Municipal, agregué una extracción de la Ley de Aguas del Estado en su artículo 18 donde establece la facultad de los Municipios a través de los Ayuntamientos que ceden la prestación de los servicios a los Organismos operadores de agua donde establece a diferencia del Estado que el Municipio a través de sus Organismos está facultado para otorgar los permisos de descargas de aguas residuales a los sistemas de alcantarillado sanitario en los términos de la Ley de Aguas Nacionales, propiamente porque es la máxima Ley regente que regula a nivel Nacional la Ley de Aguas Nacionales precisamente en el monitoreo, inspección y supervisión de los bienes precisamente de México. Esta sería la propuesta y la finalidad de llevar a cabo este Registro es precisamente lo que se comentó en un principio, regular a todas estas entes que tienen y que son potencialmente generadores de contaminantes nocivos no solamente para la salud pública sino también para el daño de la

COTEJADO

infraestructura, aquí descubro que en este caso el ayuntamiento a través del Organismo operador tiene la autoridad y facultad de tramitar, registrar y expedir el permiso de descargas, tal cual lo establece la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas. Esta sería la propuesta que quisimos presentar ante ustedes y poner obviamente a valoración de su opinión, les presento el modelo en el que se podría basar ese permiso, aquí explico que la Ley de Aguas Nacionales subyace a la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, posteriormente hay un código el cual retrata que quienes realicen descargas de aguas residuales provenientes de actividades industriales, comerciales y de servicios o agropecuarias, que se vierten en sistemas de drenaje y alcantarillado serán registrados por la autoridad Municipal correspondiente y ante la agencia ambiental, aquí la agencia ambiental suprime en Tamaulipas pues es SEDUMA, aquí lo que me interesa mostrar es que la función sería de duplicar esfuerzos de reforzar precisamente esta vigilia a los cuerpos de agua y sistemas de alcantarillado que propiamente de acuerdo a sus facultades, atribuciones y obligaciones que el Organismo tiene participación, entonces por una parte vigilar que se estén cumpliendo en este caso como el Organismo y como Ayuntamiento tenemos obligaciones que hay que cumplir con el Estado y este a su vez tiene un inter regente que es el Gobierno Federal que le pide cumplir a través de sus dependencias que cada Municipio cumpla con lo estipulado, por esa razón de que cada Municipio debe llevar un control, me gustaría compartir con ustedes que de los 43 Municipios en Tamaulipas solamente Reynosa y Matamoros tenemos un reglamento de descargas, tenemos entendido que el próximo año Tampico también pueda tener el suyo y Nuevo Laredo, esto significa para Tamaulipas un gran avance en el que se está trabajando mucho en materia de agua. Posteriormente aquí hago alusión a nuestro reglamento de la COMAPA a través del artículo 14 y 22 en el cual establece que los usuarios que descarguen aguas residuales de manera permanente o intermitente a los sistemas de alcantarillado o bien a las lagunas de oxidación requieren contar con un permiso expedido por el Organismo operador, aquí una vez más la Ley desfogosa precisamente esta acción que debe emprender el Organismo en llevar este control pero obviamente aquí hace un énfasis, en la inteligencia de los costos de expedición de permisos, verificaciones, certificaciones, etc., serán establecidas por el Organismo operador, quiero enfatizar eso para pasar a la siguiente dispositiva, y por último el artículo 22 dice que el Organismo operador establecerá registros de todas y cada una de las descargas de aguas residuales incluyendo los drenes, canales y depósitos a suelo abierto de competencia estatal y municipal para los efectos de control y evaluación pagas y flujos de contaminantes generados por los usuarios, entonces precisamente alusión a esta cuestión de que hay potencialmente contaminantes muy peligrosos para la salud pública como lo es el cromo hexavalente que en un momento cuando se presentó los avances la presencia de este metal pesado en nuestro sistema de alcantarillado. Como les comente en un inicio existen aproximadamente 3,000 usuarios potenciales, con esto me refiero a que existe esta conjetura de poder descargar contaminantes peligrosos o contaminantes pose algunas ilustraciones por ejemplo hospitales porque manejan muchos biológicos infecciosos, funerarias, industrias, laboratorios de análisis clínicos, farmacias, bancos de sangre, clínicas odontológicas, veterinarias, carnicerías y rastros entre otras, estas son algunas de la regulación, el monitoreo que queremos hacer para evitar que se descarguen todos estos biológicos infecciosos, principalmente nos preocupa mucho lo que se pueda descargar en funerarias y hospitales porque son fluidos corporales, es sangre totalmente, entonces esa es la frecuencia aproximadamente 3,000 potenciales. Lo que comentaba en inteligencia de los costos del Organismo operador, hago énfasis, nosotros estuvimos investigando porque ya había esta inquietud de presentarles este tema, por todo lo que hemos venido presentando, los muestreos de las presentaciones con index, es investigar si la Ley de Ingresos contemplaba algún concepto de registro de descarga, notamos que vienen algunas otras cuestiones pero en materia de agua no, nos fuimos al código municipal del Estado y tampoco viene, en la única que sí viene propiamente el concepto de registro de descargas es en la Ley de Hacienda, por eso como referente tomamos esta Ley y quiero enfatizar que en el artículo 75 de la Ley de Hacienda dice, para ellos son 4 conceptos, 12 UMAS para una microempresa, 96 para una pequeña, 115 para una mediana y 195



para una gran cantidad de 12 a 96 subcategorizamos para que más industrias pudieran pagar de una manera más justa de acuerdo al consumo de agua que ellas tuvieran en este caso en el pago que ahora lo voy a explicar, lo que se hizo fue mantener la integridad o la esencia del artículo y nada más subcategorizar de llegar a 12 hasta 96 involucrando más para que la que quizá es pequeña empresa que suponíamos que no descarga tanta cantidad de agua pues no se vaya hasta la 96 sino que haya subcategorías precisamente que incentiven a los que menos consumen agua, y a los que mas consumen agua pues son prácticamente lo que mas van a pagar, esto se le llama Incentivos o Leyes de comando y control en economía del agua. Esta sería la forma en que tentativamente podría generarse este cobro, la expedición y renovación sería anual de acuerdo al ejercicio fiscal si se decide y si los miembros en este caso del consejo no llenen alguna otra propuesta adicional a esta presentación, la idea o la noción es poderlo hacer de acuerdo al ejercicio fiscal que es de Enero a Diciembre y el trámite de pago entraría como un registro de descargas de agua residual y el monto a pagar se calculará con base al promedio anual del año inmediato anterior lo que significa ejemplificado que de Enero a Diciembre 2019, que se vencería en Enero 2020, del mes 1 (uno) cuanto consumió, del mes 2 (dos) cuanto, del mes 3 (tres), promediar todo esto y anualmente son 112, promediar los 12 valores, dividirlos, son 112 lo cual significa que esta empresa la cual denominé El Sol y La Luna, estaría pagando \$ 1,689.80 (mil seiscientos ochenta y nueve 80/100 moneda nacional) de acuerdo al tabulador anterior, sería un solo pago anual, pero obviamente enfatizo en la inteligencia de los costos por la expedición de este permiso, porque este podría ser un costo base, sin embargo podrían añadirse, laboratorios, verificación, esto ya sería en la inteligencia de que pudiera incrementar el costo debido a algunas otras cuestiones operativas de demanda que incrementen este costo. Básicamente esa es la propuesta, no se si les parece, les gustaría opinar algo con respecto a esto, yo se que muchos de ustedes ya han estado en las presentaciones que se han hecho de las descargas de contaminantes, entonces nos gustaría mucho conocer su opinión." Posteriormente en uso de la voz la presidente del consejo Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez cuestiona a los presentes si alguien tiene algún comentario respecto a la presentación a lo que la diputada Juana Alicia Sánchez Jiménez manifiesta: "¿Actualmente no hay ningún cobro ningún permiso que vaya a suplir esto?" a lo cual la señora Priscila Leija McDonald responde "Nunca el Organismo lo ha hecho, sería la primera vez en la que el Organismo ejecute lo que dice su reglamento pero no, lo que lo lleva ahorita es el Estado pero en su competencia Estatal, no hay nadie del Municipio que lo haga cargo porque como bien lo comenta la Ley pues es una atribución que propiamente desde el 2013 le dio el Diario Oficial de la Federación al Organismo operador", dentro del mismo tema la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez toma el uso de la palabra y manifiesta "¿Has visto en otras Ciudades alguien que cobre esto?" respondiendo la señora Priscila Leija McDonald menciona "Si, Matamoros, la verdad yo sé que Matamoros lo cobra", tomando el uso de la voz menciona la diputada Juana Alicia Sánchez Jiménez "¿y ya cuentan con cuanto es el estimado a recaudar con este permiso con los 3,000 usuarios? ¿ya tienen el estimado de cuantas son las medianas, las pequeñas? Porque ya lo quieren para el mes de Enero entrante" a lo cual responde la señora Priscila Leija McDonald "todavía no hemos hecho ese cálculo, es una propuesta que es un poco rustica, por llamarlo de alguna manera todavía nos hace falta hacer el procesamiento de filtrar, la idea es esa de proponerlo ahorita y también hay la pauta de decir lo platicamos en Enero y lo vemos si hay la propuesta a lo mejor de mejorar porque pues todo es perfectible." En uso de la palabra la presidente del consejo manifiesta "yo creo que tenemos que estudiar varias cosas, primero yo creo que tenemos que tener todos la presentación para analizarla muy bien, segundo hay que buscar experiencias exitosas en otras partes del país, ver quien lo hace y como lo hacen cual es la forma en la que cobran, ver si estamos en lo correcto, tercero ver si eso se tiene que poner en la Ley de ingresos porque ya pasó el año y tenemos que esperar al próximo año, eso es lo vital porque no puedes lanzarlo si tiene que estar en la Ley de ingresos, es una buena idea, yo creo que a todos nos gustaría tener este tipo de opciones sobre todo para que la gente no contamine y la salud, pero yo creo que si tenemos que estudiarlo un poco más,

COTEJADO

que nos hagás continuidad en otras experiencias por Municipio decir en este Municipio esta esto y se cobra de esta manera, que nos den las diferentes formas en que están cobrando los Municipios para ver si esta propuesta mejoraría. Y también saber un cálculo como bien dice la diputada de cuanto recaudaríamos con este permiso y estudiar si no debe estar en la Ley de ingresos. Hay que ver si esta propuesta no interfiere con las facultades del Estado." Tomando el uso de la palabra la señora Priscila Leija McDonald responde "si alcaldesa, claro que si, ya tenemos mucho avance de aquellos Estados que ya ejecutan este tipo de registros, que emitan los permisos de descarga en sus Municipios para controlar tanto contaminantes corrosivos e infecciosos." Enseguida la presidenta toma el uso de la voz manifestando "vamos a estudiarlo para ver si no interfiere con una facultad Estatal, ver experiencias exitosas en otros lados de forma de cobros que existan, ver todo eso" y preguntando a los presentes si existe algún asunto general a tratar, a lo cual manifestan estar conformes con el desahogo de los puntos del orden del día anteriores, sin otro asunto general a tratar.

— **6. CLAUSURA DE LA SESION.**- Agotado el orden del día, siendo las 19:30 (diecinueve horas con treinta minutos) horas del día 17 (diecisiete) de Diciembre del año 2019 (dos mil diecinueve) se clausura la presente sesión declarándose validados los acuerdos tomados.

— **DEPENDENCIA.- FIRMA.** - DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ Presidente Municipal del H. Republicano Ayuntamiento de Reynosa, Tamaulipas. **PRESIDENTE.- Firma.- AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.-** DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES CAMARA Secretario de Desarrollo Social **CONSEJERO.- Firma.-** ARQ. EDUARDO LOPEZ ARIAS.- Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente - **CONSEJERO.- Firma.-** BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS Director de Medio Ambiente.- **CONSEJERO.- Firma.-** EJECUTIVO DEL ESTADO:- SERGIO IVAN CAMERO CHARLES.- En representación del Arq. Luis Javier Pinto Covarrubias - Director de la Comisión Estatal del Agua.- **Firma.-** C.P. BRIANDA CRISTINA PEÑA ORTEGA.- En representación del Ing. Gilberto Estrella Hernández - Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.- **CONSEJERO.- Firma.-** CONGRESO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.- C. JUANA ALICIA SANCHEZ JIMENEZ.- Representante del Congreso del Estado de Tamaulipas - **CONSEJERO DIPUTADO.- Firma.-** CONSEJO CONSULTIVO:- ING. NESTOR DOMINGO GONZALEZ MEZA Representante del Consejo Consultivo **CONSEJERO.- Firma.-** ARQ. TOMAS ALEJANDRO ROBINSON TERAN Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda **CONSEJERO.- Firma.-** C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZALEZ Secretaria del Consejo de Administración.- **Firma.-** LIC. JESUS MA. MORENO IBARRA Gerente General de la COMAPA.- **Firma.-** LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL Comisario de la COMAPA.- **Firma.-**

— Expuesto lo anterior se acuerda emitir las siguientes:

— **CLAU S U L A S :** -----

— **PRIMERA:- FORMALIZACION.**- Por medio de este instrumento el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, en su calidad de Comisario, deja debidamente protocolizada mediante el presente instrumento, el **ACTA DE LA NOVENA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN**, de la denominada "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" de fecha 17 (diecisiete) de Diciembre del 2019 (dos mil diecinueve), la cual se encuentra transcrita en este instrumento, misma que se tiene aquí por reproducción en todas y cada una de sus partes como si a la letra se hiciera.

— **SEGUNDA:-** Así mismo deja debidamente establecido lo siguiente: -----

— 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior - 4. Informe sobre el estado que guarda la coordinación jurídica del Organismo - 5. Asuntos Generales - 6. Clausura de la Sesión. -----

— **TERCERA - DESIGNACIÓN DEL DELEGADO ESPECIAL.**- Acto continuo, se designa como Delegado Especial el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, para que acuda ante Notario Público de su elección y solicite la protocolización del Acta que de la misma se está levantando, así como de su inscripción en el Registro Público de Comercio correspondiente. -----

— **P E R S O N A L I D A D .** -----



--- EL LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL acredita la personalidad con la que comparece con el siguiente documento: "al margen superior izquierdo un escudo que dice: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- R. AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- 2013-2016.- Cd. Reynosa, Tamaulipas, 09 de marzo del 2016.- C. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- En uso de la facultad que me confieren los artículos 49, fracción IX, 53, 54 y 55 fracciones VII y VIII, del Código Municipal para el Estado en Vigor, artículo 31 de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, así como el artículo 13, fracción III del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Ciudad de Reynosa, he tenido a bien a nombrar a Usted.- COMISARIO.- DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO.- Con las atribuciones que marca la Ley y con el sueldo que asigna a ese cargo la partida respectiva del presupuesto de egresos.- Lo que comunico a usted para su conocimiento y fines consiguientes.- Atentamente, "Sufragio efectivo. No reelección".- JOSE ELIAS LEAL.- Presidente Municipal.- firma.- LIC. HENNIE AGUSTIN MERLE ZAVALA.- Secretario del R. Ayuntamiento.- firma.- parte inferior izquierda.- sello con la leyenda.- REPUBLICANO AYUNTAMIENTO.- ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- CD. REYNOSA, TAM." ---

--- **TRASCRIPTIÓN DEL ARTÍCULO 1890 (UN MIL OCHOCIENTOS NOVENTA) DEL CÓDIGO CIVIL VIGENTE EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS:** ---

--- "En todos los Poderes Generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna". En los poderes generales para administrar bienes bastará expresar que se dan con ese carácter, para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas. En los poderes generales para ejercer actos de dominio, bastará que se diga que dichos poderes generales se dan con ese carácter para que los apoderados tengan todas las facultades de dueños, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones a fin de defenderlos o administrarlos. Cuando se quieran limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones o se otorgarán al respecto poderes especiales. Los notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que ante ellos se otorguen. Lo mismo hará al calce del poder y antes de las firmas de la ratificación si es que en el texto del documento no lo hubieren insertado los interesados, los funcionarios ante quienes los otorgantes y los testigos ratifiquen sus firmas de conformidad con la fracción II del artículo 1887 y en relación el 1891". ---

--- **YO, EL NOTARIO, CERTIFICO** ---

--- I.- Que el compareciente el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** se identificó con Credencial para Votar expedida por el Instituto Federal Electoral con folio 0000083449407, en el cual obra una fotografía cuyos rasgos faciales concuerda con los de su presentante y quien además manifestó bajo protesta de decir verdad ser la misma persona que aparece ser en el referido documento de identidad y expuso su estado civil y generales que han quedado referidos; documento que doy fe de tener a la vista y agrego copia del mismo al apéndice de la presente acta. ---

--- II.- Que el suscrito Notario Público con fundamento en lo establecido por el artículo 15 (quince) de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares en vigor, procedí a informar al compareciente los datos personales que son necesarios para el otorgamiento del presente instrumento y los fines para los cuales se recaban estos, procediendo a darle el aviso de privacidad de los datos proporcionados. ---

--- III.- Que lo relacionado e inserto en el cuerpo del presente instrumento, concuerda fiel y exactamente con el original de los documentos que tuve a la vista, además de los que por su naturaleza fueron agregados al apéndice. ---

--- IV.- Que el ahora compareciente lo considero con plena capacidad jurídica para celebrar el presente acto, sin que nada en contrario me conste, además de no tener conocimiento de que estuviera sujeto a alguna incapacidad natural o civil. ---

COTEJADO

— V.- Que el ahora compareciente leyó íntegramente el presente instrumento, además de la lectura que le dio el suscrito Notario, y habiérle explicado amplia y detalladamente el valor, eficacia, y alcance legal del presente acto, manifestando estar conforme enteramente con su contenido y efectos, firmando ante mí, a las 20:30 (veinte horas con treinta minutos) del día 17 (diecisiete) del mes de Diciembre del año 2019 (dos mil diecinueve).- Doy Fe. _____

— LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- Firma.- Ante mí Licenciado ALFREDO TREVIÑO SALINAS, Adscrito en Funciones de Notario de la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), firma y sello de Autorizar del Notario.- **AUTORIZACIÓN DEFINITIVA**.- En Ciudad Reynosa, Tamaulipas, siendo las 20:40 (veinte horas con cuarenta minutos) del día 17 (diecisiete) del mes de Diciembre del año 2019 (dos mil diecinueve), el suscrito Licenciado ALFREDO TREVIÑO SALINAS, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado, con residencia en esta Ciudad, Autorizo definitivamente el presente instrumento por no causar ningún impuesto el acto celebrado, salvo los derechos de inscripción ante el Registro Público de Comercio correspondiente.- Conste. _____

— Enseguida, sello y firma de autorizar del Licenciado ALFREDO TREVIÑO SALINAS Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete). _____

— EL PRESENTE INSTRUMENTO ES **PRIMER TESTIMONIO FIEL** Y EXACTO SACADO A LA LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN LA ESCRITURA NUMERO 8426 (OCHO MIL CUATROCIENTOS VEINTISEIS), CONTENIDA EN EL VOLUMEN 226 (DOSCIENTOS VEINTISEIS), DEL PROTOCOLO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS A MI CARGO, Y ES EXPEDIDO A SOLICITUD DEL SEÑOR LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL, COMISARIO DE LA "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS", DEJO ANOTADA LA EXPEDICIÓN DE ESTE INSTRUMENTO AL CALCE DE SU MATRIZ COMO LO ORDENA EL ARTICULO 126 (CIENTO VEINTISEIS) DE LA LEY DEL NOTARIADO EN VIGOR, Y ES EXPEDIDO EN 05 (CINCO) FOJAS ÚTILES, DEBIDAMENTE COTEJADAS, SELLADAS Y RUBRICADAS EN MI DESPACHO, AL 17 (DIECISIETE) DEL MES DE DICIEMBRE DEL 2019 (DOS MIL DIECINUEVE), EN CIUDAD REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. DOY FE. —



FUNDAMENTO LEGAL

1.- ELIMINADA la Nacionalidad, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

2.- ELIMINADO el estado civil, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

3.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

4.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

5.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

6.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

7.- ELIMINADA la Clave Única de Registro de Población (CURP), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* "LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios."



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Publico No. 147
Cd. Reynosa, Tam-

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO 8539 (OCHO MIL QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE)
VOLUMEN NÚMERO 229 (DOSCIENTOS VEINTINUEVE)

— En la Ciudad de Reynosa, Estado de Tamaulipas, Estados Unidos Mexicanos, siendo las 20:00 (veinte horas) del día 28 (veintiocho) del mes de Enero del año 2020 (dos mil veinte), el suscrito **Licenciado ALFREDO TREVIÑO SALINAS, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete)** y del Patrimonio Inmobiliario Federal por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado con residencia en esta Ciudad, **HAGO CONSTAR** que **Ante Mí**, compareció ante mi presencia el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** en su carácter de Comisario de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas (personalidad que de acreditará más adelante) quien manifiesta bajo protesta de decir verdad ser **N1-ELIMINADO** mayor de edad, profesionalista, **N2-ELIMINADO** originario de **N3-ELIMINADO 20** donde nació el día **N4-ELIMINADO**

N5-ELIMINADO 21 con domicilio en **N6-ELIMINADO 2**
N7-ELIMINADO 2

al corriente en el pago del Impuesto Federal sobre la Renta, sin acreditarme su dicho y con Registro de Población (CURP) **N8-ELIMINADO 8** de quien dejare asentada su identificación en el capítulo respectivo, manifestándome que comparece en su carácter de Comisario a solicitar al suscrito Notario la protocolización del "ACTA DE LA DECIMA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" celebrada este día 28 (veintiocho) de Enero del 2020 (dos mil veinte), protocolización que se realiza al tenor de los siguientes Antecedentes y Clausulas:

ANTECEDENTES

— I.- Declara el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, que los miembros del Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS (COMAPA), celebraron el día 28 (veintiocho) de Enero del 2020 (dos mil veinte) a las 17:00 (diecisiete horas), la DECIMA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN de la ya mencionada COMAPA, en la que se acordó entre otros puntos los siguientes: 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4. Exposición y en su caso aprobación de las bonificaciones del cuarto trimestre 2019.- 5. Indexación de las tarifas de agua para el ejercicio 2020.- 6. Presentación y en su caso aprobación del programa de descuentos a los usuarios de COMAPA para el año 2020.- 7. Asuntos Generales.

— II.- En vista de la solicitud realizada por el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, y dada que la misma es considerada como una de las facultades encomendadas a la función Notarial, de conformidad con lo establecido por el artículo 106 (ciento seis) fracción I (uno) de la Ley del Notariado en vigor, el mismo compareciente me pone a la vista un original del Acta de Novena Sesión Ordinaria celebrada en fecha 28 (veintiocho) de Enero del 2020 (dos mil veinte) por el Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS, para su debida protocolización, documento que doy fe de tener a la vista y lo agrego al apéndice de esta escritura bajo el número correspondiente y cuyo texto literal transcribo a continuación:

— "H. CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS.

— Acta de la Décima sesión ordinaria del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas.

— En la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las (17:00) diecisiete horas del día 28 (veintiocho) del mes de enero del año (2020) dos mil veinte, se reunieron en las oficinas de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas, en calle Río Panuco sin número esquina con José de Escandón, colonia Longoria, los integrantes del Consejo de Administración de este organismo conforme a lo dispuesto por los artículos 28 Apartado 5, 31 de la Ley de Agua del Estado

COPIADO

de Tamaulipas, 18 y 19 del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, para dar inicio a la sesión bajo el siguiente orden del día:—

1. Lista de asistencia. —————
2. Verificación de Quórum Legal. —————
3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior. —————
4. Exposición y en su caso aprobación de las bonificaciones del cuarto trimestre 2019. —————
5. Indexación de las tarifas de agua para el ejercicio 2020. —————
6. Presentación y en su caso aprobación del programa de descuentos a los usuarios de COMAPA, para el año 2020. —————

7. Asuntos Generales. —————

8. Clausura de la Sesión. —————

Se somete a consideración el orden del día. Siendo aprobada por unanimidad. —————

Desahogo del orden del día. —————

1. LISTA DE ASISTENCIA.- En uso de la palabra la C. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la Secretaría del Consejo de Administración C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ, haga uso de la voz y proceda con la toma de lista para verificar si existe quórum legal para la validez de la sesión. —————

2. VERIFICACIÓN DE QUÓRUM LEGAL.- Continúa con la palabra la C.P. Elsa Magda Munguía González, Secretaria del Consejo de Administración, manifestando que se encuentran presentes 10 miembros de este Consejo de Administración. —————

Continúa manifestando la C.P. Elsa Magda Munguía González, secretaria del Consejo de Administración, de acuerdo a la lista de asistencia que existe Quórum Legal para sesionar. —————

PRESIDENTE.- DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMÍNGUEZ, Presidente Municipal de Reynosa, Tamaulipas. En su calidad de Presidente del Consejo de Administración. - Presente. —————

CONSEJERO.- DR. TOMAS ORTEGA BANDA.- En representación del Dr. José Eduardo Biadiniéres Cámara - Secretario de Desarrollo Social - Presente. —————

CONSEJERO.- ARO. EDUARDO LOPEZ ARIAS - Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente - Presente. —————

CONSEJERO.- BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS - Director de Medio Ambiente - Presente. —————

CONSEJERO.- SERGIO IVAN CAMERO CHARLES.- En representación del Aro. Luis Javier Panto Corambias - Director de la Comisión Estatal del Agua - Presente. —————

CONSEJERO.- ABRAHAM RUIZ MENDIOLA.- En representación del Ing. Gilberto Estrella Hernández - Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente - Presente. —————

CONSEJERO.- DRA. GLORIA DE JESÚS MOLINA GAMBOA - Secretaría de Salud - Ausente. —

CONSEJERO DIPUTADO.- JUANA ALICIA SANCHEZ JIMENEZ.- Representante del Congreso del Estado de Tamaulipas. - Presente. —————

CONSEJERO.- ING. NÉSTOR DOMINGO GONZÁLEZ MEZA.- Consejo Consultivo - Presente. —

CONSEJERO.- ARO. TOMAS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN.- Cámara Nacional de la

Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda - Presente. —————

SECRETARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION. C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ.- Presente. —————

Continúa manifestando la secretaria del Consejo de Administración, de acuerdo con la lista de asistencia existe Quórum Legal para sesionar en los términos del último párrafo del artículo 18 del estatuto orgánico, con lo que se da cumplimiento al segundo punto del orden del día y los acuerdos que se tomen serán válidos. —————

De igual manera se contó con la asistencia del Licenciado JESÚS MA. MORENO IBARRA Gerente General de la COMAPA y el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Publico No. 147

Cd. Reynosa, Tam-

... y haciendo presentación de: ...

--- 3. LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.- En uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez propone omisión de la lectura del acta, en virtud de que ha sido circulada para conocimiento y revisión por cada uno de los presentes, por lo que solicita a la secretaría someter a consideración la propuesta de desistencia y aprobación del acta de la sesión anterior. Por unanimidad de los presentes la secretaría da por aprobada la propuesta de desistencia y aprobación del acta de la sesión anterior.

--- 4. EXPOSICIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DE LAS BONIFICACIONES DEL CUARTO TRIMESTRE 2019.- En uso de la voz la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez solicita al Licenciado Fernando Herrera Martínez, Gerente Comercial de la COMAPA Reynosa, la exposición que ocupa el presente punto del orden del día, a lo que el Gerente Comercial hace uso de la palabra manifestando y haciendo presentación de:

GERENCIA COMERCIAL

BONIFICACIONES 4º TRIMESTRE 2019

--- "El tema, que traemos unos temas a exponer ante este consejo, el primer tema es bonificaciones del cuarto trimestre 2019 para cerrar el año 2019, las bonificaciones del cuarto trimestre comprenden los meses de octubre, noviembre y diciembre, los conceptos de recargos, empleados, jubilados, IVA, tenemos en el mes de octubre \$5,087,510.00, de bonificaciones de agua, drenaje, P.I.S. y rezago tenemos \$7,976,502.00, para hacer un total en el mes de octubre de \$13,064,012.00, en el mes de Noviembre en los conceptos de recargos, empleados, jubilados, IVA, tenemos \$4,905,572.00, de bonificaciones de agua, drenaje, P.I.S. y rezago tenemos \$6,769,911.00 para hacer un total de \$11,675,483.00, en el mes de Diciembre en los conceptos de recargos, empleados, jubilados, IVA, tenemos \$5,234,269.00 en bonificaciones de agua, drenaje, P.I.S. y rezago tenemos \$7,757,291.00 para hacer un total de \$12,991,560.00. La suma del trimestre nos da \$37,731,055.00.

	TOTAL USUARIOS		TOTAL	
	OCTUBRE	NOVIEMBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
Recargos	\$ 3,567,855	\$ 3,332,741	\$ 3,783,399	\$ 10,673,995
Empleados	\$ 824	\$ 259,318	\$ 819	\$ 255,208
Jubilados	\$ 973,906	\$ 1,041,741	\$ 923	\$ 801,518
IVA	\$ 295,485	\$ 271,772	\$ 304,053	\$ 882,312
Suma	\$ 5,087,510	\$ 4,905,572	\$ 5,234,269	\$ 15,227,331

Bonificaciones de Agua, Drenaje, P.I.S. y Rezago

TOTAL							
Bonificaciones	\$ 7,976,502	4858	\$ 6,769,911	4478	\$ 7,757,291	4825	\$ 22,503,704
Total	\$ 13,064,012		\$ 11,675,483		\$ 12,991,560		\$ 37,731,055

--- "Esas son las bonificaciones que presentamos ante ustedes del cuarto trimestre del 2019, para su aprobación o si gustan hacer alguna observación o comentario." A lo cual la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta lo siguiente "Ahl me parece algo interesante, que me des una lista de esos usuarios que están recibiendo bonificaciones, cuales tienes en la lista mensualmente, sería interesante saber si son los mismos o sin son diferentes o si son errores en la ciudad o si hay uno reiniciendo y entonces hay que resolverlo." Sin otro comentario sobre la exposición realizada por parte del Licenciado Fernando Herrera Martínez, se somete a votación, reiterando que al siguiente informe se presente la información de los usuarios que han obtenido bonificaciones, punto que es aprobado por unanimidad de los presentes.

--- 5. INDEXACIÓN DE LAS TARIFAS DE AGUA PARA EL EJERCICIO 2020.- Pasando al quinto punto del orden del día hace uso de la palabra la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez, solicitando al Licenciado Fernando Herrera Martínez, Gerente Comercial de la COMAPA Reynosa, haga exposición del punto que ocupa el presente orden del día, a lo que el Gerente Comercial hace uso de

la palabra manifestando y haciendo presentación de

INDEXACION DE TARIFAS 2020

“El siguiente punto, el cual se acaba de mencionar, es de acuerdo al artículo 141 fracción cuarta de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas el cual dice: “1. Los precios y tarifas deberán ser suficientes para cubrir los costos de operación, administración y conservación de infraestructura, pago de pasivos, pago de servicios ambientales, y construcción de un fondo de reservas para sustituir, ampliar, rehabilitar y mejorar la infraestructura hidráulica sanitaria y demás activos del prestador de los servicios públicos, así como la conservación y vigilancia de la cuenca y todos los elementos del ciclo hidrológico... 4 - La autoridad u organismo operador a cargo de la prestación y cobro del servicio del agua, actualizará anualmente las tarifas conforme a la variación del Índice Nacional de Precios al Consumidor emitido por el Banco de México al mes de diciembre del año anterior”. Estamos hablando de la inflación que tuvimos por ahí en el año 2019 para ajustarlo ahorita para el año 2020, traemos esta presentación de indexación de las tarifas para dar cumplimiento también al artículo 143 de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, que dice: “Para llevar a cabo el incremento de tarifas, una vez aprobado el dictamen por el Consejo de Administración del Organismo Operador, deberá remitirlo para su validación, aprobación y publicación en el Periódico Oficial del Estado, a la Comisión Estatal del Agua de Tamaulipas”. En la tabla tenemos las tarifas para el 2020: doméstico, comercial, industrial y servicio público con el porcentaje de indexación, que es la inflación, del 2.83%.

DOMESTICO			COMERCIAL			INDUSTRIAL			SERVICIO PUBLICO		
M3		TARIFA	M3		TARIFA	M3		TARIFA	M3		TARIFA
DEBDE	HASTA		DEBDE	HASTA		DEBDE	HASTA		DEBDE	HASTA	
0	0	\$ 67.34	0	0	\$ 98.48	0	0	\$ 97.48	0	0	\$ 97.34
1	20	\$ 1.62	1	20	\$ 32.20	1	20	\$ 16.88	1	20	\$ 1.87
21	30	\$ 1.62	21	30	\$ 43.28	21	30	\$ 16.80	21	30	\$ 1.85
31	40	\$ 1.58	31	40	\$ 54.31	31	40	\$ 16.85	31	40	\$ 1.88
41	50	\$ 1.63	41	50	\$ 65.63	41	50	\$ 17.46	41	50	\$ 1.93
51	60	\$ 1.63	51	60	\$ 76.75	51	60	\$ 18.11	51	60	\$ 1.98
61	70	\$ 1.63	61	70	\$ 87.84	61	70	\$ 18.23	61	70	\$ 1.98
71	80	\$ 1.57	71	80	\$ 99.35	71	80	\$ 17.35	71	80	\$ 1.97
81	90	\$ 1.57	81	90	\$ 110.38	81	90	\$ 17.02	81	90	\$ 1.97
91	100	\$ 1.56	91	100	\$ 121.59	91	100	\$ 17.37	91	100	\$ 1.98
101	110	\$ 1.57	101	110	\$ 132.68	101	110	\$ 17.85	101	110	\$ 1.98
111	120	\$ 1.57	111	120	\$ 143.75	111	120	\$ 18.14	111	120	\$ 1.98
121	130	\$ 1.56	121	130	\$ 154.83	121	130	\$ 18.66	121	130	\$ 1.98
131	140	\$ 1.56	131	140	\$ 165.94	131	140	\$ 19.22	131	140	\$ 1.98
141	150	\$ 1.56	141	150	\$ 177.08	141	150	\$ 19.81	141	150	\$ 1.98
151	160	\$ 1.56	151	160	\$ 188.25	151	160	\$ 20.42	151	160	\$ 1.98
161	170	\$ 1.56	161	170	\$ 199.45	161	170	\$ 21.05	161	170	\$ 1.98
171	180	\$ 1.56	171	180	\$ 210.68	171	180	\$ 21.70	171	180	\$ 1.98
181	190	\$ 1.56	181	190	\$ 221.94	181	190	\$ 22.37	181	190	\$ 1.98
191	200	\$ 1.56	191	200	\$ 233.23	191	200	\$ 23.06	191	200	\$ 1.98
201	210	\$ 1.56	201	210	\$ 244.55	201	210	\$ 23.77	201	210	\$ 1.98
211	220	\$ 1.56	211	220	\$ 255.90	211	220	\$ 24.50	211	220	\$ 1.98
221	230	\$ 1.56	221	230	\$ 267.28	221	230	\$ 25.25	221	230	\$ 1.98
231	240	\$ 1.56	231	240	\$ 278.69	231	240	\$ 26.02	231	240	\$ 1.98
241	250	\$ 1.56	241	250	\$ 290.13	241	250	\$ 26.81	241	250	\$ 1.98
251	260	\$ 1.56	251	260	\$ 301.60	251	260	\$ 27.62	251	260	\$ 1.98
261	270	\$ 1.56	261	270	\$ 313.10	261	270	\$ 28.45	261	270	\$ 1.98
271	280	\$ 1.56	271	280	\$ 324.64	271	280	\$ 29.30	271	280	\$ 1.98
281	290	\$ 1.56	281	290	\$ 336.21	281	290	\$ 30.17	281	290	\$ 1.98
291	300	\$ 1.56	291	300	\$ 347.82	291	300	\$ 31.06	291	300	\$ 1.98
301	310	\$ 1.56	301	310	\$ 359.46	301	310	\$ 31.97	301	310	\$ 1.98
311	320	\$ 1.56	311	320	\$ 371.13	311	320	\$ 32.90	311	320	\$ 1.98
321	330	\$ 1.56	321	330	\$ 382.84	321	330	\$ 33.85	321	330	\$ 1.98
331	340	\$ 1.56	331	340	\$ 394.58	331	340	\$ 34.82	331	340	\$ 1.98
341	350	\$ 1.56	341	350	\$ 406.35	341	350	\$ 35.81	341	350	\$ 1.98
351	360	\$ 1.56	351	360	\$ 418.16	351	360	\$ 36.82	351	360	\$ 1.98
361	370	\$ 1.56	361	370	\$ 430.00	361	370	\$ 37.85	361	370	\$ 1.98
371	380	\$ 1.56	371	380	\$ 441.87	371	380	\$ 38.90	371	380	\$ 1.98
381	390	\$ 1.56	381	390	\$ 453.78	381	390	\$ 39.97	381	390	\$ 1.98
391	400	\$ 1.56	391	400	\$ 465.72	391	400	\$ 41.06	391	400	\$ 1.98
401	410	\$ 1.56	401	410	\$ 477.69	401	410	\$ 42.17	401	410	\$ 1.98
411	420	\$ 1.56	411	420	\$ 489.69	411	420	\$ 43.30	411	420	\$ 1.98
421	430	\$ 1.56	421	430	\$ 501.72	421	430	\$ 44.45	421	430	\$ 1.98
431	440	\$ 1.56	431	440	\$ 513.79	431	440	\$ 45.62	431	440	\$ 1.98
441	450	\$ 1.56	441	450	\$ 525.89	441	450	\$ 46.81	441	450	\$ 1.98
451	460	\$ 1.56	451	460	\$ 538.02	451	460	\$ 48.02	451	460	\$ 1.98
461	470	\$ 1.56	461	470	\$ 550.18	461	470	\$ 49.25	461	470	\$ 1.98
471	480	\$ 1.56	471	480	\$ 562.37	471	480	\$ 50.50	471	480	\$ 1.98
481	490	\$ 1.56	481	490	\$ 574.59	481	490	\$ 51.77	481	490	\$ 1.98
491	500	\$ 1.56	491	500	\$ 586.84	491	500	\$ 53.06	491	500	\$ 1.98
501	510	\$ 1.56	501	510	\$ 599.12	501	510	\$ 54.37	501	510	\$ 1.98
511	520	\$ 1.56	511	520	\$ 611.43	511	520	\$ 55.70	511	520	\$ 1.98
521	530	\$ 1.56	521	530	\$ 623.78	521	530	\$ 57.05	521	530	\$ 1.98
531	540	\$ 1.56	531	540	\$ 636.16	531	540	\$ 58.42	531	540	\$ 1.98
541	550	\$ 1.56	541	550	\$ 648.57	541	550	\$ 59.81	541	550	\$ 1.98
551	560	\$ 1.56	551	560	\$ 661.01	551	560	\$ 61.22	551	560	\$ 1.98
561	570	\$ 1.56	561	570	\$ 673.48	561	570	\$ 62.65	561	570	\$ 1.98
571	580	\$ 1.56	571	580	\$ 685.94	571	580	\$ 64.10	571	580	\$ 1.98
581	590	\$ 1.56	581	590	\$ 698.43	581	590	\$ 65.57	581	590	\$ 1.98
591	600	\$ 1.56	591	600	\$ 710.94	591	600	\$ 67.06	591	600	\$ 1.98
601	610	\$ 1.56	601	610	\$ 723.47	601	610	\$ 68.57	601	610	\$ 1.98
611	620	\$ 1.56	611	620	\$ 736.02	611	620	\$ 70.10	611	620	\$ 1.98
621	630	\$ 1.56	621	630	\$ 748.59	621	630	\$ 71.65	621	630	\$ 1.98
631	640	\$ 1.56	631	640	\$ 761.18	631	640	\$ 73.22	631	640	\$ 1.98
641	650	\$ 1.56	641	650	\$ 773.79	641	650	\$ 74.81	641	650	\$ 1.98
651	660	\$ 1.56	651	660	\$ 786.42	651	660	\$ 76.42	651	660	\$ 1.98
661	670	\$ 1.56	661	670	\$ 799.07	661	670	\$ 78.05	661	670	\$ 1.98
671	680	\$ 1.56	671	680	\$ 811.74	671	680	\$ 79.70	671	680	\$ 1.98
681	690	\$ 1.56	681	690	\$ 824.43	681	690	\$ 81.37	681	690	\$ 1.98
691	700	\$ 1.56	691	700	\$ 837.14	691	700	\$ 83.06	691	700	\$ 1.98
701	710	\$ 1.56	701	710	\$ 849.87	701	710	\$ 84.77	701	710	\$ 1.98
711	720	\$ 1.56	711	720	\$ 862.62	711	720	\$ 86.50	711	720	\$ 1.98
721	730	\$ 1.56	721	730	\$ 875.39	721	730	\$ 88.25	721	730	\$ 1.98
731	740	\$ 1.56	731	740	\$ 888.18	731	740	\$ 89.99	731	740	\$ 1.98
741	750	\$ 1.56	741	750	\$ 900.99	741	750	\$ 91.76	741	750	\$ 1.98
751	760	\$ 1.56	751	760	\$ 913.82	751	760	\$ 93.55	751	760	\$ 1.98
761	770	\$ 1.56	761	770	\$ 926.68	761	770	\$ 95.36	761	770	\$ 1.98
771	780	\$ 1.56	771	780	\$ 939.56	771	780	\$ 97.19	771	780	\$ 1.98
781	790	\$ 1.56	781	790	\$ 952.47	781	790	\$ 99.04	781	790	\$ 1.98
791	800	\$ 1.56	791	800	\$ 965.40	791	800	\$ 100.91	791	800	\$ 1.98
801	810	\$ 1.56	801	810	\$ 978.36	801	810	\$ 102.80	801	810	\$ 1.98
811	820	\$ 1.56	811	820	\$ 991.34	811	820	\$ 104.71	811	820	\$ 1.98
821	830	\$ 1.56	821	830	\$ 1004.35	821	830	\$ 106.64	821	830	\$ 1.98
831	840	\$ 1.56	831	840	\$ 1017.39	831	840	\$ 108.59	831	840	\$ 1.98
841	850	\$ 1.56	841	850	\$ 1030.46	841	850	\$ 110.56	841	850	\$ 1.98
851	860	\$ 1.56	851	860	\$ 1043.56	851	860	\$ 112.55	851	860	\$ 1.98
861	870	\$ 1.56	861	870	\$ 1056.68	861	870	\$ 114.56	861	870	\$ 1.98
871	880	\$ 1.56	871	880	\$ 1069.82	871	880	\$ 116.59	871	880	\$ 1.98
881	890	\$ 1.56	881	890	\$ 1082.98	881	890	\$ 118.64	881	890	\$ 1.98
891	900	\$ 1.56	891	900	\$ 1096.16	891	900	\$ 120.71	891	900	\$ 1.98
901	910	\$ 1.56	901	910	\$ 1109.36	901	910	\$ 122.80	901	910	\$ 1.98
911	920	\$ 1.56	911	920	\$ 1122.58	911	920	\$ 124.91	911	920	\$ 1.98
921	930	\$ 1.56	921	930	\$ 1135.82	921	930	\$ 127.04	921	930	\$ 1.98
931	940	\$ 1.56	931	940	\$ 1149.09	931	940	\$ 129.19	931	940	\$ 1.98
941	950	\$ 1.56	941	950	\$ 1162.38	941	950	\$ 131.36	941	950	\$ 1.98
951	960	\$ 1.56	951	960	\$ 1175.69	951	960	\$ 133.55	951	960	\$ 1.98
961	970	\$ 1.56	961	970	\$ 1189.02	961	970	\$ 135.76	961	970	\$ 1.98
971	980	\$ 1.56	971	980	\$ 1202.37	971	980	\$ 137.99	971	980	\$ 1.98
981	990	\$ 1.56	981	990	\$ 1215.74	981	990	\$ 140.24	981	990	\$ 1.98
991	1000	\$ 1.56	991	1000	\$ 1229.13	991	1000	\$ 142.51	991	1000	\$ 1.98
1001	1010	\$ 1.56	1001	1010	\$ 1242.54	1001	1010	\$ 144.80	1001	1010	\$ 1.98
1011	1020	\$ 1.56	1011	1020	\$ 1255.97	1011	1020	\$ 147.11	1011	1020	\$ 1.98
1021	1030	\$ 1.56	1021	1030	\$ 1269.43	1021					



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam.

5

PROGRAMA DE DESCUENTOS 2020

Los usuarios que aquí y tienen en sus manos la presentación entregada a cada uno de ustedes, Enero a Diciembre 2019 en millones de pesos, tenemos los ingresos de Enero \$ 50,756,608.00, Febrero \$ 49,966,610.00, Marzo \$ 46,932,979.00, Abril \$ 54,115,038.00, Mayo \$ 53,281,537.00, Junio \$ 50,621,937.00, Julio \$ 53,171,976.00, Agosto \$ 50,426,953.00, Septiembre \$ 51,913,574.00, Octubre \$ 54,685,529.00, Noviembre \$ 50,556,075.00 y Diciembre \$ 50,789,744.00, lo que nos viene a dar un total de \$ 617,248,560.00 en promedio tenemos una recaudación de \$ 50,443,444.00. En base a estos ingresos que se tienen en el 2019, a través de la Gerencia General, una vez analizados los ingresos del año 2019 y las labores y acciones tomadas para incrementar el ingreso, proponemos como base actuar a la par de las acciones emprendidas por el municipio en particular la dirección de predial y catastro, las cuales han tenido una buena acogida por parte del público en general, el cual se ha acercado para ponerse al corriente con sus pagos y adeudos y ponemos a su consideración la siguiente propuesta para tratar de recuperar un poco más: Otorgar un descuento del 100% sobre recargos, así como un máximo de un 25% en un adeudo de consumo, orientado únicamente a los usuarios domésticos, durante un periodo que comprenda los meses de febrero, marzo y abril, esperando con eso lograr un incremento en el ingreso de entre un 7.5 y un 10% como mínimo en estos meses, que regularmente como vieron en los ingresos, son los meses de menos ingreso, por el caso de que febrero tiene menos días, marzo y abril con los días festivos y periodos vacacionales realmente si nos afecta al organismo, entonces esta es nuestra propuesta para tratar de recuperar y estos meses levantarlos en ese sentido, como les menciono aparte de las acciones que hacemos a través de la gerencia general y a través de la gerencia comercial para tratar de recuperar un poco mas y no se nos caiga tanto esta recaudación. Es importante para que estas acciones logren su cometido, darle la debida difusión en los diferentes medios de comunicación: televisión, radio, prensa, redes sociales, sitios oficiales. Esta es la propuesta que venimos a exponerles y a poner a consideración de ustedes." Al respecto la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta: "A mí lo que me llamaría la atención es que pudiéramos lograr que la mayor cantidad de gente se regularizara, y ojala ustedes del Gobierno Estatal nos den una forma de como regularizar a los usuarios, hay personas que deben 10 años, no lo van a pagar, necesitamos buscar una forma para que podamos hacer una campaña generalizada donde a los usuarios les sea atractivo regularizarse y empezar a pagar ya correctamente, porque ahorita cuando queremos que los usuarios paguen que yo los veo todas las semanas dicen estoy dispuesto pero es que es mucho, entonces se desaniman y como no pasa nada y siguen con eso y no lo regularizan, entonces necesitamos una opción, de parte del agua que nos dé la posibilidad de que a los usuarios les sea atractivo regularizarse, de alguna forma, llámese bonificación. Para muchos usuarios es impagable, es un gasto para ellos oneroso, realmente no es atractivo prefieren dejarlo correr, los recargos los hemos quitado todo el tiempo y no funciona porque el rezago es mucho, entonces necesitamos una opción donde se atienda el rezago para que todos paguen y se pongan al corriente, que se les condone de alguna forma que resulte atractiva para los usuarios. De antemano disminuye a todos los usuarios que quede en 5 años y de esos 5 años que deban, que paguen lo actual y un abono de \$100.00 para regularizarse. Puede Licenciado Fernando Herrera Martínez disminuir a todos los usuarios que queden en 5 años y sobre esos 5 años empezar una campaña muy fuerte de que solamente se va a pagar la mensualidad y abonas un poco" y ya los usuarios sentirán un alivio, pero si va a llegar un ingreso. La campaña puede ser "abona de \$100.00 pesos en adelante". Se somete a votación en los términos preceptuados y discutidos, sobre el programa para regularizar a usuarios domésticos se aplicará el descuento del 100% de recargos y solamente sobre 5 años de todo el adeudo de los usuarios y conseguir convenios a establecer con los usuarios que se comprometan a regularizarse.

Los presentes acuerdos tomados son aprobados por unanimidad de los presentes.

--- **7. ASUNTOS GENERALES.** Pasando al séptimo punto del orden del día hace uso de la palabra la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez, cuestiona a los presentes si existe algún asunto general a

COTEJADO

tratar, a lo cual el comisario de la COMAPA Licenciado Ricardo Chapa Villarreal menciona que existe un tema a abordar en el área del proyecto integral de saneamiento y de la coordinación jurídica relacionado con la presentación expuesta en la sesión anterior de la edición y cobro de descargas de aguas residuales, ya que le fue solicitado a la señorita Priscila Leija McDonald, coordinadora del proyecto integral de saneamiento, que se analizara y se presentara un proyecto de resultados positivos en otros lugares, costos que implica iniciar el trámite del permiso de descarga y que la Ley no interfiere con la del Estado, aclarando algunos detalles importantes de aspectos jurídicos y legales, por lo que solicita a la señorita Priscila Leija McDonald, Coordinadora del Proyecto Integral de Saneamiento de la COMAPA, haga presentación de dicho tema, a lo que tomando el uso de la palabra manifiesta y hace presentación de:

PERMISO DE DESCARGA DE AGUAS RESIDUALES

DEL TIPO INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS

PARTE II. CASOS EXITOSOS Y COSTOS

Para dar inicio con la presentación, investigamos algunos casos exitosos, obviamente no contemplamos todos porque sería muy extensa la presentación pero sí los más significativos y los más importantes, el primero de ellos es la aplicación del permiso de descarga en el organismo operador de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, quise hacer énfasis en que todo en su mayoría, lo van a llevando, definen la aplicabilidad de este pago de derecho a través de 2 conceptos, uno por la expedición del permiso y el otro por la tarifa o el cobro por incumplimiento por descargas más allá de límites excedidos de contaminantes, todas ellas declaran los mismos preceptos para la aplicación. Aquí vemos otro ejemplo de lo que es la aplicación del permiso en Coacalco, Estado de México, el organismo operador se llama SAPASAC, ellos explican lo mismo, la forma de operación es el costo es de acuerdo con las características de la calidad del agua que será recibida en el sistema de alcantarillado y propiamente con la expedición en este caso del permiso y su registro. Lo siguiente es el esquema que ellos manejan en Coacalco, Estado de México. El gobierno de Culiacán a través de la junta de aguas de Culiacán, Sinaloa, quienes lo llevan a cabo desde hace aproximadamente 7 años y son las mismas reglamentaciones, unas con proceso y otras sin proceso. Determinan la calidad de la descarga a través de un análisis de laboratorio y propiamente la expedición del permiso, vemos los formatos que maneja la junta de aguas de Culiacán, una sin proceso y otra con proceso de tratamiento en la descarga. Este es el registro que está a cargo de la comisión municipal de agua y alcantarillado de los sistemas intermunicipales de Pachuca, Hidalgo. Entonces vemos que todos los organismos operadores de todos los ejemplos que hemos exhibido están a cargo del control y registro de las descargas de agua residual en su sistema de alcantarillado en este caso de su Municipio. Esto es en Aguas de Saltillo, muy cerca de aquí de Tamaulipas, como saben Aguas de Saltillo es un organismo operador privado, sin embargo, ha seguido los mismos lineamientos de un organismo operador de carácter municipal, público, en este caso ellos respetaron esta cuestión y llevan a cabo un registro, ellos lo llaman refrendo, pero al final del día los tramites son exactamente los mismos, las condiciones particulares de la descarga, el grado de contaminación y la expedición de permiso. Esta es la solicitud de registro que maneja la Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Mazatlán, Sinaloa. Entonces todos manejan como les comenté los mismos preceptos, la finalidad es la misma, controlar y regular las descargas. El de Celaya, Guanajuato, exactamente lo mismo, el tabulador que ellos manejan es muy parecido, obviamente cambian los logotipos, cambian algunos detalles de forma, pero todos contienen la misma información de volumen de descarga, el control de los contaminantes, parámetros, el número de descargas a la red. Esos son los casos exitosos de aplicación lo que es este permiso de descarga. Aspectos jurídicos importantes de este permiso, hay 2 aspectos, el primero en materia de agua, como les había mencionado en la presentación de la sesión anterior habíamos justificado la aplicabilidad de este permiso, incluyendo su registro, exhibido en la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, aquí la vez anterior hice referencia al artículo 19 fracción 20, en la cual facultan o cuales son las atribuciones de los organismos operadores y facultades de llevar a cabo este permiso



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Publico No. 147

Cd. Reynosa, Tam-

7

de la Ley de Aguas Residual Includiendo su registro y aqui ya se encuentra con la ultima reforma en el caso de la Ley de Aguas Residual que se hizo el 18 de diciembre de 2019; en nuestro reglamento, aqui quiero hacer un analisis de nuestro reglamento esta en vigor desde el año 2013, la cuestión aquí es que nosotros propiamente como organismo operador nunca hemos aplicado algo que ya está establecido en nuestro reglamento de descargas, en este caso el artículo 14 que establece que los usuarios que descarguen de manera permanente o intermitente agua residual deben contar con un permiso de descargas y propiamente derivado de este artículo el 22 explica que deben también contar con un registro, entonces retomo este aspecto legal fuerte, jurídico, que tiene el organismo operador que ya está en vigor, aquí la pregunta es porque no lo hemos aplicado si prácticamente tiene esta Ley 7 años de haber entrado en vigor. El segundo aspecto es en materia fiscal, la vez anterior me preguntaban 'es que no viene en la Ley de ingresos, no te lo puedo cobrar' entonces estuvimos el Licenciado Gutiérrez y su servidora investigando estos aspectos fiscales, y me permito compartirles que de acuerdo al código fiscal del Estado de Tamaulipas, el artículo 2 y 3, establece que una Ley fiscal puede ser el mismo reglamento de descargas, puede ser nuestro reglamento, la Ley de Hacienda, el código municipal, Ley de ingresos, etc., entonces evidentemente hay una fundamentación legal en el sentido de poder cobrar esos pagos de derechos a través de nuestro reglamento, que lo tenemos, y a falta de algún aspecto legal importante podemos tomar la supremacía de la Ley, si es que se omite en una se toma de otra sin ningún problema, ahorita el Licenciado Gutiérrez va a retomar mas a fondo esos aspectos legales. El artículo tercero también establece que funge como una autoridad fiscal, en este caso el Licenciado Moreno como titular del organismo operador, aquí en esta categoría específica todos los que son autoridades fiscales, la alcaldesa, el secretario de finanzas, los presidentes municipales, etc., también hacer ese comentario importante que en este caso el Licenciado Moreno también es una autoridad fiscal puesto que viene declarado en el código fiscal del Estado de Tamaulipas. Finalmente nuestro estatuto organico retoma lo que dicen estas leyes en materia de Aguas y en materia fiscal y da esa facultad propia al organismo el cual dice que el organismo público recaudara y administrara con el carácter de autoridad fiscal, municipal, las contribuciones derivadas de los servicios que preste de conformidad con los artículos 2 y 3 del código fiscal, lo quisimos retomar con la finalidad de poder ordenar precisamente el porque la aplicabilidad en materia fiscal de estas leyes. Ahora bien los costos, estos son como les comente un permiso para poder otorgarlo lo costos por expedición y segundo al exceder los límites máximos permisibles como lo establecen los demás organismos operadores, este tabulador ya lo habíamos analizado, que se mantiene porque ya es de acuerdo a lo que establece la Ley de Hacienda del Estado, lo que implicaría el pago precisamente de este registro de descargas.

Caudal Promedio (m ³ /anuales)	Pago +IVA (artículo 75 de la Ley de Hacienda para el Estado de Tamaulipas)	Monto (M/N) + IVA
0-100	12 veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización	\$1,013.88
101-500	16 veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización	\$1,351.84
501-1,000	20 veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización	\$1,689.80
1,001-1,500	25 veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización	\$2,112.25
1,501-2,000	30 veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización	\$2,534.70
2,001-3,000	35 veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización	\$2,957.15
3,001-4,000	45 veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización	\$3,602.05
4,001-5,000	60 veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización	\$5,069.40
5,001-10,000	96 veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización	\$8,111.04
10,001-15,000	155 veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización	\$13,095.95
> 15,000	196 veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización	\$15,729.02

Con respecto a la excedencia de contaminantes me permito presentarles lo siguiente, nuestro propio artículo 39, el cual es un reglamento que también funge como una autoridad fiscal, establece que cuando exista alguna falta por exceder los límites máximos permisibles se debe aplicar una multa, esta multa va desde los 50 a los 10,000 salarios mínimos generales, el salario mínimo general del 2020 ya actualizado es \$ 185.00 y aquí esta el cálculo de la sanción o multa a la que ascendería el descargar contaminantes que puedan poner en riesgo la salud pública, de menor a mayor, que tienen

menor impacto a la salud pública y mayor impacto a la salud pública, lo que son grasas y aceites, sólidos sedimentables, la demanda bioquímica de oxígeno, sólidos suspendidos totales y finalmente los metales pesados, como pueden ver el cromo hexavalente pone en riesgo no solo a 600,000 habitantes si no también los lazos comunicantes entre ríos, drenes, que hay se pueden afectar a estas regiones, entonces es muy importante que se puedan regular este tipo de aspectos y se da a conocer que nuestro reglamento ya está establecido.

Art. 39 del Reglamento para Descargas de la COMAPA

Parámetro	SMG	Sanción/Multa
Grasas y Aceites	50	\$9,270
Sólidos Sedimentables	1,000	\$185,560
Demanda Bioquímica de Oxígeno	5,000	\$927,800
Sólidos Suspendidos Totales	5,000	\$927,800
Metales Pesados	10,000	\$1,855,600

— Aquí hago alusión porque el artículo 39 menciona que es en referencia, estas multas, al artículo anterior en este caso el 38, aquí vemos en el 5.3 la sanción que implica venir más allá de los límites máximos permisibles que estén autorizados. Con esta explicación muy rápida finalizo y me gustaría la intervención por parte del Licenciado Gutiérrez para que el nos pueda dar a conocer sobre el cumplimiento y la puesta en vigor del reglamento de descargas. A este respecto el Licenciado José Luis Gutiérrez Ramírez, Coordinador Jurídico de la COMAPA después de un cordial saludo manifiesta "La coordinación jurídica a mi cargo recibió mediante oficio enviado por la Ingeniera Priscila Leija a que se hiciera un estudio respecto del reglamento de descargas de aguas residuales, yo le comentaba que era muy importante fundamentar nuestra opinión jurídica en el sentido de establecer un análisis previo de este reglamento al que la Ingeniera ha hecho referencia y observamos un aspecto, alcaldesa, muy importante, a través del comparativo que nos señaló el Ingeniero de los diversos municipios en la República Mexicana que tiene sus respectivos reglamentos en materia de descargas residuales, la cuadragésima legislación municipal en 2012 cuando formalizan este reglamento, es un reglamento fuera de serie, debidamente integrado y formalizado a las necesidades propias de nuestro municipio, felicitó a esa legislación porque hicieron un trabajo excelente, sin embargo, cabe mencionar que hasta el 2013 se publicó en el periódico oficial del Estado y al día siguiente de su publicación se inició su vigencia, se dejaron pasar algunos meses y esto constituyó una omisión que repercutió en perjuicio de la comunidad que usted alcaldesa representa, sin embargo es importante señalar que este reglamento está debidamente sustentado en todas las Leyes, desde la constitución general de la república en los términos del artículo 115, establece la autonomía municipal y la aplicación de este reglamento, como se lo di a conocer a través de un oficio que le envié el día de hoy, no choca con ninguna legislación sea Municipal, Estatal o Federal, tiene plena validez y vigencia para aplicarlo, este reglamento le corresponde al ayuntamiento pero para aplicarlo y hacerlo efectivo tenemos que tomar en cuenta una figura de carácter municipal que es el Gerente General, en ese sentido establezco la necesidad de establecer una comunicación con la Comisión Legislativa del Ayuntamiento por si han realizado estudios posteriores que modifiquen, cambien o siga vigente el mismo contenido de este reglamento, es importante esta coordinación. No era necesario abordar el tema del reglamento dado que se encuentra vigente, sin embargo, hubo una omisión que ha generado perjuicios a nuestra comunidad, pero estamos a tiempo de aplicarlo y generar buenos ingresos para el organismo y esto nos permitirá fortalecer el trabajo no solo del municipio sino también de COMAPA. Ese es mi intervención y si le solicito atentamente establecer una coordinación con la comisión legislativa para encontrar aspectos importantes para este reglamento." Finalizada la intervención por parte del coordinador jurídico, la presidenta del consejo Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta "Si quiero nada más verificar que otros reglamentos o Leyes no vayan a interferir con el de descargas en la infraestructura de COMAPA. Estamos a favor de que esto pueda suceder, pero la idea es lo más pronto comunicarse con el área jurídica, con el secretario de ayuntamiento del Municipio, el Licenciado Roberto Carlos y la Comisión Legislativa, si es necesario, primero el tema jurídico y una vez teniendo esa claridad, que no se haya modificado nada que afecte al reglamento entonces procederemos a tener una junta para autorizar el presente. Tengo esa duda de si se tenía que haber presentado en el presupuesto, tenemos que saber exactamente cuáles son los caminos para ingresar este recurso de manera legal al Organismo, al final todas las leyes hemos de ingresarlas en la Ley de ingresos, hay que organizar eso, hay que verificar el camino para no equivocarnos, verdaderamente tenemos que hacer las cosas correctas para no afectar a ninguna de las partes." Sin otro comentario acerca del presente punto expuesto y agotado el mismo se somete a votación siendo aprobado por unanimidad de los presentes.

— **8. CLAUSURA DE LA SESION.**.- Agotado el orden del día, siendo las 18:34 (dieciocho horas con treinta y cuatro minutos) horas del día 28 (veintiocho) de Enero del año 2020 (dos mil veinte) se clausura la presente sesión declarándose validados los acuerdos tomados.

— **DEPENDENCIA.- FIRMA.- DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ** Presidente Municipal del H. Republicano Ayuntamiento de Reynosa, Tamaulipas. **PRESIDENTE.-**



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Publico No. 147

Cd. Reynosa, Tam-

Firma.- SECRETARIO DE REYNOSA.- DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES
CAMARA Secretario de Desarrollo Social CONSEJERO.- Firma.- ARQ. EDUARDO LOPEZ
ARIAS.- Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.-
CONSEJERO.- Firma.- BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS Director de Medio
Ambiente.- CONSEJERO.- Firma.- EJECUTIVO DEL ESTADO.- SERGIO IVAN CAMERO
CHARLES.- En representación del Arq. Luis Javier Pinto Covarrubias.- Director de la
Comisión Estatal del Agua.- Firma.- C.P. BRIANDA CRISTINA PEÑA ORTEGA.- En
representación del Ing. Gilberto Estrella Hernández.- Secretario de Desarrollo Urbano y
Medio Ambiente.- CONSEJERO.- Firma.- CONGRESO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.-
C. JUANA ALICIA SANCHEZ JIMENEZ.- Representante del Congreso del Estado de
Tamaulipas.- CONSEJERO DIPUTADO.- Firma.- CONSEJO CONSULTIVO.- ING.
NESTOR DOMINGO GONZALEZ MEZA Representante del Consejo Consultivo
CONSEJERO.- Firma.- ARQ. TOMAS ALEJANDRO ROBINSON TERAN Cámara Nacional
de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda CONSEJERO.- Firma.- C.P. ELSA
MAGDA MUNGUA GONZALEZ Secretaria del Consejo de Administración.- Firma.- LIC.
JESUS MA. MORENO IBARRA Gerente General de la COMAPA.- Firma.- LIC. RICARDO
CHAPA VILLARREAL Comisario de la COMAPA.- Firma.-

--- Expuesto lo anterior se acuerda emitir las siguientes: ---

--- C L A U S U L A S : ---

--- PRIMERA.- FORMALIZACION.- Por medio de este instrumento el Licenciado RICARDO
CHAPA VILLARREAL, en su calidad de Comisario, deja debidamente protocolizada
mediante el presente instrumento, el ACTA DE LA DECIMA SESIÓN ORDINARIA DEL
CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN, de la denominada "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA
POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" de fecha 28 (veintiocho)
de Enero del 2020 (dos mil veinte), la cual se encuentra transcrita en este instrumento, misma
que se tiene aquí por reproducida en todas y cada una de sus partes como si a la letra se
hiciera. ---

--- SEGUNDA.- Así mismo deja debidamente establecido lo siguiente: ---

--- 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4. Exposición y en su
caso aprobación de las bonificaciones del cuarto trimestre 2019.- 5. Indexación de las tarifas
de agua para el ejercicio 2020.- 6. Presentación y en su caso aprobación del programa de
descuentos a los usuarios de COMAPA para el año 2020.- 7. Asuntos Generales. ---

--- TERCERA.- DESIGNACIÓN DEL DELEGADO ESPECIAL.- Acto continuo, se designa
como Delegado Especial el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, para que acuda
ante Notario Público de su elección y solicite la protocolización del Acta que de la misma se
está levantando, así como de su inscripción en el Registro Público de Comercio
correspondiente. ---

--- P E R S O N A L I D A D. ---

--- El Lic. RICARDO CHAPA VILLARREAL acredita la personalidad con la que comparece
con el siguiente documento que a continuación literalmente transcribo: "al margen superior
izquierdo un escudo que dice: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- R. AYUNTAMIENTO DE
REYNOSA.- 2013-2016.- Cd. Reynosa, Tamaulipas, 09 de marzo del 2016.- C. RICARDO
CHAPA VILLARREAL.- En uso de la facultad que me confieren los artículos 49, fracción IX,
53, 54 y 55 fracciones VII y VIII, del Código Municipal para el Estado en Vigor, artículo 31 de
la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, así como el artículo 13, fracción III del Estatuto

Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Ciudad de Reynosa, he tenido a bien a nombrar a Usted. - COMISARIO. - DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO. - Con las atribuciones que marca la Ley y con el sueldo que asigna a ese cargo la partida respectiva del presupuesto de egresos. - Lo que comunico a uste para su conocimiento y fines consiguientes. - Ateñtamente, Sufragio efectivo. No reelección". - JOSE ELIAS LEAL. - Presidente Municipal. - firma. - LIC. HENNIE AGUSTIN MERLE ZAVALA. - Secretario del R. Ayuntamiento. - firma. - parte inferior izquierda. - sello con la leyenda. - REPUBLICANO AYUNTAMIENTO. - ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. - CD. REYNOSA, TAM. -----

--- TRASCRIPTIÓN DEL ARTICULO 1890 (UN MIL OCHOCIENTOS NOVENTA) DEL CÓDIGO CIVIL VIGENTE EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS: -----

--- "En todos los Poderes Generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna". En los poderes generales para administrar bienes bastará expresar que se dan con ese carácter, para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas. En los poderes generales para ejercer actos de dominio, bastará que se diga que dichos poderes generales se dan con ese carácter para que los apoderados tengan todas las facultades de dueños, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones a fin de defenderlos o administrarlos. Cuando se quieran limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones o se otorgarán al respecto poderes especiales. Los notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que ante ellos se otorguen. Lo mismo hará al calce del poder y antes de las firmas de la ratificación si es que en el texto del documento no lo hubieran insertado los interesados, los funcionarios ante quienes los otorgantes y los testigos ratifiquen sus firmas de conformidad con la fracción II del artículo 1887 y en relación el 1891". -----

--- YO, EL NOTARIO, C E R T I F I C O: -----

--- I. - Que el compareciente el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL se identificó con Credencial para Votar expedida por el Instituto Federal Electoral con folio 0000093449407, en el cual obra una fotografía cuyos rasgos faciales concuerda con los de su presentante y quien además manifestó bajo protesta de decir verdad ser la misma persona que aparece ser en el referido documento de identidad y expuso su estado civil y generales que han quedado referidos; documento que doy fe de tener a la vista y agrego copia del mismo al apéndice de la presente acta. -----

--- II. - Que el suscrito Notario Público con fundamento en lo establecido por el artículo 15 (quince) de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares en vigor, procedí a informar al compareciente los datos personales que son necesarios para el otorgamiento del presente instrumento y los fines para los cuales se recaban estos, procediendo a darle el aviso de privacidad de los datos proporcionados. -----

--- III. - Que lo relacionado e inserto en el cuerpo del presente instrumento, concuerda fiel y exactamente con el original de los documentos que tuve a la vista, además de los que por su naturaleza fueron agregados al apéndice. -----

--- IV. - Que el ahora compareciente lo considero con plena capacidad jurídica para celebrar el presente acto, sin que nada en contrario me conste, además de no tener conocimiento de que estuviera sujeto a alguna incapacidad natural o civil. -----

COTEJADO

--- V.- Que el ahora compareciente leyó íntegramente el presente instrumento, además de la lectura que le dio el suscrito Notario, y haberle explicado amplia y detalladamente el valor, eficacia, y alcance legal del presente acto, manifestando estar conforme enteramente con su contenido y efectos, firmando ante mí, a las 20:30 (veinte horas con treinta minutos) del día 28 (veintiocho) del mes de Enero del año 2020 (dos mil veinte). - Doy Fe. ---

--- LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- Firma.- Ante mí Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS**, Adscrito en Funciones de Notario de la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), firma y sello de Autorizar del Notario.- **AUTORIZACIÓN DEFINITIVA**.- En Ciudad Reynosa, Tamaulipas, siendo las 20:40 (veinte horas con cuarenta minutos) del día 28 (veintiocho) del mes de Enero del año 2020 (dos mil veinte), el suscrito Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147** (ciento cuarenta y siete), por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado, con residencia en esta Ciudad, Autorizo definitivamente el presente instrumento por no causar ningún impuesto el acto celebrado, salvo los derechos de inscripción ante el Registro Público de Comercio correspondiente.- Conste. ---

--- Enseguida, sello y firma de autorizar del Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS** Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete). ---

--- EL PRESENTE INSTRUMENTO ES **PRIMER TESTIMONIO FIEL Y EXACTO** SACADO A LA LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN LA ESCRITURA NUMERO 8539 (OCHO MIL QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE), CONTENIDA EN EL VOLUMEN 229 (DOSCIENTOS VEINTINUEVE), DEL PROTOCOLO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS A MI CARGO, Y ES EXPEDIDO A SOLICITUD DEL SEÑOR LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL COMISARIO DE LA "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS", DEJO ANOTADA LA EXPEDICIÓN DE ESTE INSTRUMENTO AL CALCE DE SU MATRIZ COMO LO ORDENA EL ARTICULO 126 (CIENTO VEINTISEIS) DE LA LEY DEL NOTARIADO EN VIGOR, Y ES EXPEDIDO EN 06 (SEIS) FOJAS ÚTILES, DEBIDAMENTE COTEJADAS, SELLADAS Y RUBRICADAS EN MI DESPACHO, AL 28 (VEINTIOCHO) DEL MES DE ENERO DEL 2020 (DOS MIL VEINTE), EN CIUDAD REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. DOY FE ---



ALFREDO TREVIÑO SALINAS
ADSCRITO EN FUNCIONES DE LA
NOTARÍA PÚBLICA NÚMERO 147

FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADA la Nacionalidad, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 2.- ELIMINADO el estado civil, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 3.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 4.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 5.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 6.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 7.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 8.- ELIMINADA la Clave Única de Registro de Población (CURP), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.*



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147
Cd. Reynosa, Tam-

1

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO 8599 (OCHO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y

NUEVE)
VOLUMEN NÚMERO 229 (DOSCIENTOS VEINTINUEVE)

— En la Ciudad de Reynosa, Estado de Tamaulipas, Estados Unidos Mexicanos, siendo las 22:00 (veintidós horas) del día 26 (veintiséis) del mes de Febrero del año 2020 (dos mil veinte), el suscrito **Licenciado ALFREDO TREVIÑO SALINAS, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaria Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete)** y del Patrimonio Inmobiliario Federal por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado con residencia en esta Ciudad, **HAGO CONSTAR** que **Ante Mí**, compareció ante mi presencia el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** en su carácter de Comisario de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas (personalidad que de acreditará más adelante) quien manifiesta bajo protesta de decir verdad ser **N1-ELIMINADO** de edad, profesionista, **N2-ELIMINADO** originario de **N3-ELIMINADO 20** donde nació el día **N4-ELIMINADO 21** con domicilio en **N5-ELIMINADO 2**

N6-ELIMINADO 2

N7-ELIMINADO en la Ciudad al corriente en el pago del Impuesto Federal sobre la Renta, sin acreditarme su dicho y con Registro de Población (CURP) **N8-ELIMINADO 8** de quien dejare asentada su identificación en el capítulo respectivo, manifestándome que comparece en su carácter de Comisario a solicitar al suscrito Notario la protocolización del **"ACTA DE LA DECIMA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS"** celebrada este día 26 (veintiséis) de Febrero del 2020 (dos mil veinte), protocolización que se realiza al tenor de los siguientes Antecedentes y Clausulas:—

ANTECEDENTES

— I.- Declara el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, que los miembros del Consejo de Administración de la **"COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS (COMAPA)"**, celebraron el día 26 (veintiséis) de Febrero del 2020 (dos mil veinte) a las 17:00 (diecisiete horas), la DECIMA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN de la ya mencionada COMAPA, en la que se acordó entre otros puntos los siguientes: **3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4. Exposición y en su caso aprobación del presupuesto de ingresos y egresos para el ejercicio fiscal del año 2020.- 5. Asuntos Generales.**—

— II.- En vista de la solicitud realizada por el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, y dada que la misma es considerada como una de las facultades encomendadas a la función Notarial, de conformidad con lo establecido por el artículo 106 (ciento seis) fracción I (uno) de la Ley del Notariado en vigor, el mismo compareciente me pone a la vista un original del Acta de Novena Sesión Ordinaria celebrada en fecha 26 (veintiséis) de Febrero del 2020 (dos mil veinte) por el Consejo de Administración de la **"COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS"**, para su debida protocolización, documento que doy fe de tener a la vista y lo agrego al apéndice de esta escritura bajo el número correspondiente y cuyo texto literal transcribo a continuación: —

COPIADO

--- "H. CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS.-----

--- Acta de la Décima primera sesión ordinaria del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas. -----

--- En la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las (18:30) dieciocho horas con treinta minutos del día 26 (veintiséis) del mes de febrero del año (2020) dos mil veinte, se reunieron en las oficinas de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas, en calle Río Panuco sin número esquina con José de Escandón, colonia Longoria, los integrantes del Consejo de Administración de este organismo conforme a lo dispuesto por los artículos 28 Apartado 5, 31 de la Ley de Agua del Estado de Tamaulipas, 18 y 19 del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, para dar inicio a la sesión bajo el siguiente orden del día: -----

--- 1. Lista de asistencia -----

--- 2. Verificación de Quórum Legal -----

--- 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior -----

--- 4. Exposición y en su caso aprobación del presupuesto de ingresos y egresos para el ejercicio fiscal del año 2020.-----

--- 5. Asuntos Generales -----

--- 6. Clausura de la Sesión. -----

--- Se somete a consideración el orden del día.- Siendo aprobada por unanimidad. -----

----- Desahogo del orden del día. -----

--- 1. LISTA DE ASISTENCIA.- En uso de la palabra la C. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la Secretaría del Consejo de Administración C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ, haga uso de la voz y proceda con la toma de lista para verificar si existe quórum legal para la validez de la sesión. -----

--- 2. VERIFICACIÓN DE QUÓRUM LEGAL.- Continúa con la palabra la C.P. Elsa Magda Munguía González, Secretaria del Consejo de Administración, manifestando que se encuentran presentes 10 miembros de este Consejo de Administración. -----

--- Continúa manifestando la C.P. Elsa Magda Munguía González, secretaria del Consejo de Administración, de acuerdo a la lista de asistencia que existe Quórum Legal para sesionar. -----

--- PRESIDENTE.- DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMÍNGUEZ, Presidente Municipal de Reynosa, Tamaulipas. En su calidad de Presidente del Consejo de Administración.- Presente. -----

--- CONSEJERO.- DR. JOSÉ EDUARDO BLADINIÉRES CÁMARA.- Secretario de Desarrollo Social.- Presente. -----

--- CONSEJERO.- ARO. EDUARDO LOPEZ ARIAS.- Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.- Presente -----

--- CONSEJERO.- BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS.- Director de Medio Ambiente.- Presente.-----

--- CONSEJERO.- ARO. LUIS JAVIER PINTO COVARRUBIAS.- Director de la Comisión Estatal del Agua.- Presente -----

--- CONSEJERO.- ING. GILBERTO ESTRELLA HERNÁNDEZ.- Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.-Presente -----

--- CONSEJERO.- DRA. GLORIA DE JESÚS MOLINA GAMBOA.- Secretaria de Salud.- Ausente --

--- CONSEJERO DIPUTADO.- JUANA ALICIA SANCHEZ JIMENEZ.- Representante del Congreso del Estado de Tamaulipas.- Presente -----

--- CONSEJERO.- ING. NÉSTOR DOMINGO GONZÁLEZ MEZA.- Consejo Consultivo.- Presente. --



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam-

3

CONSEJERO.- C.P. HECTOR ARMANDO ORTIZ IRENA.- En representación del Arq. Tomás Robinson Terán.- Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda.-

— **SECRETARÍA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION.- C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ.-** Presenta.

— Continúa manifestando la secretaría del Consejo de Administración, de acuerdo con la lista de asistencia existe Quorum Legal para sesionar en los términos del último párrafo del artículo 18 del estatuto orgánico, con lo que se da cumplimiento al segundo punto del orden del día y los acuerdos que se tomen serán válidos.

— De igual manera se contó con la asistencia del Licenciado **JESÚS MA. MORENO IBARRA** Gerente General de la COMAPA y el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** en su carácter de Comisario de la COMAPA de conformidad a lo estipulado en el último párrafo del Artículo 15 del estatuto orgánico de este organismo.

— **3. LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.-** En uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez propone omisión de la lectura del acta, en virtud de que ha sido circulada para conocimiento y revisión por cada uno de los presentes, por lo que solicita a la secretaría someter a consideración la propuesta de desistencia y aprobación del acta de la sesión anterior. Por unanimidad de los presentes la secretaría da por aprobada la propuesta de desistencia y aprobación del acta de la sesión anterior.

— **4. EXPOSICIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS Y EGRESOS PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2020.-** En uso de la voz la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez solicita al Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra, Gerente General de la COMAPA Reynosa, la presentación del programa que ocupa el presente punto del orden del día de acuerdo a lo estipulado por las fracciones 15 del artículo 34 de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas y 15 del artículo 22 del estatuto orgánico de la COMAPA de Reynosa, para someter a aprobación del consejo de administración del Organismo el referido programa del presupuesto anual de ingresos y egresos en base a lo estipulado por la fracción décima del artículo 32 de la Ley Estatal de la materia y la fracción 10 del artículo 17 de este Organismo, para tal efecto se concede el uso de la palabra al Contador, designado por el Gerente General, Alfonso Javier Gómez Monroy, Gerente Financiero de COMAPA, para que exponga lo relacionado al presente punto del orden del día en los términos de la normatividad establecida. A lo cual el Gerente Financiero de COMAPA Contador Alfonso Javier Gómez Monroy después de un cordial saludo hace uso de la palabra manifestando y haciendo presentación de:

— **PROYECTO DE PRESUPUESTO DE INGRESOS Y**

— **PRESUPUESTO DE EGRESOS PARA EL EJERCICIO FISCAL 2020**

— "Tengo a bien presentarles el presupuesto de ingresos y egresos del año 2020 de este Organismo y en este orden de idea, este documento se encuentra alineado con el plan Municipal de desarrollo 2018-2021 para el Municipio de Reynosa, Tamaulipas, para una mejora en la presentación de los servicios públicos, por lo que se divide en dos grandes apartados este presente documento, el primer apartado que es el de ingresos; y este proyecto del presupuesto de ingresos de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, para el ejercicio fiscal 2020, revela el compromiso de continuar con un modelo responsable de las finanzas públicas del Organismo con la

COTEJADO

finalidad de promover el balance presupuestario sostenible enmarcado en la responsabilidad hacendaria. Así mismo contiene la estimación de cada uno de los conceptos de ingresos que legalmente le corresponden al Organismo y sobre los cuales se habrá de elaborar el presupuesto de egresos para el propio ejercicio fiscal 2020 que se tendrá en el siguiente apartado bajo el principio de equilibrio presupuestal. En este orden de ideas en el presupuesto de ingresos se prevé la actualización anual de las tarifas conforme a la variación del Índice Nacional de Precios al Consumidor emitido por el Banco de México y que al mes de Diciembre anterior, 2019, en un 2.83% tal como lo contempla el artículo 141, punto 4, de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas. Asimismo, se estima un incremento en los ingresos del 3.5 %, meta que se lograra con la implementación de un programa intensivo de recuperación de rezago. Una vez conocidas las premisas anunciadas por el Municipio, será necesario mantener un margen conservador de lo estimado por ingresar a las finanzas públicas del Organismo, buscando un crecimiento económico sostenido, lo anterior para optimizar el desarrollo de los planes, programas y proyectos de obra pública establecidos por la gerencia general y que a su vez son programadas y contenidas en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de este Organismo para el ejercicio fiscal 2020. En ese sentido, el presente proyecto de presupuesto de ingresos, se elaboró tomando en cuenta parámetros y condiciones que permeen en el panorama económico para nuestro Municipio. Por lo anteriormente expuesto, someto a consideración de este Consejo, el siguiente Presupuesto de Ingresos:-----

----- **PRESUPUESTO DE INGRESOS PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2020** -----

----- Presupuesto de Ingresos de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas., para el ejercicio fiscal comprendido del 01 de enero al 31 de diciembre de 2020, por la cantidad de \$ 779,008,255.67 (setecientos setenta y nueve millones ocho mil doscientos cincuenta y cinco pesos 67/100 M.N) y se compone de la siguiente manera:-----

----- Clasificación del Presupuesto de Ingreso por Rubro de Ingresos:-----

Rubro/Tipo	Concepto	Subtotal	Importe
5	Productos		2,620,708.00
51	Productos	2,620,708.00	
6	Aprovechamientos		9,939,072.00
61	Aprovechamientos	9,939,072.00	
7	Ingreso por Venta de Bienes y Servicios		736,145,340.67
71	Ingreso por Venta de Bienes y Servicios	679,895,128.49	
71	Facilidades	56,250,212.18	
9	Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas		30,303,135.00
93	Programa de Devolución de Derechos (PRODDER)	18,303,135.00	
93	Programa de Desarrollo Integral para Organismos (PRODI)	12,000,000.00	
Total de Ingresos		5	779,008,255.67



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Publico No. 147

Cd. Rcyonosa, Tam-

5

COTEJADO

aprovechamientos se está considerando recibir por concepto de Multas por Descargas de Aguas Residuales, lo resultante a la cifra proporcionada por el área del Proyecto Integral de Saneamiento (PIS) en base a estudios realizados por la cantidad de \$ 9,939,072.00 (nueve millones novecientos treinta y nueve mil setenta y dos pesos 00/100 M.N.). El rubro por venta de bienes y servicios considera los ingresos propios del Organismo tales como cobro por servicios de agua, drenaje, contratación de servicios, factibilidades, permisos por descargas, entre otros por \$ 736,145,340.67 (setecientos treinta y seis millones ciento cuarenta y cinco mil trescientos cuarenta pesos 67/100 M.N.). Dentro del rubro de Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas se considera el ingreso a recibir de la Comisión Nacional del Agua derivado del convenio del Programa de Devolución de Derechos (PRODDER) y del Programa de Desarrollo Integral para Organismos (PRODI) por \$ 30,303,135.00 (treinta millones trescientos tres mil ciento treinta y cinco pesos 00/100 M.N.)"

— En cuanto al presupuesto de Ingresos para el ejercicio del año 2020 en el rubro de aprovechamientos, donde se considera el concepto de multas por descargas de aguas residuales, el Ingeniero Gilberto Estrella Hernández manifiesta: "Respecto a estas multas, ¿es en el área Industrial o comercial?" A lo cual refiere el Gerente Financiero de COMAPA Alfonso Javier Gómez Monroy, que es en ambas áreas, por lo que el Ingeniero Gilberto Estrella Hernández sigue manifestando sobre el tema: "Yo creo que habría que verificar porque creo que el área industrial corresponde al Estado, el área comercial si es del Municipio, pero para verificar al respecto, porque normalmente lo cobra el Estado y la realidad es que lo puede cobrar el Estado y el Organismo, para no contravenir en hacer una misma acción, para que quede definido, porque si ambos tienen la facultad, no vamos a cobrar lo mismo". El Gerente financiero menciona en respuesta "se ha venido discutiendo en sesiones del consejo anteriormente y en base a esos estudios se amparan para incluirse en ingresos también multas por descargas de aguas residuales del área industrial" y el Gerente General respecto a ello refiere que está dentro del reglamento interno del Organismo desde hace varios años, seguido de ello la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez en uso de la voz manifiesta "Estuvimos discutiendo esto en sesiones pasadas del consejo de hecho el Gerente y su equipo nos hizo una presentación porque esa era mi duda, mi pregunta fue si eso lo podía cobrar el Municipio o era una facultad Estatal, y de acuerdo a lo que se nos presentó si tenemos posibilidad también como Municipio de cobrar esa parte, le pedí al Gerente que le hablara a esta persona que nos explicó para que nos lo vuelva a mencionar". Enseguida la Presidenta del consejo la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la Ingeniero Priscila Leija McDonald, mencione el tema de los fundamentos para el cobro por parte del Organismo de multas por descargas de aguas residuales del área industrial, respecto de si es o no facultad del Organismo o del Estado, por lo que la Ingeniero Priscila Leija McDonald después de un cordial saludo en uso de la voz manifiesta: "La facultad propiamente del Organismo es derivado de que los sistemas de alcantarillado y saneamiento son Municipales, entonces bajo esta consideración en la cual el Organismo operador regula precisamente la vigilancia de la concentración de los contaminantes, es por eso que nosotros requerimos contar con antecedentes del contenido de estas descargas de agua residual, ante eso en la misma Ley de Aguas del Estado establece en el artículo 18 fracción 20, que tanto la competencia de los Municipios como del Estado se debe de autorizar los permisos de descarga de aguas residuales, llámese a infraestructura de saneamiento o canales a cielo

abierto de competencia Municipal. En los 12 casos que presentamos hace 2 sesiones, el que cobra es el Municipio puesto que el Estado a través de la facultad en la que cede la prestación de los servicios públicos a los Organismos operadores, los que ejecutan el cobro y llevan a cabo todo lo que es el registro son los organismos operadores, hace 2 sesiones expusimos al Organismo de Cuenca de Culicacán, del Estado de México de Cuautitlán, Zapopan, Jalisco, el Municipio de Matamoros aquí en Tamaulipas, Mazatlán, Sinaloa, vimos 12 casos, no quisimos extendernos más por la cuestión del tiempo, pero son 12 casos exitosos en los cuales el Organismo operador lleva a cabo este trámite". A lo cual el Ingeniero Gilberto Estrella Hernández manifiesta: "Estoy de acuerdo, es lo que se decía que los dos tienen la facultad, pero no que sea en relación a lo mismo en el cobro, en el área industrial el Estado interfiere, en el área comercial el Organismo puede y tiene libertad en el cobro, no quiero que se entre en controversia y que lo aprobado en una junta del consejo no esté por encima de la Ley Estatal, ver la forma para no hacer una misma acción sobre una misma área, en este caso la industrial que le compete al Estado, para que el usuario al momento no diga que ambos le están realizando el cobro, para que quede la separación y lo que se autorice por el consejo de ese ingreso de las multas del REDAR que no esté por encima de la Ley, para no entrar en algo que no esté bien". Seguido de esta manifestación la Ingeniero Priscila Leija McDonaId manifiesta: "Si me permite comentar Ingeniero, lo del artículo 39 del reglamento es propiamente del reglamento de competencia Municipal, nosotros no estamos integrando ningún costo en la Ley de Hacienda, ni mucho menos de competencia Fiscal, Estatal, con el cobro del artículo 39 de multas y sanciones, la facultad del reglamento se integró en su momento a través de la Ley de Aguas del Estado, obviamente como hubo un antecedente de esta Ley Estatal que fue la Ley de Aguas Nacionales, así mismo la Ley de Aguas del Estado fue antecedente del reglamento del Organismo y en ese sentido propiamente la jerarquía de vigilancia debe estar asignada en los tres entes del Gobierno, llámese Federal, Estatal o Municipal, y con respecto a lo del REDAR no tiene nada que ver con lo del permiso de descargas, hace 3 sesiones se aclaró que el REDAR prácticamente es un cuestionario técnico en el que a nosotros como Organismo operador nos define el rubro y la actividad empresarial o la actividad de generación de producto químico, en este caso de sustancias nocivas que pudiese generar, propiamente después de llevar a cabo este cuestionario técnico es el permiso que se da, pero la competencia tanto de industria, comercio y servicios es también del Municipio. En Matamoros llevan a cabo desde 2017 el registro y el permiso, llevan a cabo los 2, porque obviamente reitero un documento emana el otro, ellos hacen los cobros directamente, incluso se les hizo llegar el reglamento de descargas de Matamoros hace varias semanas". Enseguida el Ingeniero Gilberto Estrella Hernández manifiesta: "Yo lo que quisiera para que quede claro, así como la cuestión de las facilidades que quizá entra en competencia Estatal, a lo mejor ese rubro analizarlo bien para no cometer algo que a fin de cuentas es molesto por entrar en algo que no compete al Organismo, estoy de acuerdo en el reglamento pero hay que analizarlo como ingreso para no hacer una dualidad de cobro, podemos hacer una modificación en caso de que no sea competencia del Organismo, dejarlo como observación en caso de que así sea". — Continuando con la presentación que abarca el presente punto del orden del día, en uso de la voz prosigue manifestando el Gerente financiero, Alfonso Javier Gómez Montroy: "Con relación a los egresos del año fiscal 2020, se deberán reconocer en su ejercicio las disposiciones contenidas en la Ley General de Contabilidad Gubernamental, así como lo establecido en la



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Publico No. 147

Cd. Reynosa, Tam-

7

del Estado de Tamaulipas. Tomando en cuenta lo aquí plasmado, el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas., para el ejercicio fiscal 2020, contiene la estimación de cada uno de los conceptos de egresos que deberá observar el Organismo y que emanan del Presupuesto de Ingresos para el propio ejercicio fiscal 2020, que se considera en el apartado anterior, bajo el principio de equilibrio presupuestal. Por lo anteriormente expuesto, someto a consideración de este Consejo, el siguiente Presupuesto de Egresos:-----

----- PRESUPUESTO DE EGRESOS PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2020 -----

--- "El Presupuesto de Egresos de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas., para el ejercicio fiscal comprendido del 01 de enero al 31 de diciembre de 2020, el cual importa la cantidad de **\$ 779,008,255.67 (setecientos setenta y nueve millones ocho mil doscientos cincuenta y cinco pesos 67/100 M.N)** y se integra de los capítulos siguientes que se mencionan a continuación:-----

CAPITULO	CONCEPTO	CANTIDAD
1000	SERVICIOS PERSONALES	385,565,231.61
2000	MATERIALES Y SUMINISTROS	36,591,755.00
3000	SERVICIOS GENERALES	217,720,790.10
4000	TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	110,000.00
5000	BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES	6,087,272.00
6000	INVERSIÓN PÚBLICA	98,238,471.01
9000	DEUDA PÚBLICA	34,694,735.95
	TOTAL \$	779,008,255.67

--- La distribución por Clasificador por objeto del gasto como lo marca la Ley de Contabilidad Gubernamental se compone de la siguiente manera:-----

PARTIDA	DESCRIPCION DE LA CUENTA		IMPORTE
1000	SERVICIOS PERSONALES	48.49%	385,565,231.61
113	Sueldos base al personal permanente		72,469,197.14
122	Sueldos base al personal eventual		62,264,834.06
131	Primas por años de servicios efectivos prestados		23,923,994.48
132	Primas de vacaciones, dominical y gratificación de fin de año		26,322,276.72
133	Horas extraordinarias		23,081,257.94
134	Compensaciones		21,910,319.28
141	Aportaciones de seguridad social		15,991,055.05
142	Aportaciones a fondos de vivienda		7,718,188.97
143	Aportaciones al sistema para el retiro		7,763,770.79
151	Cuotas para el fondo de ahorro y fondo de trabajo		13,931,047.83
152	Indemnizaciones		35,950,000.00
154	Prestaciones contractuales		48,576,828.63

159	Otras prestaciones sociales y económicas		17,954,573.13
171	Estímulos		7,707,887.59
2000	MATERIALES Y SUMINISTROS DE 4.70%		35,591,705.00
ADMINISTRACION			
211	Materiales, útiles y equipos menores de oficina		626,011.00
214	Materiales, útiles y equipos menores de tecnologías de la información y comunicaciones		225,271.00
215	Material impreso e información digital		1,527,931.00
216	Material de limpieza		407,044.00
221	Productos alimenticios para personas		16,343.00
241	Productos minerales no metálicos		1,427,908.00
242	Cemento y productos de concreto		1,296,087.00
244	Madera y productos de madera		30,755.00
246	Material eléctrico y electrónico		343,171.00
PARTIDA	DESCRIPCION DE LA CUENTA		IMPORTE
247	Artículos metálicos para la construcción		15,264.00
249	Otros materiales y artículos de construcción y reparación		801,273.00
253	Medicinas y Productos Farmacéuticos		505,272.00
255	Materiales, accesorios y suministros de laboratorio		612,936.00
259	Otros productos químicos		16,275,953.00
261	Combustibles, lubricantes y aditivos		10,238,323.00
271	Vestuario y uniformes		672,762.00
272	Prendas de seguridad y protección personal		677,079.00
291	Herramientas menores		444,885.00
292	Refacciones y accesorios menores de edificios		44,573.00
294	Refacciones y accesorios menores de equipo de cómputo y tecnología de la información		15,985.00
296	Refacciones y accesorios menores de equipo de transporte		185,929.00
3000	SERVICIOS GENERALES	27.95%	217,720,790.10
311	Energía eléctrica		110,439,990.10
314	Telefonía tradicional		347,515.04
315	Telefonía celular		124,646.00
317	Servicios de acceso a Internet y redes		2,447,515.04
318	Servicios postales y telegráficos		6,313.00
321	Arrendamiento de terrenos		300,000.00
322	Arrendamiento de edificios		1,470,410.00
323	Arrendamiento de mobiliario y equipo		1,324,670.00
325	Arrendamiento de equipo de transporte		2,483,750.00
326	Arrendamiento de maquinaria, otros equipos y herramientas		16,509,890.00
331	Servicios legales, de contabilidad, auditoría		649,066.00



Lic. Horacio Ortiz Renan
Notario Publico No. 147
Cd. Reynosa, Tam-

9

COTEJADO

333	Servicios de diseño, arquitectura, ingeniería y actividades relacionadas		1,695,945.00
334	Servicios de consultoría administrativa, procesos, técnica y en tecnologías de la información		2,088,000.00
334	Servicios de capacitación		83,336.00
PARTIDA	DESCRIPCION DE LA CUENTA	IMPORTE	
341	Servicios Financieros y Bancarios		549,490.00
343	Servicios de Recaudación, Traslado de valores		1,435,429.00
345	Seguros de bienes patrimoniales		105,537.00
349	Servicios financieros, bancarios y comerciales integrales		334,793.00
351	Conservación y mantenimiento menor de inmuebles		22,177,766.68
352	Instalación, reparación y mantenimiento de mobiliario y equipo de admón. educacional y recreativo		138,940.00
353	Instalación, reparación y mantenimiento de equipo de cómputo y tecnología de la información		14,039.00
355	Reparación y mantenimiento de equipo de transporte		501,190.00
357	Instalación, reparación y mantenimiento de maquinaria, otros equipo y herramientas		16,533,491.00
361	Difusión por radio, televisión y otros medios de mensajes sobre programación y act. Gob.		317,863.00
362	Difusión por radio, televisión y otros medios de mensajes para promover venta de bienes		111,595.00
371	Pasajes aéreos		76,339.00
372	Pasajes terrestres		21,075.00
375	Viáticos en el país		197,702.00
376	Viáticos en el extranjero		5,423.00
384	Exposiciones		65,557.00
392	Impuestos y derechos		18,303,135.00
395	Penas, multas, accesos y actualizaciones		9,085,326.37
398	Impuestos sobre nóminas y otros que se deriven de una relación laboral		6,829,800.87
399	Otros servicios generales		945,252.00
4000	TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, 0.01%		
	SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS		110,000.00
441	Ayudas sociales a personas		25,000.00
481	Donativos a instituciones sin fines de lucro		85,000.00
5000	BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES, 0.78%		6,087,272.00
511	Muebles de oficina y estantería		27,355.00
PARTIDA	DESCRIPCION DE LA CUENTA	IMPORTE	
515	Equipo de cómputo y de tecnologías de la información		514,448.00
519	Otros mobiliarios y equipos de administración		116,806.00

523	Cámaras fotográficas y de video		209,991.00
541	Vehículos y Equipo de Transporte		2,000,000.00
562	Maquinaria y Equipo Industrial		2,332,870.00
564	Sistemas de aire acondicionado y calefacción		201,739.00
567	Herramientas y máquinas-herramienta		294,338.00
569	Otros equipos		239,725.00
597	Licencias de informática e intelectuales		150,000.00
6000	INVERSIÓN PÚBLICA	12.61%	99,238,471.01
623	Construcción obras para el abastecimiento de agua petróleo, gas, electricidad y telecomunicaciones		86,553,347.16
632	Ejecución de proyectos de obra pública		11,685,123.83
9000	DEUDA PÚBLICA	4.45%	34,694,735.95
915	Amortización de la deuda pública		4,930,480.00
925	Intereses de la deuda pública		2,498,987.00
991	Adeudos de ejercicios fiscales anteriores (ADEFAS)		27,265,268.95
TOTALES		100.00%	\$ 779,006,256.57

— Por último se somete a consideración de este Consejo, en los términos del artículo 32, fracción X, de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, los Presupuestos antes mencionados.- Atentamente.- LIC. JESUS MA. MORENO IBARRA.- Gerente General de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas.- Una rúbrica ilegible.

EXPOSICION DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS Y EGRESOS 2020

— Primero que nada quisiera comentar que este presupuesto se elaboró de manera responsable y conservadora con el objetivo de alcanzar la meta de recaudación aquí señalada. Para la elaboración del Presupuesto de Ingresos del ejercicio fiscal de 2020, se realizó un análisis detallado de la serie histórica de los ingresos del Organismo, de igual forma se llevaron a cabo reuniones con las Gerencias del Organismo que generan ingresos para conocer los programas de acción del 2020 y comprometerlos alcanzar la meta propuesta. A continuación expondré el presupuesto de los siguientes rubros

PRESUPUESTO DE INGRESOS

— Durante el presente ejercicio se pronostica percibir ingresos por la venta de bienes y servicios que presta el organismo, tales como el cobro por servicios de agua, drenaje, contratación de servicios, factibilidades, permisos por descargas, por la cantidad de \$ **704,464,375.28 (setecientos cuatro millones cuatrocientos sesenta y cuatro mil trescientos setenta y cinco pesos 28/100 M.N.)** los cuales derivan de:

— Servicios	
— Servicios de agua potable	
— Servicios de drenaje	
— Servicios de PIS	
— Servicios de Red	
— Cuota de Recuperación	
— Agua potable	
— Drenaje	



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Publico No. 147

Cd. Reynosa, Tam-

COTEJADO

Definición de conexión

Agua potable

147 CO. RE.

147 CO. RE.

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

Definición de conexión

ingresos y egresos de la Comisión Municipal de Agua Potable, que de ser aprobada es con la reserva de modificación de aprovechamientos y facilidades". Siendo aprobado por unanimidad de los presentes.

--- **5. ASUNTOS GENERALES.** Pasando al quinto punto del orden del día en uso de la voz la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez solicita al Gerente técnico y al encargado del área operativa presenten al consejo de administración un informe de la problemática del desabasto de agua en la zona poniente de la Ciudad, a lo cual el Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra, Gerente general del organismo, previo a la intervención por parte del gerente técnico y del encargado del área operativa, manifiesta "antes de que pasen quisiera informarles brevemente el tema, porque yo estoy enterado cien por ciento de como estuvieron las cosas, era una licitación, tenía 3 años este problema, a estaba licitado pero cuando un servidor tomó la gerencia general de este organismo, se estaba buscando el tiempo, la temporada baja de calor y de consumo pero se empezó una obra en la planta Benito Juárez, yo tomé la decisión de no tener dos frentes abiertos porque todo ese tiempo hubo baja presión en la Zona Oriente, ya una vez concluida la obra, comenzamos a programar, lo que se le confirió al área de comunicación social fue hacer un aviso de 72 horas al usuario antes de iniciar los trabajos, la información que dieron por parte de la gerencia técnica fue que duraría cerca de 36 horas, comunicación social publicó 48 horas para poner un poco más, eso es en cuanto a la conclusión de los trabajos, fueron cerca de 50 a 52 horas para concluir los trabajos, la mayor molestia por parte de la ciudadanía fue que se les dijo que de 7 a 8 horas tendrían nuevamente el servicio, además de que por parte de comunicación social se dio una relación de parte del área técnica de los sectores que se verían afectados pero se vieron afectados muchos más sectores que no estaban en esa relación, se llevó a cabo por parte del contratista el cambio del manífl, pero ahí mismo estaba una fuga de 24 que hasta ese entonces yo estaba en el entendido de que no estaba dentro del contrato de la obra, el área operativa estuvo presente únicamente como apoyo a la contratista, la línea de 24 pulgadas que va directo a Jarachina por parte de la gerencia técnica dieron la instrucción de sellarla, en ese momento se pensó que de no salir por ahí sale por el múltiple nuevo, con los 3 equipos de bombeo, ya no está fracturado, pero no, esa línea es otra que viene de otra posición, son bombas de 100 litros por segundo pero están en otra parte y es una línea exclusiva que va hacia Jarachina, se pensaba que era de refuerzo pero como no hay planos, esperamos a que se represurizara, iba muy lento el avance en cuanto a la despresurización de las redes, hubo un momento en que ya no avanzó en 4 cuadras en el área de Jarachina Sur, ya no pudimos vencerle entonces tomamos la decisión, un servidor, de volver a habilitar esa línea, se habló con el contratista que estaba ahí y nosotros con gente aparte le ayudamos al contratista a cambiar lo que estaba podrido, un codo, se soldó y se hizo esa obra durante toda esa noche, que fue miércoles y terminó a las 7 de la mañana del día Jueves, fueron pocas las horas donde la red ya estaba más o menos presurizada y no iba a tardar tantos días en que se volviera a presurizar, empezamos a ver resultados en la misma tarde-noche en Jarachina Sur, agua en las últimas calles y hasta el día siguiente empezó a salir en Jardines de Jarachina que es la parte más alejada, es así como están las cosas, fue algo delicado, algo que no debió haber sucedido". Enseguida el Licenciado Ricardo Chapa Villarreal, Comisario de la COMAPA manifiesta: "Cuando la red se queda sin agua, y se vuelve a cargar, son kilómetros de red de agua potable y nos encontramos también con la situación de que hay hospitales, 2 parques industriales, cisternas de muchas capacidades, los hoteles probablemente tengan la capacidad 150 mil



... 200 mil litros cada uno, entonces eso también afectó un poco que se venían, afortunadamente como dice el gerente general se logró poner esa línea de 24 pulgadas se reconectó a esa parte y se fue llenando gradualmente, por lo regular siempre hemos tenido problemas en Jarachina Sur, en lo más alto de Jarachina Sur siempre ha habido problemas y más problemas, en consumo de agua, eso siempre lo hemos tenido, se solucionó el problema, si se tardó pero se resolvió y ahorita ya no hay problemas ahí". A lo cual la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez, en uso de la voz solicita hagan pasar al Gerente Técnico y al encargado del área operativa para que presenten un informe detallado de la situación, a lo que el Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra manifiesta: "Recuerde Doctora que uno es oficialmente Gerente Técnico y operativo, en la práctica yo tomé la decisión de separarlas, no están formalmente separadas y el otro señor el Ingeniero Camero esta al frente del área operativa y yo en conjunto con el además de mis funciones yo me involucro con el área operativa por eso estoy enterado de casi todas las cosas que tienen que ver con el área operativa, y la gerencia técnica en este caso esto fue una obra licitada en lo que es el cambio del maníful y también por lo que veo tenía ese tubo a la misma medida y el codo a la misma medida, pues era algo que ya tenían ahí, algo que en el contrato de la obra ya habían visto, me hubiera gustado que se separara y que hubiesen dos gerencias, pero en la práctica si se hace". En uso de la palabra la Presidenta del consejo de administración manifiesta dirigiéndose al Gerente Técnico y operativo y al encargado del área operativa lo siguiente "Primero le pregunte al gerente general, de quien había sido la responsabilidad de todo el desabasto que tuvieron como de 5 días los usuarios, y yo le pregunte algo que para mí es vital, ¿este problema estaba a cargo de la COMAPA o era una licitación, una obra? Me responde el gerente que fue una licitación". Enseguida el Gerente Técnico y operativo manifiesta en respuesta a las incógnitas surgidas "Le voy a explicar brevemente porque se originó ese problema, son 3 aspectos, una era cumplimiento de una factibilidad de un desarrollador que estaba obligado a poner 3 bombas bipartidas en el tanque 2 y 2 bombas verticales que decidimos ponerla una en el tanque dos y una en el tanque 3 y el maníful de salida, esa obra era cumplimiento de una factibilidad del 2013, que lo hicimos cumplir esa obra, se instalaron los equipos de bombeo, sin embargo el maníful estaba pendiente desde el 2018 lo dejamos pendiente precisamente para no cortar el suministro de agua todo el sector Poniente, Granjas, Jarachina, todo eso, se estuvo prorrogando la instalación para no cortar el servicio, para no hacer un paro, porque se requiere un paro total de las plantas. Este video fue el 6 de febrero Doctora, donde ya era insostenible seguir bombeando a los sectores, estábamos tirando más de 100 litros por segundo de agua en esa estación de bombeo, por el maníful de salida y la fuga que había. En el plano donde está el tanque de Jarachina, vemos en rojo el maníful, en azul debajo vemos una tubería de 24 pulgadas, que es lo que se contrató, cuando la empresa instala las 3 bombas moradas bipartidas más las 2 azules, toda la tubería de 24 que está punteada en azul hacia la red que va en Poniente estaba podrida, entonces se instala la tubería nueva pero seguía operando el maníful viejo con la tubería vieja hacia abajo, el paro que se programó para Viernes 14 y Sábado 15 de 48 horas que era para instalar el maníful y conectar la tubería que ya estaba enterrada ahí que tenía más de un año de estar instalada, que se contrató y se pagó pero ya nada más era de conectarla, entonces se programó y se avisó que se haría la conexión en esas 48 horas. El tanque 1 es un tanque que inicialmente se construyó para surtir a la línea 16 que va a Jarachina, está deshabilitado, no opera, se hizo con maníful y salida, no tenemos

COTEJADO

bombeo, es de almacenamiento, ese bombeo era el diseñado para Jarachina para la línea 18 que se deshabilitó, el tanque 2 es una salida de bombas verticales con línea 24 hacia esa red que es el sector Poniente, con línea de 24 que es el morado que vemos, fue el que nos detuvo dos días más en el paro, y el tanque 3 está diseñado para reforzar la línea de Granjas y la línea Poniente, pero la realidad era que teníamos que conectar el manífl hacia la red existente, se programó, queríamos instalar una válvula de 24 para a futuro el tanque 2 con esas verticales funcionara el bombeo con esa línea de 24 hacia el sector Poniente porque el tanque 1 lo tenemos reservado para llenarlo de agua con las nuevas obras del Gobierno del Estado y de ahí sacar agua hacia una línea que se va a construir para Puerta Grande y todo el sector de ampliaciones, toda esa zona, es como lo tenemos proyectado. Nos encontramos con un tubo de 24 con reducción a 18 que tenía 7 parches que también fugaba mucha agua, entonces la prolongación del desabasto del servicio fue reparar ese tubo, sustituirlo porque si libamos a tener bombeo suficiente de agua pues teníamos que hacer las cosas bien. Vamos nuevamente al plano de los tanques, en la tubería que va al Poniente hay una derivación es una línea de 24, una derivación de 18 que alimenta esa línea de Jarachina, se hizo una reducción de 24 a 18 y alimenta a Jarachina, hay una alimentación de una caja de la de 24 baja a 18 y se une a otra de 18 y se va a Jarachina, cuando se repara el manífl, se repara la tubería y empieza a operar sin fugas, automáticamente entra agua a la de 18 y se va a Jarachina pero no llegaba suficiente presión, retorna el agua por la línea de 18 y es donde estaba la tubería sellada, se esperaba que con esa presión de agua sin fugas llegara hasta Jarachina. Cuando se hizo esa conexión del tanque elevado que deshabilitaron el de Jarachina para conectarlo al tanque 2 y redujeron de 24 a 18 para Jarachina, queríamos poner una válvula porque en un futuro el tanque 2 va a jalar agua con línea 24 para el sector Poniente y el otro tanque va directo a Jarachina, el tanque 3, y el tanque 1 se va a quedar directo para Puerta del Sol, vamos a independizar los tanques para poder sectorizar bien la Ciudad y no tener tantas líneas interconectadas. El problema con la desconexión a los usuarios fue que no estaba programada esa reparación. Quiero además comentar que el año pasado consumimos 82 millones de metros cúbicos de agua nacional, nuestra concesión era de 48 millones, tenemos un gasto de 70% más, ya tenemos 7 pozos autorizados, estamos esperando el título de 8 más, con esto aumentamos 517 mil metros anuales 197 por segundo, vamos a tramitar los 8, y este año estamos preparando a obras públicas para que con saldos de su administración nos puedan habilitar más pozos de agua. El plan de COMAPA donde se venga una crisis de agua, es habilitar los pozos, para aumentar a 200 litros por segundo y poder alimentar las redes externas de la Ciudad, en un plan de emergencia, trabajamos en 5 obras prioritarias también, por ejemplo, el equipamiento al conducto Anzaiduas, la obra de toma en Rancho Grande, equipar con más bombas Pastor Lozano, la sustitución de 5 líneas principales y la construcción de un tanque elevado de 4000 metros cúbicos en Jarachina que es de las partes más altas, con una línea de conducción de la planta Pastor Lozano hasta allá, están en proceso de licitación". En uso de la voz la Presidenta del consejo de administración Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta: "Quedamos en eso, veremos otro tema independiente en jurídico, las factibilidades y hay que cobrar, Licenciado Jose Luis, bienvenido, nos explica por favor como está el tema de Puerta Grande por favor". Después de un cordial saludo a los miembros del consejo el Licenciado José Luis Gutiérrez Ramirez, coordinador jurídico de la COMAPA manifiesta: "Establecimos una comunicación el señor Gerente General y un servidor a efecto de que la coordinación



COTEJADO

jurídica a manera de realizar un estudio sobre el fraccionamiento Puerta Grande, y dentro de ese estudio observamos los siguientes aspectos importantes, en primer lugar el contrato original es de 2015, ya tiene varios años, el incumplimiento por parte del fraccionador generó una rescisión en base a los términos normativos de ese contrato, al darse esa rescisión perdió vigencia el contrato original, observamos también que hubo observaciones por parte de la Auditoría Superior del Estado, fundamentalmente consisten en el incumplimiento normativo establecido en el Contrato que hago referencia, considero importante instrumentar un oficio dirigido al señor Gerente General con el objeto de establecer un estricto apego a la normatividad, es decir, evitar un conflicto de nuestro Organismo con la Auditoría Superior del Estado, un conflicto de leyes, básicamente el estudio jurídico realizado nos lleva a lo siguiente: el contrato dejó de tener vigencia, prácticamente desde el incumplimiento operó la rescisión en los términos de ese convenio pero judicialmente se tuvo que haber tramitado ante un Juez Civil que tuviera competencia, en ese sentido consideramos importante establecer la necesidad de que sobrevenga una resolución de la Auditoría Superior del Estado porque no podemos tener un conflicto con el órgano fiscalizador del Estado, esa es una opinión jurídica de parte nuestra, en cambio si hay un pago inmediato en una sola exhibición dejaríamos atrás las otras situaciones, es decir, ese contrato está rescindido, no tiene vigencia ni validez, esa es la situación en términos generales del estudio que hemos realizado alcaldesa". Enseguida la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta al respecto: "Y ¿si este desarrollador quiere pagar? Porque me habían comentado que quiere hacerlo" En respuesta el Licenciado José Luis Gutiérrez Ramírez manifiesta: "Subsanamos lo que estamos comentando de las deficiencias jurídicas derivadas de este contrato, jurídicamente hay bases normativas para llegar a una buena conclusión, es una tarea jurídica compleja la que realizamos, no podemos invadir la competencia de la auditoría superior del Estado". A su vez la Presidenta del consejo de administración manifiesta "En el convenio que elaboren pondrán los cobros y las obras a realizar, si lo incumplen ustedes ya no incumplieron con su parte porque ya lo cobraron y hay un documento donde exigieron un pago y un cumplimiento y ya no está en su responsabilidad si se observan auditorías, ustedes ya le exigieron a la persona y ya está el convenio". El Licenciado Ricardo Chapa Villarreal, comisario de la COMAPA en uso de la voz menciona al respecto: "La contraloría y la Auditoría superior del Estado entran en tres aspectos, la observación, la recomendación y la solventación 'yo te observo y te recomiendo que te solventes, como cualquier institución, nosotros somos los responsables' la COMAPA no tiene recursos, el fraccionador tiene la disponibilidad de pagar y el acercamiento con nosotros de pagar". Sin otro comentario acerca del presente punto del orden del día y agotado el mismo se somete a votación siendo aprobados por unanimidad de los presentes los comentarios expuestos en los respectivos temas.

— 8. CLAUSURA DE LA SESION.- Agotado el orden del día, siendo las 21:44 (veintiún horas con cuarenta y cuatro minutos) horas del día 26 (veintiséis) de Febrero del año 2020 (dos mil veinte) se clausura la presente sesión declarándose validados los acuerdos tomados.

— DEPENDENCIA.- FIRMA.- DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ Presidente Municipal del H. Republicano Ayuntamiento de Reynosa, Tamaulipas, PRESIDENTE.- FIRMA.- AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES CAMARA Secretario de Desarrollo Social CONSEJERO.- Firma.- ARQ. EDUARDO

LOPEZ ARIAS.- Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.-
 CONSEJERO.- Firma.- BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS Director de Medio
 Ambiente.- CONSEJERO.- Firma.- EJECUTIVO DEL ESTADO.- ARQ. LUIS JAVIER
 PINTO COVARRUBIAS.- Director de la Comisión Estatal del Agua.- Firma.- ING.
 GILBERTO ESTRELLA HERNÁNDEZ.- Secretario de Desarrollo Urbano y Medio
 Ambiente.-CONSEJERO.- Firma.- CONGRESO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.- C.
 JUANA ALICIA SANCHEZ JIMENEZ.- Representante del Congreso del Estado de
 Tamaulipas.- CONSEJERO DIPUTADO.- Firma.- CONSEJO CONSULTIVO.- ING.
 NESTOR DOMINGO GONZALEZ MEZA Representante del Consejo Consultivo
 CONSEJERO.- Firma.- ARQ. TOMAS ALEJANDRO ROBINSON TERAN Cámara
 Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda CONSEJERO.- Firma.-
 C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZALEZ Secretaria del Consejo de Administración.-
 Firma.- LIC. JESUS MA. MORENO IBARRA Gerente General de la COMAPA.- Firma.-
 LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL Comisario de la COMAPA.- Firma.-

----- Expuesto lo anterior se acuerda emitir las siguientes: -----

--- CLAUSULAS: -----

--- PRIMERA.- FORMALIZACIÓN.- Por medio de este instrumento el Licenciado
 RICARDO CHAPA VILLARREAL, en su calidad de Comisario, deja debidamente
 protocolizada mediante el presente instrumento, el ACTA DE LA DECIMA SESIÓN
 ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN, de la denominada "COMISIÓN
 MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA,
 TAMAULIPAS" de fecha 26 (veintiséis) de Febrero del 2020 (dos mil veinte), la cual se
 encuentra transcrita en este instrumento, misma que se tiene aquí por reproducida en
 todas y cada una de sus partes como sí a la letra se hiciere. -----

--- SEGUNDA.- Así mismo deja debidamente establecido lo siguiente: -----

--- 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4. Exposición y en
 su caso aprobación del presupuesto de ingresos y egresos para el ejercicio fiscal del año
 2020.- 5. Asuntos Generales.-----

--- TERCERA.- DESIGNACIÓN DEL DELEGADO ESPECIAL.- Acto continuo, se
 designa como Delegado Especial el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, para
 que acuda ante Notario Público de su elección y solicite la protocolización del Acta que
 de la misma se está levantando, así como de su inscripción en el Registro Público de
 Comercio correspondiente -----

--- PERSONALIDAD. -----

--- El Lic. RICARDO CHAPA VILLARREAL acredita la personalidad con la que
 comparece con el siguiente documento que a continuación literalmente transcribo: "al
 margen superior izquierdo un escudo que dice: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- R.
 AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- 2013-2016.- Cd. Reynosa, Tamaulipas, 09 de marzo
 del 2016.- C. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- En uso de la facultad que me confieren
 los artículos 49, fracción IX, 53, 54 y 55 fracciones VII y VIII, del Código Municipal para
 el Estado en Vigor, artículo 31 de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, así como
 el artículo 13, fracción III del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable
 y Alcantarillado de la Ciudad de Reynosa, he tenido a bien a nombrar a Usted.-



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam-

17

DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y
ALCAZARILLO.- Con las atribuciones que marca la Ley y con el sueldo que asigna
a ese cargo la partida respectiva del presupuesto de egresos.- Lo que comunico a uste
para su conocimiento y fines consiguientes.- Atentamente, "Sufragio efectivo. No
reelección".- JOSE ELIAS LEAL.- Presidente Municipal.- firma.- LIC. HENNIE AGUSTIN
MERLE ZAVALA.- Secretario del R. Ayuntamiento.- firma.- parte inferior izquierda.- sello
con la leyenda.- REPUBLICANO AYUNTAMIENTO.- ESTADOS UNIDOS
MEXICANOS.- CD. REYNOSA, TAM."

--- TRASCRIPTIÓN DEL ARTÍCULO 1890 (UN MIL OCHOCIENTOS NOVENTA) DEL
CÓDIGO CIVIL VIGENTE EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS: ---

--- "En todos los Poderes Generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que
se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula
especial conforme a la ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna". En
los poderes generales para administrar bienes bastará expresar que se dan con ese
carácter, para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas. En los
poderes generales para ejercer actos de dominio, bastará que se diga que dichos
poderes generales se dan con ese carácter para que los apoderados tengan todas las
facultades de dueños, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de
gestiones a fin de defenderlos o administrarlos. Cuando se quieran limitar, en los tres
casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las
limitaciones o se otorgarán al respecto poderes especiales. Los notarios insertarán este
artículo en los testimonios de los poderes que ante ellos se otorguen. Lo mismo hará al
calce del poder y antes de las firmas de la ratificación si es que en el texto del documento
no lo hubieren insertado los interesados, los funcionarios ante quienes los otorgantes y
los testigos ratifiquen sus firmas de conformidad con la fracción II del artículo 1887 y en
relación el 1891". ---

--- YO, EL NOTARIO, CERTIFICO: ---

--- I.- Que el compareciente el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL se identificó
con Credencial para Votar expedida por el Instituto Federal Electoral con folio
0000093449407, en el cual obra una fotografía cuyos rasgos faciales concuerda con los
de su presentante y quien además manifestó bajo protesta de decir verdad ser la misma
persona que aparece ser en el referido documento de identidad y expuso su estado civil
y generales que han quedado referidos; documento que doy fe de tener a la vista y
agrego copia del mismo al apéndice de la presente acta. ---

--- II.- Que el suscrito Notario Público con fundamento en lo establecido por el artículo
15 (quince) de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los
Particulares en vigor, procedí a informar al compareciente los datos personales que son
necesarios para el otorgamiento del presente instrumento y los fines para los cuales se
recaban estos, procediendo a darle el aviso de privacidad de los datos proporcionados.-

--- III.- Que lo relacionado e inserto en el cuerpo del presente instrumento, concuerda fiel
y exactamente con el original de los documentos que tuve a la vista, además de los que
por su naturaleza fueron agregados al apéndice. ---

— IV.- Que el ahora compareciente lo considero con plena capacidad jurídica para celebrar el presente acto, sin que nada en contrario me conste, además de no tener conocimiento de que estuviera sujeto a alguna incapacidad natural o civil. _____

— V.- Que el ahora compareciente leyó íntegramente el presente instrumento, además de la lectura que le dio el suscrito Notario, y haberle explicado amplia y detalladamente el valor, eficacia, y alcance legal del presente acto, manifestando estar conforme enteramente con su contenido y efectos, firmando ante mí, a las 22:30 (veintidós horas con treinta minutos) del día 26 (veintiséis) del mes de Febrero del año 2020 (dos mil veinte) - Doy Fe. _____

— LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- Firma.- Ante mí Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS**, Adscrito en Funciones de Notario de la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), firma y sello de Autorizar del Notario.- **AUTORIZACIÓN DEFINITIVA**.- En Ciudad Reynosa, Tamaulipas, siendo las 20:40 (veinte horas con cuarenta minutos) del día 26 (veintiocho) del mes de Enero del año 2020 (dos mil veinte), el suscrito Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS**, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado, con residencia en esta Ciudad, Autorizo definitivamente el presente instrumento por no causar ningún impuesto el acto celebrado, salvo los derechos de inscripción ante el Registro Público de Comercio correspondiente.- Conste. _____

— Enseguida, sello y firma de autorizar del Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS** Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete). _____

— EL PRESENTE INSTRUMENTO ES **PRIMER TESTIMONIO FIEL Y EXACTO SACADO A LA LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN LA ESCRITURA NUMERO 8598 (OCHO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y NUEVE), CONTENIDA EN EL VOLUMEN 229 (DOSCIENTOS VEINTINUEVE), DEL PROTOCOLO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS A MI CARGO, Y ES EXPEDIDO A SOLICITUD DEL SEÑOR LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL COMISARIO DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS**, DEJO ANOTADA LA EXPEDICIÓN DE ESTE INSTRUMENTO AL CALCE DE SU MATRIZ COMO LO ORDENA EL ARTICULO 126 (CIENTO VEINTISEIS) DE LA LEY DEL NOTARIADO EN VIGOR, Y ES EXPEDIDO EN 06 (SEIS) FOJAS ÚTILES, DEBIDAMENTE COTEJADAS, SELLADAS Y RUBRICADAS EN MI DESPACHO, AL 26 (VEINTISEIS) DEL MES DE FEBRERO DEL 2020 (DOS MIL VEINTE), EN CIUDAD REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DOY FE _____



LIC. ALFREDO TREVIÑO SALINAS
ADSCRITO EN FUNCIONES DE LA
NOTARÍA PÚBLICA NUMERO 147

FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADA la Nacionalidad, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 2.- ELIMINADO el estado civil, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 3.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 4.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 5.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 6.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 7.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 8.- ELIMINADA la Clave Única de Registro de Población (CURP), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.*



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Publico No. 147
Cd. Reynosa, Tam-

— ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO 8716 (OCHO MIL SETECIENTOS DIECISEIS). —
— VOLUMEN NÚMERO 226 (DOSCIENTOS VEINTISEIS) —

— En la Ciudad de Reynosa, Estado de Tamaulipas, Estados Unidos Mexicanos, siendo las 19:00 (diecinueve horas) del día 30 (treinta) del mes de Abril del año 2020 (dos mil veinte), el suscrito Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS**, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete) y del Patrimonio Inmobiliario Federal por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado con residencia en esta Ciudad, **HAGO CONSTAR** que Ante Mí, compareció ante mi presencia el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** en su carácter de Comisario de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas (personalidad que de acreditará más adelante) quien manifiesta bajo protesta de decir verdad ser

N1-ELIMINADO de edad, profesionista, N2-ELIMINADO de N3-ELIMINADO 20
N4-ELIMINADO de nació el día N5-ELIMINADO 21
con domicilio en N6-ELIMINADO 2

N7-ELIMINADO 2 al corriente en el pago del Impuesto Federal sobre la Renta, sin acreditarme su dicho y con Registro de Población (CURP) N8-ELIMINADO 8 de quien dejare asentada su identificación en el capítulo respectivo, manifestándome que comparece en su carácter de Comisario a solicitar al suscrito Notario la protocolización del "ACTA DE LA DECIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" celebrada este día 30 (treinta) de Abril del 2020 (dos mil veinte), protocolización que se realiza al tenor de los siguientes Antecedentes y Clausulas:—

— ANTECEDENTES —

— I.- Declara el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, que los miembros del Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS (COMAPA)", celebraron el día 30 (treinta) de Abril del 2020 (dos mil veinte) a las 17:00 (diecisiete horas), la DECIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN de la ya mencionada COMAPA, en la que se acordó entre otros puntos los siguientes: 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4. Exposición y en su caso aprobación de las bonificaciones del primer trimestre del año 2020.- 5. Autorización para formalizar el adendum al convenio en relación al fraccionamiento Puerta Grande.- 6.- Presentación y en su caso aprobación de la solicitud para que las sesiones del consejo de administración se realicen a distancia.- 7.- Asuntos Generales. —

— II.- En vista de la solicitud realizada por el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, y dada que la misma es considerada como una de las facultades encomendadas a la función Notarial, de conformidad con lo establecido por el artículo 106 (ciento seis) fracción I (uno) de la Ley del Notariado en vigor, el mismo compareciente me pone a la vista un original del Acta de Décima segunda Sesión Ordinaria celebrada en fecha 30 (treinta) de Abril del 2020 (dos mil veinte) por el Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS, para su debida protocolización, documento que doy fe de tener a la vista y lo agrego al apéndice de esta escritura bajo el número correspondiente y cuyo texto literal transcribo a continuación: —

— "H. CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS. —

--- **Acta de la Décima segunda sesión ordinaria del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas.**-----

--- En la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las (17:00) diecisiete horas del día 30 (treinta) del mes de abril del año (2020) dos mil veinte, se reunieron en las oficinas de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas, en calle Río Panuco sin número esquina con José de Escandón, colonia Longoria, los integrantes del Consejo de Administración de este organismo conforme a lo dispuesto por los artículos 28 Apartado 5 y 31 de la Ley de Agua del Estado de Tamaulipas; 18 y 19 del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa; para dar inicio a la sesión bajo el siguiente orden del día:-----

--- **1. Lista de asistencia.**-----

--- **2. Verificación de Quórum Legal.**-----

--- **3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.**-----

--- **4. Exposición y en su caso aprobación de las bonificaciones del primer trimestre del año 2020.-**-----

--- **5. Autorización para formalizar el addendum al convenio en relación al traccionamiento Puerta Grande.**-----

--- **6. Presentación y en su caso aprobación de la solicitud para que las sesiones del consejo de administración se realicen a distancia.**-----

--- **7. Asuntos Generales.**-----

--- **8. Clausura de la Sesión.**-----

--- Se somete a consideración el orden del día.- Siendo aprobada por unanimidad.-----

--- **Desahogo del orden del día.**-----

--- **1. LISTA DE ASISTENCIA.**- En uso de la palabra la C. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la Secretaría del Consejo de Administración **C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ**, haga uso de la voz y proceda con la toma de lista para verificar si existe quórum legal para la validez de la sesión.-----

--- **2. VERIFICACIÓN DE QUÓRUM LEGAL.**- Continúa con la palabra la **C.P. Elsa Magda Munguía González**, Secretaria del Consejo de Administración, manifestando que se encuentran presentes 11 miembros de este Consejo de Administración.-----

--- Continúa manifestando la C.P. Elsa Magda Munguía González, secretaria del Consejo de Administración, de acuerdo a la lista de asistencia que existe Quórum Legal para sesionar.-----

--- **PRESIDENTE.- DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMÍNGUEZ**, Presidente Municipal de Reynosa, Tamaulipas. En su calidad de Presidente del Consejo de Administración.- **Presente.**---

--- **CONSEJERO.- DR. JOSÉ EDUARDO BLADINIERES CÁMARA**, Secretario de Desarrollo Social.- **Presente.**-----

--- **CONSEJERO.- ARQ. EDUARDO LOPEZ ARIAS** - Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.- **Presente.**-----

--- **CONSEJERO.- BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS**.- Director de Medio Ambiente.- **Presente.**-----

--- **CONSEJERO.- ARO. LUIS JAVIER PINTO COVARRUBIAS**.- Director de la Comisión Estatal del Agua.- **Presente.**-----

--- **CONSEJERO.- ING. GILBERTO ESTRELLA HERNÁNDEZ**.- Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.- **Presente.**-----

--- **CONSEJERO SUPLENTE.- DR. MARIO E. CANTÚ SALINAS**.- En representación de la Dra. Gloria de Jesús Molina Gamboa.- Secretaria de Salud.- **Presente.**-----

--- **CONSEJERO DIPUTADO.- JUANA ALICIA SANCHEZ JIMENEZ**.- Representante del Congreso del Estado de Tamaulipas.- **Presente.**-----

--- **CONSEJERO.- ING. NÉSTOR DOMINGO GONZÁLEZ MEZA**.- Consejo Consultivo.- **Presente.**---



— **CONSEJERO: CARQ. TOMÁS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN**.- Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda.- Presente.

— **SECRETARÍA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION.- C.P. ELSA MAGDA MUNGUIA GONZÁLEZ**.- Presente.

— Continúa manifestando la secretaría del Consejo de Administración, de acuerdo con la lista de asistencia existe Quorum Legal para sesionar en los términos del último párrafo del artículo 18 del estatuto orgánico, con lo que se da cumplimiento al segundo punto del orden del día y los acuerdos que se tomen serán válidos.

— De igual manera se contó con la asistencia del Licenciado JESÚS MA. MORENO IBARRA Gerente General de la COMAPA y el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la COMAPA de conformidad a lo estipulado en el último párrafo del Artículo 15 del estatuto orgánico de este organismo.

— **3. LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.**- En uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez propone omisión de la lectura del acta, en virtud de que ha sido circulada para conocimiento y revisión por cada uno de los presentes, por lo que solicita a la secretaría someter a consideración la propuesta de dispensa y aprobación del acta de la sesión anterior. Por unanimidad de los presentes la secretaría da por aprobada la propuesta de dispensa y aprobación del acta de la sesión anterior.

— **4. EXPOSICIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DE LAS BONIFICACIONES DEL PRIMER TRIMESTRE 2020.**- Pasando al siguiente punto en uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez propone continuar con el orden del día objeto de la presente y manifiesta "para el cuarto punto del orden del día Exposición, y en su caso aprobación de las Bonificaciones del primer Trimestre de 2020, se encuentra presente el Licenciado Fernando Herrera Martínez, Gerente Comercial, para que nos exponga el tema". Dándole el uso de la voz al Gerente Comercial, hace presentación de:

GERENCIA COMERCIAL

BONIFICACIONES 1ER. TRIMESTRE 2020

— "Buenas tardes, vengo ante ustedes a presentar las bonificaciones del primer trimestre 2020 de los meses Enero, Febrero y Marzo 2020. En Enero tenemos lo que son recargos, empleados, jubilados, I.V.A., nos viene a dar un total de \$303,909.00 y de bonificaciones fueron \$7'624,246.00 para hacer un total de \$12'928,155.00 en el mes de Enero, el mes de Febrero los conceptos mencionados \$4'456,370.00, empleados \$249,570.00, jubilados \$877,353 y de I.V.A., \$358,416.00 para hacer un total de \$5'941,710.00, bonificaciones \$7'853,214.00 para hacer un total de \$13'794,924.00 en el mes de Febrero; Marzo con \$4'539,961.00, \$249,091.00, \$861,025.00 y \$364,401.00 para hacer un total de \$6'014,478.00, de bonificaciones tenemos \$8'307,460.00 para hacer en el mes de Marzo \$14'321,937.00. La suma de este trimestre es de \$41,045,016.00, estas son las bonificaciones de este primer trimestre que presentamos ante ustedes para su aprobación o si tienen algún comentario".

	ENERO	FEBRERO	MARZO	TOTAL
Bonificaciones en Recargos, Jubilados, Empleados (prestación), IVA				
ENERO	TOTAL USUARIOS	FEBRERO	MARZO	TOTAL USUARIOS
ENERO	FEBRERO	MARZO	TOTAL	
Recargos	\$ 3,821,896	\$ 4,456,370	\$ 4,539,961	\$ 12,818,227
Jubilados	\$ 819	\$ 249,570	\$ 834	\$ 807
Empleados	\$ 245,610	\$ 249,570	\$ 249,091	\$ 747,272
IVA	\$ 974,554	\$ 877,353	\$ 861,025	\$ 2,692,931
TOTAL	\$ 5,092,869	\$ 5,593,416	\$ 5,650,901	\$ 16,337,186
Suma	\$ 3,303,909	\$ 5,941,710	\$ 6,014,478	\$ 15,260,097

Bonificaciones de Agua, Drenaje, P.I.S. y Rezago

	ENERO	FEBRERO	MARZO	TOTAL
ENERO	FEBRERO	MARZO	TOTAL	
Bonificaciones	\$ 7,624,246	\$ 7,853,214	\$ 8,307,460	\$ 23,784,920
Suma	\$ 12,928,155	\$ 13,794,924	\$ 14,321,937	\$ 41,045,016

COTEJADO

— Enseguida la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez, dirigiéndose al Gerente Comercial Licenciado Fernando Herrera Martínez, manifiesta "Disculpa ¿y porque aumentan las bonificaciones de un mes a otro?, a lo cual el Gerente comercial responde: "Recordemos que en una sesión antepasada, se autorizó por parte de ustedes, el consejo de administración, el 100% de los recargos tratando de que los usuarios se acercaran, ese es el motivo por el que ha ido aumentando, que aumentó más en Marzo, si se tuvo respuesta. Los recargos se toman como bonificaciones, a pesar de la situación de esta pandemia, a final de cuentas la recaudación no se ha caído tanto y también gracias a la autorización que se dio y a esas bonificaciones que se están otorgando". Una vez aclarados dichos puntos, se somete a votación la exposición del presente punto del orden del día, de las bonificaciones correspondientes al primer trimestre del 2020 en los términos expuestos, siendo aprobada por unanimidad.

— 5. AUTORIZACIÓN PARA FORMALIZAR EL ADDENDUM AL CONVENIO EN RELACIÓN AL FRACCIONAMIENTO PUERTA GRANDE. Pasando al quinto punto del orden del día en uso de la voz la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la secretaria del consejo de administración de la COMAPA Reynosa, C.P. Elsa Magda Munguía González, dé lectura al escrito de fecha 29 de Abril de 2020 sobre este tema, presentado por el Ingeniero Gilberto Estrella Hernández, integrante de este consejo, enseguida la secretaria del consejo de administración en uso de la voz inicia con la lectura del oficio número SEDUMA/SP/OFI/2020/1074, dirigido a la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez, presidenta del consejo de administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas: "Hago referencia a la Convocatoria de fecha 27 de abril de 2020, en la cual informa a los representantes propietarios y/o suplentes que forman parte del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado, que se llevará a cabo el día 30 de abril de 2020, a las 17:00 horas la Oficina de COMAPA Reynosa ubicado en calle Río Panuco S/N, Col. Longoria, en la cual anexa la Orden del Día mediante señala los puntos desarrollar en la sesión, de lo anterior es importante precisar y solicitarle por este medio lo siguiente: Dado al tema y la importancia que refiere en el numeral quinto, en relación con la autorización para formalizar el Addendum al Convenio del Fraccionamiento Puerta Grande, considero imprescindible para efectuar la sesión, se envíe de manera previa a la información correspondiente y suficiente contemplando el plazo de los tres días hábiles de anticipación que establece el artículo 18 del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, a efecto de poder emitir una decisión objetiva e informada debido a la alta prioridad del asunto a tratar, atendiendo a nuestra función de supervisar y velar por los intereses del organismo así como los de la ciudadanía. Tomando en cuenta los antes expuesto, cabe resaltar que no recibimos el Convenio para el Fraccionamiento Puerta Grande, así como tampoco la propuesta de Addendum, para su análisis y discusión, si bien es cierto alguno de los consejos podríamos tener conocimiento de dicho Fraccionamiento y sus implicaciones, el hecho de que no se nos otorgara la información concerniente nos impide conocer del tema y estar en posibilidades de emitir nuestra opinión a conciencia para el buen funcionamiento de este organismo, es fundamental que se respeten las formalidades que rigen los procedimientos para el desarrollo de las sesiones y sean aplicadas con la finalidad de cumplir con la normatividad aplicable contemplada por la Ley de Transparencia y acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas. Sobre el particular del punto 5 y conociendo que dicho tema se relaciona con una empresa que se encuentra entre las tres empresas que el Gerente General de este Organismo tuvo a bien Excusarse mediante Oficio del 18 de febrero de 2019 para evitar incurrir en algún conflicto de intereses, el cual fue notificado en tiempo y forma a ustedes y atendiendo al Acta Notariada de la Reunión de Consejo de fecha 19 de febrero de 2019, se dio a conocer la situación



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Publico No. 147

Cd. Reynosa, Tam-

5

de las tres empresas con las que el Gerente General del Organismo podría incurrir en un conflicto de interés en apego a lo establecido en las normas jurídicas correspondientes, por lo cual en dicho acto, los asistentes a dicha reunión tomaron como acuerdo designar únicamente para el encargo de las funciones y seguimientos de la construcción de la Estación de Bombeo número 278 en la ciudad de Reynosa, a la C. Maki Esther Ortiz Domínguez, acuerdo derivado de la solicitud del Banco de Desarrollo de América del Norte (BDAN) mediante oficio LEG/DH-2/9 de fecha 14 de febrero, girado por el Director Jurídico del BDAN. Ante lo ya descrito, los miembros del Consejo de Administración, atendieron las observaciones a solicitud del BDAN mediante el acuerdo tomado en la Reunión referida, sin embargo, dejaron al Gerente General de este organismo en el desamparo legal, al no solucionar su situación ante el posible conflicto de interés que pudiera generarse al atender asuntos con las empresas por las que había presentado su excusa, con fundamento en los artículos 1 y 58 de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Tamaulipas, dado que se cumplió con la notificación de dicha implicación y se omitió darle contestación, es por eso que sugiero sea retomado dicho asunto a fin de que de cumplimiento a la mencionada medida debiendo acatar por lo dispuesto en dicho ordenamiento. En Razón de lo anterior y sin que pase inadvertido el Consejo de Administración es el principal órgano de Gobierno de este Organismo Operador el cual no cuenta con estructura propia y está integrado de conformidad con el artículo 28 de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas y que a su vez se debe sujetar a lo establecido por el artículo 32 del mismo ordenamiento legal, el cual dispone que su principal tarea es la de velar y salvaguardar los intereses del Organismo Operador y sus funciones se constriñen únicamente a ser quien autoriza o ratifica las inversiones, adquisiciones, proyectos, entre otros. Por otra parte, de acuerdo con lo establecido por el artículo 13, fracción II, señala que la Comisión contara con un órgano de vigilancia el cual será representado por un Comisario teniendo la facultad de coadyuvar con la vigilancia de los recursos y del cumplimiento de los Servidores Públicos del Organismo a la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Tamaulipas, en forma coordinada con la Contraloría Municipal, incluyéndolos para que en conjunto con este Consejo realicen las gestiones correspondientes a fin de cumplir con la ley. En este orden de ideas, en mi carácter de Consejero de este Organismo, propongo a los integrantes que las funciones de las cuales se excusó el Gerente General mediante los oficios del día 18 de febrero del 2019 y por los que se pudiera excusar en el futuro sean reveladoras atendiendo a lo expuesto por el Decreto y Creación el cual señala que la Comisión Municipal de Agua y Alcantarillado de Reynosa es un organismo público descentralizado de la administración pública municipal, con la personalidad jurídica, patrimonio propio y funciones de autoridad administrativa. Es pertinente el artículo 245 del Estatuto Orgánico del Organismo el cual establece que en el caso de las Ausencias Temporales del Gerente General, el despacho y resolución de los asuntos urgentes el Organismo estarán a cargo del Titular de la Unidad Administrativa correspondiente, por tanto atendiendo al estudio integral de las atribuciones de la Gerencia Técnica y Operativa está facultada para realizar, la elaboración de proyectos de las obras que requiera el Organismo, supervisar el adecuado funcionamiento de la residencia de la obra, asistiendo técnica y administrativamente a sus residentes generales de obra, implementar las medidas, acciones y políticas que se considere convenientes en materia de planeación para que las obras sean ejecutadas en tiempo, costo y calidad, instalar, dar mantenimiento y vigilar el uso adecuado de los medidores del consumo de agua potable y demás funciones que le confiera el Consejo de Administración, el Gerente General y los demás ordenamientos aplicables. Ahora bien, en principio y apego a la Ley, **resulta procedente otorgar la designación de Encargado del despacho de los asuntos por los que se haya excusado el Gerente General al titular de la Gerencia Técnica y Operativa**, al estar facultada por los

COTEJADO

artículos 40 y 41 del Estatuto Orgánico de la Comisión, contando con el conocimiento y experiencia para llevar a cabo el proceso en cuestión atendiendo, la naturaleza autónoma del organismo, considerándose innecesario y perjudicial designar a algún externo que no domine el asunto a tratar, debido a los requerimientos específicos que se requirieren para llevarlo a cabo. Lo anterior con el firme propósito de desempeñar nuestras funciones acorde a lo dispuesto por la normativa que rige al Organismo y por lo dispuesto en la Ley de Responsabilidades, a fin de evitar incumplimiento a los citados ordenamientos normativos y demás aplicables que pudieran menoscabar a los miembros integrantes del Consejo de Administración del cual formamos parte. Por lo tanto, atendiendo a lo anteriormente expuesto le solicito respetuosamente que se le de lectura a este documento en la Junta de Consejo convocada con el único propósito de coadyuvar en el mejor desarrollo y fortalecimiento institucional, fundamentado en los artículos 13, 14 fracción III, 17, 18, 19 y 20 del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas. Sin otro particular reciba un cordial saludo. ATENTAMENTE, ING. GILBERTO ESTRELLA HERNÁNDEZ SECRETARIO DE DESARROLLO URBANO Y MEDIO AMBIENTE Y MIEMBRO DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS". Finalizada la lectura del oficio mencionado la presidente del consejo pregunta a los presentes si tuvieran algún comentario al respecto, sin ningún comentario a realizar por los presentes, la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez, presidente del consejo de administración en uso de la voz manifiesta "Yo si tengo algunos comentarios, antes que nada y como primer punto, no es una ausencia, es una excusa, entonces el artículo que menciona no aplica porque no es ausencia solamente es una excusa por los posibles conflictos de interés que pudieran presentarse, en otro ámbito de ideas, para mí si pudiera entrar un poco en conflicto de interés el que un subordinado del Gerente General sea el que tome los lineamientos puesto que es un subordinado de él, entonces si creo que el tener al Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante genera un posible conflicto de interés puesto que es subordinado del mismo Gerente General, yo creo que en este caso y viendo la forma de conciliar el deseo que manifiestan y lo que yo también opino, creo que debemos de hacer una consideración para que esto quede muy claro y tengamos la tranquilidad de que se está llevando todo el acto jurídico con mucha responsabilidad y transparencia, entonces propongo sea nombrado tanto el Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante y/o el Arquitecto Eduardo López Arias para que estén pendientes de este documento", enseguida el Ingeniero Gilberto Estrella Hernández manifiesta "si me permite, Doctora Maki, primero si físicamente no son ausencias si es una ausencia en una toma de decisiones por la cual el Gerente General está excusado, no entra en un conflicto de intereses el que la Gerencia Técnica y Operativa haga las funciones de una Gerencia General para este caso en particular, no para los demás, es para este caso por la excusa que obviamente tiene que hacer el Gerente porque cuando tu nombras encargado del despacho para estos asuntos tu dejas aparte la jerarquía. Respecto a que se le dé a un consejero y a un funcionario las facultades, el artículo 32 y el 17 uno de la Ley de Aguas y el otro del Estatuto Orgánico de la COMAPA, señala que las atribuciones del consejo de administración no los facultan para auto designarse para ejercer atribuciones de los Organismos operadores ni mucho menos el auto designarse las atribuciones de algún miembro de las unidades administrativas, por lo tanto el consejo no puede dar un poder a un consejero, si fuera el caso, pues imagínese una mesa donde estaríamos todos en concordancia pues le damos facultades como consejo a alguien y las facultades de un Gerente General simplemente no tendrían razón de ser porque el consejo es el que otorga y revoca poderes, pero no nos los podemos otorgar a nosotros mismos. Ahora bien, ¿por qué la Gerencia Técnica y Operativa? Porque en este caso en particular es una facultad de una serie



COTEJADO

de obras por valor de mil y algo de viviendas, entonces en la ausencia en quien recae la responsabilidad es sobre el área administrativa correspondiente del asunto de que se trate, en este caso, pues obviamente es el área técnica, si fuera algún otro tipo de cuestión, controversia, cuestión comercial pues le correspondería al área comercial o administrativa según sea el caso. Entonces lo que estamos externando es simplemente apegamos a lo que dice la normatividad y las Leyes precisamente para no incurrir en cuestiones que después pueden ser señaladas por un Organismo, llámese Auditoría superior, el Congreso, etc., y queriendo hacer un bien pues estemos haciendo un mal, la Gerencia Técnica y Operativa considero que tiene o debe tener toda la facultad precisamente para poder hacer esa función por eso está en el estatuto orgánico. Cualquier tercero será un subordinado puesto que es el Gerente General del Organismo y no puede ser un consejero porque la Ley dice que no se puede". Tomando el uso de la voz el Comisario de la COMAPA Licenciado Ricardo Chapa Villarreal, manifiesta: "Aquí el tema es como dice el Ingeniero Gilberto es un tema ya conocido, de lo que se trata es de formalizar un adendum del Contrato original del año 2015, no se ha llevado a cabo hasta ahorita la Gerencia Técnica y Operativa llevó a cabo las formalidades del adendum con la empresa desarrolladora Inmobiliarios Mexicanos y establecieron en este adendum cuatro ejes rectores, 1) el reconocimiento de la factibilidad por la cantidad que se expresa de 29 millones y fracción de pesos, 2) que se haga en una sola exhibición, 3) la empresa reconoce las obras que se pactan en el adendum del convenio original del año 2015 y 4) la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado reconoce también una vez que se pague esta factibilidad darle la etapa dos y la tres en el entendido de que la empresa va a pagar. Si son facultades del área técnica y operativa que conoce de los contratos y convenios que se establecen en el estatuto orgánico, pero también en el artículo 41 fracción última del Estatuto orgánico de la COMAPA Reynosa también puede además ejercer las facultades que el consejo pudiera dar en este momento, ahora, lo que menciona la Doctora Maki, que lo vea otra persona, pues ellos son técnicos y capacitados en la materia porque conocen la infraestructura y conocen de legalidades, esto es independiente debemos decir si se le da a un consejero, al final del día el consejo de administración le está dando la autorización para suscribir el adendum, para tener nosotros la formalidad de este adendum y el pago que este implica y que recaiga sobre el área operativa y técnica que es la obligada de supervisar, yo le agregué un punto más al adendum, que el ejercicio de las obras debe concluir al 31 de septiembre del año 2021 porque es la fecha límite de la administración, esos factores ya los consiguió el área técnica y operativa, la empresa cumplió puntualmente con todo, ahorita se está tratando de dar poder común, a dos, yo no le veo problema." A lo cual la presidenta del consejo Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta: "Lo que se está por aprobar es quien suscribe el adendum, no quiere decir que sea quien hizo el adendum, para eso está el área técnica y operativa y al final lo que somete a votación es quien suscribe ese contrato" Enseguida toma el uso de la voz el Ingeniero Gilberto Estrella Hernández manifestando: "Yo a lo que voy es, una cosa es auscribir un documento en este caso el adendum, si, pero todo lo demás que conlleva que son meramente funciones técnicas, de factibilidades. No le podemos dar el poder a un miembro del consejo y si ese fuese el caso, que no lo es, entonces yo creo que el consejero idóneo para que fuera junto con la Gerencia Técnica y Operativa a lo mejor fuera la comisión Estatal de aguas de Tamaulipas, si fuera el caso", respecto a ello el Arquitecto Luis Javier Pinto Covarrubias, Director de la comisión Estatal del Agua, manifiesta: "pero apegado a la Ley yo no puedo asumir una responsabilidad de ese tipo porque soy únicamente consejero en este órgano colegiado." Estando presente el Licenciado José Luis Márquez Sánchez manifiesta en respuesta a la solicitud de la presidente del consejo de intervenir algún miembro de la coordinación jurídica para apoyo en estas cuestiones de Ley: "Si me permiten opinar, la Ley tiene diversos tipos de interpretación,

hay interpretaciones extensivas de la Ley e interpretaciones gramaticales, este artículo tiene una interpretación extensiva de la Ley, establecer que es lo que el legislador quiso decir, no considero que sea una auto designación por parte del consejo puesto que como órgano colegiado lo que van a hacer y como dice la Doctora, es designar una persona que realice un acto jurídico en representación de ustedes, por eso existen los mandatos especiales, generales, en base a la interpretación de ese artículo" el Ingeniero Gilberto Estrella Hernández al respecto declara: "sigue siendo una auto designación, porque formamos parte del consejo, las interpretaciones no son las mismas. Lo que no se puede interpretar diferente es la Ley de Responsabilidades Administrativas, no está sujeta, un consejero no puede ser porque además incurre en funciones que en su cargo hoy por hoy no tiene, no nada más es suscribir el acto jurídico, son actos técnicos también." El Arquitecto Luis Javier Pinto Covarrubias toma el uso de la voz y manifiesta: "entonces para que tiene una estructura el Organismo operador y quieras andar parchando con alguien más para llevar los asuntos que le corresponden al Organismo, cual es la intención entonces." Tomando el uso de la voz nuevamente el Ingeniero Gilberto Estrella Hernández manifiesta: "Para que se desahogue de la mejor manera, este punto no debería ser tocado ni siquiera en el consejo, este es un asunto que el señor como el órgano interno de control una vez que se haya excusado el Gerente General para todos los asuntos relacionados a esas tres empresas el tiene que darle las facultades a quien corresponda, para eso es el órgano interno de control, aquí no debería tocarse este tema porque es un tema de una estructura orgánica ya establecida y una normativa y una Ley que ya existe, no estamos para darle poder a otro, sea de cualquier Gerencia, que ya está con sus facultades, no se tendría porque votar, por eso señalo en el oficio desde que no se le dio contestación al Gerente general está con la excusa porque no se hizo lo que se tenía que hacer, por eso digo que se tendría que evocar entonces lo único, no le veo problema, ya está el estatuto orgánico, ya está en las leyes, no se tendrían que someter a votación este tipo de asuntos, son asuntos operativos del propio organismo." El Comisario de la COMAPA interviene tomando el uso de la voz y manifestando "Hay un subcomité de facultades, lo preside el Gerente General, en el caso que se excusa está el Comisario, el Gerente Técnico y Operativo, ya lo suscribimos aquí se trata del cumplimiento de las obras." Enseguida toma la palabra el Ingeniero Gilberto Estrella Hernández y declara: "Ahorita que comentaba el tema la Alcaldesa que está ingresando recursos para subsidiar por el tema de la pandemia y todavía nos retrasamos en algo que debe ser manejado dentro del propio Organismo, darle seguimiento a lo que marca la normativa". Tomando el uso de la voz la presidente del consejo manifiesta: "La interpretación suya Ingeniero es diferente a la que a nosotros nos dan, entonces yo creo que la manera de solucionarlo es que hay que tener a uno y a otro y que los dos lleguen a una discusión de ese adendum y de la firma, y así estamos tranquilos en nuestras interpretaciones". El Ingeniero Gilberto Estrella Hernández manifiesta respecto a ello: "Créame que quiero ser incisivo en eso, no estamos facultados para auto designar y otorgar poderes a los mismos consejeros. Nunca se ha dado un poder a un consejero, no se ha dado." Tomando el uso de la voz el Comisario de la COMAPA, Licenciado Ricardo Chapa Villarreal manifiesta: "Con lo de las excusas la Doctora propuso al Arquitecto López Arias para dar seguimiento y tratar los trabajos de las obras donde el Gerente General se excusó, ella lo hizo de esa manera por sus ocupaciones, ella propone y se aprueba por unanimidad en ese momento que él lleve los asuntos donde el Gerente general se excusa, tácitamente así quedó", enseguida el Ingeniero Gilberto Estrella Hernández a su vez manifiesta: "el único punto es, quizá el Arquitecto Eduardo López Arias pensaba que era un poder, no lo fue, como consejo no hemos dado un poder porque no estamos facultados para auto designarnos ni otorgarnos poderes, jurídicamente se contrapone", a su vez la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta dirigiéndose al Comisario de la



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam-

9

COMAPA la pregunta es, ¿si puede un miembro del consejo asignarse a este poder?" en respuesta, el Licenciado Ricardo Chapa Villareal toma el uso de la voz manifestando: "Son autorizaciones autónomas del consejo, si el consejo lo autoriza. El estatuto orgánico, como usted dice Ingeniero Gilberto, es un área técnica operativa, y aquí se está proponiendo a otra persona para someterse a votación, la propuesta está en la mesa por parte de la Doctora" respecto a ello el Ingeniero Gilberto Estrella Hernández declara: "Y la atendemos con gusto, lo único que digo es que no podemos auto otorgarnos poderes como miembros del consejo, ¿Podemos o no podemos?" la Diputada Juana Alicia Sánchez Jiménez manifiesta tomando el uso de la voz: "En este caso Comisario si usted es el encargado, ¿Qué es lo que marca la Ley? Nada más para regirnos por lo que marca la Ley." En respuesta el Licenciado Ricardo Chapa Villareal "El artículo 41 del estatuto orgánico habla de las facultades del Gerente Técnico y Operativo estableciendo sus responsabilidades, aquí la idea es de conciliar este tema, que está poniendo la Doctora, presidente del consejo, si no lo quieren votar así tienen libertad de hacerlo o no" al respecto el Ingeniero Gilberto Estrella Hernández manifiesta: "Es que no hay que votar, porque quieren votar algo que no tiene que ser votado porque está en el estatuto orgánico de la COMAPA, Ustedes lo establecieron en el orden del día como punto a tratar, yo digo que debe ser de la manera en que está el escrito del que se dio lectura", enseguida la presidente del consejo Doctora Makí Esther Ortiz Domínguez toma el uso de la voz manifestando "Yo sí creo que podemos someter a votación las dos propuestas, la que usted tiene Ingeniero Gilberto y la que tenemos nosotros de que haya dos personas que puedan estar vigilando un tema tan importante." En respuesta el Ingeniero Gilberto Estrella Hernández manifiesta "primero para nombrar a dos personas hay que ver que facultades, primero no se debe y no se puede, y si van a poner a dos personas no se le pueden dar las mismas facultades a ambos, a un consejero no se le puede dar un poder para que haga actos de un funcionario público de un Organismo." El Licenciado Ricardo Chapa Villareal concede el uso de la voz al Coordinador Jurídico Licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez quien estando presente manifiesta sobre el tema: "Estoy escuchando el punto a tratar, el orden del día establece el análisis de la autorización para formalizar un adendum a un convenio de origen, sin tomar en consideración los posibles términos del adendum que va a regir el convenio de factibilidad, limitándonos nada más a la cuestión de la legitimación de quien va a firmar el adendum, en cuanto a las facultades COMAPA es un Organismo público descentralizado, un ente moral, que forzosamente tiene que ser representada por al menos una persona física. En materia de contratos un elemento esencial de los contratos es la manifestación de la voluntad de obligarse, por conducto de una firma, así se establece, ese es el elemento esencial de los contratos. El único punto que veo aquí, es como externar esa voluntad en un convenio de adendum a través de la firma de una persona física, que tenga las facultades esenciales que se requieren para obligar al organismo en cuanto al cumplimiento de derechos y obligaciones que se deriven de ese adendum, dicho adendum implica por parte del organismo de COMAPA reconocer el derecho al servicio de Agua Potable y Alcantarillado y legitima al Organismo que en caso de incumplimiento poder ejercer las acciones correspondientes, lo que se requiere en este caso nada más es la persona con facultades suficientes para obligarse por el Organismo, el Organismo lo representan ustedes como consejo, es el máximo órgano de Gobierno según el artículo 17 del estatuto orgánico y su decreto de creación. El tema administrativo que implica la supervisión y ejecución del convenio está regulado por el estatuto que implicaría la supervisión de obras en cuanto al cumplimiento que se pacte en tiempo y forma que se van estableciendo en el convenio, desde luego esas facultades vienen reguladas en el estatuto orgánico y son facultades de orden público previamente establecidas en un reglamento que no podemos quebrantar, hay que ceñirse a lo previamente establecido en un estatuto orgánico, porque es de

orden público y estricto derecho. La cuestión es quien va a externar la voluntad para obligarse en el convenio y el adendum, el artículo 41 del estatuto orgánico de la COMAPA que establece las facultades del Gerente Técnico y Operativo en su fracción IV lee "el Gerente Técnico y Operativo desempeñará las atribuciones y comisiones que el Gerente General le delegue o encomiende" en este caso nuestro Gerente General está excusado, no le puede delegar las facultades, y en este caso el Gerente Técnico Y Operativo requiere de facultades de administración y de dominio para obligar y representar la voluntad y obligación a nombre del ente moral que es COMAPA no cuenta con esas facultades, nuestro Gerente General cuenta con estas facultades de acuerdo al Estatuto Orgánico, que tiene facultades amplias entonces es estrictamente necesario y legal que el consejo delegue facultades a una persona para que esta a su vez exprese su voluntad en el documento a firmar, desde luego todos los derechos y obligaciones que derivan del estatuto orgánico en materia técnica y operativa no están cuestionados, es una facultad que tiene por derecho el Organismo operador a través de su área técnica. Creo yo que incluso, aunque no cuente con las facultades de dominio, pero es un tema tan simple que lo pudiera firmar el apoderado legal e incluso vamos más allá el artículo 245 que habla de las ausencias dice "durante las ausencias temporales del Gerente General, en el despacho y la resolución de los asuntos estarán a cargo del titular de la unidad administrativa que corresponda" sin embargo hablamos del despacho de asuntos administrativos, al firmar un adendum donde le vamos a reconocer obra al desarrollador ya implica tener una facultad amplia porque COMAPA le está reconociendo parte de esas obras como pago de derechos de la factibilidad, y se establece un balance sobre diferencias a pagar, el área técnica hace el dictamen para el pago, el consejo tiene que delegar las facultades que requiere. El mismo artículo 245 en el segundo párrafo establece "cuando la ausencia exceda de 30 días el suplente será designado por el presidente del consejo de administración" hablamos por equiparación ante una ausencia de una posible toma de decisión. Sucede que esta obra tardará más de treinta días, para el caso concreto puede haber jurídicamente para ambos lados y no tiene con ninguna disposición legal, en el caso que tiene la presidente del consejo de administración para delegar, lo que está claro es que se necesita una persona física con facultades suficientes obviamente delegadas por el consejo para poder obligarse a nombre de COMAPA la ejecución del convenio desde luego va a estar en términos de Ley." El ingeniero Gilberto Estrella Hernández manifiesta respecto a ello: "El convenio y el adendum están listos, solo falta quien lo firma. No sé para que todo esto, yo por eso les dije aquí lo que resulta por la competencia y de la unidad administrativa que tiene que ver este tema pues le corresponde a la Gerencia Técnica y Operativa, simplemente se le dan las facultades como encargado del despacho para esos asuntos" enseguida la Doctora Maxi Esther Ortiz Domínguez toma el uso de la voz y manifiesta: "Bueno pero esa es tu interpretación, el abogado piensa diferente, también el Comisario piensa diferente a ti, también el otro abogado piensa diferente", el Gerente General cuestiona al Licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez si él pudiera firmar también con los poderes que se le han otorgado, en respuesta el Licenciado manifiesta: "Necesito revisar las facultades que se me otorgaron Gerente, para ver si esta incluida, necesitamos facultades de administración y dominio, al parecer yo carezco de facultades de dominio, es una facultad muy delicada que solamente el consejo puede autorizar. Yo sugiero que en caso de designar alguna facultad sea una facultad especial, única y exclusivamente para suscribir el convenio y el adendum, que no sea general." Enseguida toma el uso de la voz la Doctora Maxi Esther Ortiz Domínguez manifestando: "Bueno eso es correcto, él es el jurídico, podemos darle esa facultad, especifica descrita como debe ser". Posteriormente el Licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez manifiesta: "La facultad de la ejecución, supervisión de las obras es indelegable, esa facultad es del Organismo Operador a través de la Gerencia Técnica y



Operativa y es delegable, lo que se puede delegar es la persona física que va a externar la voluntad con la suscripción del convenio y el adendum, este va a ser el conducto por el cual el Organismo se obligue, nada más, COMAPA es una ficción jurídica es un ente moral, necesita forzosamente que se designe debidamente facultado a una persona física para ello, el Gerente Técnico Y Operativo no tiene esas facultades, tiene unas en materia operativa propiamente señaladas por el estatuto orgánico, más no tiene una facultad legal para obligar al organismo, esa es la facultad que ustedes tienen que delegar. Mi recomendación es que hagan propuesta, se vote y por mayoría se apruebe, no creo que sea un tema por el que se tenga que discutir tanto porque finalmente todo el consejo tiene un fin común que es el bien del Organismo", respecto a esto la presidente del consejo cuestiona al Coordinador Jurídico, si no se contraponen a la Ley nombrar a un miembro del consejo o persona subordinada del Gerente General, en respuesta el Licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez manifiesta: "yo considero que si el consejo lo aprueba, de acuerdo al decreto de creación el 255 en su artículo 9 dice el órgano de Gobierno del Organismo será el consejo de administración" es la máxima autoridad, la voluntad se externa por conducto de una persona física pero la decisión es del consejo, que es la máxima autoridad, si ustedes como consejo dicen y acuerdan, por mayoría de votos o unánime, es esto, es una decisión tomada por la máxima autoridad que simplemente la persona que lo firme no se obliga en lo personal, va nada más a externar la voluntad de ustedes como órgano colegiado, porque el Gerente Técnico y Operativo no tiene las facultades de acuerdo al artículo 41, el estatuto orgánico nada más establece que el Gerente General es quien cuenta con las facultades amplísimas, las facultades amplísimas son administración, pleitos y cobranzas, dominio, facultad cambiaria en materia financiera, esa es mi opinión lo dejo a su consideración, sin perjuicio del contenido del adendum, porque no estamos analizando los términos del adendum" enseguida el Ingeniero Gilberto Estrella Hernández dirigiéndose al Licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez manifiesta: "yo no soy experto en leyes pero, si tú dices para suscribir cualquier adendum por los cuales el Gerente se tenga que excusar o cualquiera, entonces para qué está el Órgano Interno de control, ¿cada vez que alguien se excuse se tiene que someter para dar un poder? El órgano interno de control es el que tiene que vigilar que se cumpla lo que establece la Ley, no se tiene que someter a votación, si sentamos este precedente, después puede haber que quieran delegar todas las facultades que tiene el Gerente General, el órgano interno de control tiene que ser el vigilante de que los actos para los que fungen las funciones por la excusa del Gerente General vigile a la Gerencia Técnica para que haga lo que tenga que hacer, para eso está el órgano interno de control", el coordinador jurídico respecto a esto manifiesta: "El órgano de control es un órgano supervisor, pero no tiene facultades para delegar poderes tampoco, lo que puede ejercer el órgano de control es hacer una propuesta al consejo para sesionar y que hagan punto de acuerdo. En mi opinión particular sugiero al consejo que no se desgasten por quien firma el convenio, la persona que firme el convenio y el adendum no tiene que estar temeroso de firmarla, porque finalmente va a ser una decisión colegiada del consejo, y eso no implica que se estén delegando las facultades de supervisión, operación y ejecución de las obras, esas son indelegables, es una facultad del organismo operador intransferible, simplemente se va a firmar el convenio y su adendum para que inicie el proyecto, para cobrar los derechos y para que se ejecuten las obras supervisadas por la Gerencia Técnica y Operativa. Puede haber dos personas incluso. El punto de acuerdo que debe tomar el consejo debe ser muy delimitante, muy específico, en el sentido de analizar el punto del orden del día, autorizar a una persona para firmar el convenio una vez analizado y aprobado, porque ahorita no conocen los términos, es sin perjuicio del contenido de las condiciones y términos del adendum, simplemente estarían facultando a una persona para una vez analizado y aprobado el convenio lo suscriba." En uso de la voz la

COTEJADO

presidenta del consejo de administración manifiesta: "me parece que tenemos que someter a votación. Hay dos propuestas la primera es conceder mandato con poder especial y facultades para realizar actos de administración y dominio al Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante y al Licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez, para formalizar única y exclusivamente el acto jurídico consistente en adendum con la empresa "INMOBILIARIOS MEXICANOS", S.A. DE C.V., en relación al Fraccionamiento Puerta Grande de esta Ciudad, sin perjuicio de analizar los términos y condiciones del convenio y del adendum, los que voten a favor pueden levantar la mano en señal de ello, 5 votos en contra y 6 a favor." Siendo aprobado el presente punto por mayoría de votos.

— Tomando el uso de la voz el Arquitecto Luis Javier Pinto Covarrubias manifiesta el motivo de su negativa ante la propuesta: "yo no estoy de acuerdo porque me voy por la propuesta natural, y yo quiero dejar sobre la mesa que yo hice la propuesta de darle los poderes a la Gerencia Técnica", así mismo el Ingeniero Gilberto Estrella Hernández manifiesta: "de igual manera yo la propuesta es que se nombrara encargado de despacho para el asunto que corresponda a las obras que tienen que ver con el fraccionamiento Puerta Grande, la propuesta para la Gerencia Técnica y Operativa", la Diputada Juana Alicia Sánchez Jiménez declara: "mi negativa es porque estuve viendo al abogado que estuvo explicando como un poco nervioso, como que si veo que el tema le tiubee y al escuchar lo que marca el artículo, es muy claro que no puede ser, yo sé que mencionan uno alterno pero si la Gerencia Técnica es la que está facultada, no le veo el caso de traer un tercero para que haga el trabajo que le corresponde al Gerente Técnico y Operativo y además el órgano interno es el que debe darle seguimiento, que quieren que haga un externo." En uso de la voz la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta: "Nosotros escuchamos en esta sesión de consejo las opiniones de los abogados, tanto del Comisario, como de la coordinación Jurídica de la COMAPA, como del Jurídico del Municipio, y nos externaron, porque nosotros no somos abogados, que este nombramiento lo puede dar el consejo a quien fuera persona física para suscribir este adendum, en ningún caso es para hacer la labor técnica que ya está establecida en los lineamientos y las leyes de la COMAPA para cada Gerencia, solamente estamos dando una facultad para suscribir un adendum a un Arquitecto y/o el Jurídico de la COMAPA."

— **6. PRESENTACIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DE LA SOLICITUD PARA QUE LAS SESIONES DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN SE REALICEN A DISTANCIA.** En uso de la voz la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez respecto del presente punto del orden del día manifiesta: "esto lo vamos a hacer para los consejeros foráneos, y que ahorita es aparte de molesto, riesgoso, los convoqué de manera presencial porque lei los lineamientos de cómo se debe hacer correctamente para que tenga valor de manera virtual y el requisito es que se dé ese permiso de forma presencial. Estamos aquí porque tenemos que votar de manera presencial que aceptamos que sean virtuales a través de la plataforma zoom, para realizar este trabajo pero ante esta situación de pandemia, pues donde a cada quien le toque ese día estar, porque hay urgencias de salud que quizá el Doctor Mario E. Cantú quizá tenga que atender. Dicho lo anterior, de la forma acostumbrada levantando la mano manifestemos si queremos que las sesiones sean a distancia". Siendo aprobada la propuesta del presente punto del orden del día por unanimidad de los presentes.

— **7. ASUNTOS GENERALES.** En uso de la voz la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez cuestiona a los presentes si existe algún asunto general a tratar, a lo cual la Diputada Juana Alicia Sánchez Jiménez manifiesta: "estaba mencionando que hace falta recaudar más dinero, hay una escuela, el Cetis 131 que le comenté al Gerente General y al Arquitecto Pinto Covarrubias, la directora me ha mencionado que le llegó mucho de recibo del agua, cuatro



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam.

13

millones y fracción, se ha acercado al Organismo no le han podido atender, porque quiere acercarse ya que quiere hacer un convenio porque no puede pagar ese dinero, quieren recaudar pero no dan respuesta. Ya no sé qué decirle a la Directora de este Instituto" Al respecto el Gerente General manifiesta: "Se le puede hacer un convenio eliminando el 100% de los recargos, saben que no se puede condonar lo que corresponde al agua, también se puede convenir para que pague a plazos lo que corresponde a lo antiguo. Que se acerque a mí para elaborarle el convenio. Puede acudir a mi oficina o a la de solución." Posteriormente el Arquitecto Tomás Alejandro Robinson Terán manifiesta: "Para no incurrir en lo mismo, somos los que más aportamos en actividades, desde un inicio empezar a tener un mejor control, y sobre todo no dar las pre factibilidades porque hay muchos que están cobrando viviendas y mientras estén cobrando no vienen a pagar", al respecto la presidente del consejo manifiesta: "Yo creo que en la siguiente sesión tenemos que invitar al Gerente Técnico y Operativo y le digamos las inquietudes que tenemos de que están cobrando las pre factibilidades y que no se cobran las que están, porque llevamos aquí tres, cuatro años y no hemos podido cobrar las mismas." No habiendo otro asunto general a tratar, se aprueba el presente punto del orden del día por unanimidad de los presentes.

— 8. CLAUSURA DE LA SESION.- Agotado el orden del día, siendo las 18:50 (dieciocho horas con cincuenta minutos) del día 30 (treinta) de Abril del año 2020 (dos mil veinte) se clausura la presente sesión declarándose validados los acuerdos tomados.

— **DEPENDENCIA.- FIRMA.- DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ** Presidente Municipal del H. Republicano Ayuntamiento de Reynosa, Tamaulipas, **PRESIDENTE.- FIRMA.- AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- CONSEJERO.- DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES CAMARA.-** Secretario de Desarrollo Social.- **Firma.- ARQ. EDUARDO LOPEZ ARIAS.-** Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.- **Firma.- CONSEJERO.- BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS.-** Director de Medio Ambiente.- **Firma.- EJECUTIVO DEL ESTADO.- CONSEJERO.- ARQ. LUIS JAVIER PINTO COVARRUBIAS.-** Director de la Comisión Estatal del Agua.- **Firma.- CONSEJERO.- ING. GILBERTO ESTRELLA HERNÁNDEZ.-** Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Gobierno del Estado.- **CONSEJERO SUPLENTE.- DR. MARIO E. CANTU SALINAS.-** En representación de la Dra. Gloria de Jesús Molina Gamboa.- **Secretaría de Salud.- Firma.- CONGRESO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.- CONSEJERO DIPUTADO.- JUANA ALICIA SANCHEZ JIMENEZ.-** Representante del Congreso del Estado de Tamaulipas.- **Firma.- CONSEJO CONSULTIVO.- CONSEJERO.- ING. NESTOR DOMINGO GONZALEZ MEZA.-** Representante del Consejo Consultivo.- **Firma.- CONSEJERO.- ARQ. TOMAS ALEJANDRO ROBINSON TERAN.-** Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda.- **Firma.- C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZALEZ.-** Secretaria del Consejo de Administración.- **Firma.- LIC. JESUS MA. MORENO IBARRA.-** Gerente General de la COMAPA.- **Firma.- LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.-** Comisario de la COMAPA.- **Firma.-**

Expuesto lo anterior se acuerda emitir las siguientes:

— **CL A U S U L A S :**

— **PRIMERA.- FORMALIZACION.-** Por medio de este instrumento el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, en su calidad de Comisario, deja debidamente protocolizada mediante el presente instrumento, el **ACTA DE LA DECIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN**, de la denominada "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" de fecha 30 (treinta) de Abril del 2020 (dos mil veinte), la cual se encuentra transcrita en este instrumento, misma que se tiene aquí por reproducida en todas y cada una de sus partes como si a la letra se hiciera.

— **SEGUNDA.-** Así mismo deja debidamente establecido lo siguiente:

— 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4. Exposición y en su caso aprobación de las bonificaciones del primer trimestre del año 2020.- 5. Autorización para formalizar el adendum al convenio en relación al fraccionamiento Puerta Grande.- 6.- Presentación y en su caso aprobación de la solicitud para que las sesiones del consejo de administración se realicen a distancia.- 7.- Asuntos Generales.-----

— **TERCERA.- SE CONFIERE PODER ESPECIAL CON FACULTADES PARA REALIZAR ACTOS DE ADMINISTRACIÓN Y DOMINIO A FAVOR DEL GERENTE TECNICO Y OPERATIVO ARQUITECTO JORGE RAFAEL HERRERA BUSTAMENTE Y/O COORDINADOR JURÍDICO LICENCIADO CRISOFORO CUECUECHA RODRIGUEZ**, ambos funcionarios del Organismo Público descentralizado la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, para que en nombre y representación de ésta formalicen única y exclusivamente el acto jurídico consistente en Adendum con la empresa INMOBILIARIOS MEXICANOS, S.A. DE C.V. en relación al fraccionamiento Puerta Grande de esta Ciudad.-----

— **TRASCRIPTIÓN DEL ARTÍCULO 2554 (DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO) DEL CÓDIGO CIVIL FEDERAL VIGENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS:**-----

— "En todos los Poderes Generales para pleitos y cobranzas, bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la ley, para que se entiendan contenidos sin limitación alguna". En los poderes generales para administrar bienes, bastará expresar que se dan con ese carácter, para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas. En los poderes generales, para ejercer actos de dominio, bastará que se den con ese carácter para que el apoderado tenga todas las facultades de dueño, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones a fin de defenderlos. Cuando se quisieren limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones, o los poderes serán especiales. Los notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que otorguen.-----

— **TRASCRIPTIÓN DEL ARTÍCULO 1890 (UN MIL OCHOCIENTOS NOVENTA) DEL CÓDIGO CIVIL VIGENTE EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS:**-----

— "En todos los Poderes Generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la ley, para que se entiendan contenidos sin limitación alguna". En los poderes generales para administrar bienes bastará expresar que se dan con ese carácter, para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas. En los poderes generales para ejercer actos de dominio, bastará que se diga que dichos poderes generales se dan con ese carácter para que los apoderados tengan todas las facultades de dueños, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones a fin de defenderlos o administrarlos. Cuando se quieran limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones o se otorgarán al respecto poderes especiales. Los notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que ante ellos se otorguen. Lo mismo hará al calce del poder y antes de las firmas de la ratificación si es que en el texto del documento no lo hubieren insertado los interesados, los funcionarios ante quienes los otorgantes y los testigos ratifiquen sus firmas de conformidad con la fracción II del artículo 1887 y en relación el 1891".-----

— **CUARTA.- DESIGNACIÓN DEL DELEGADO ESPECIAL.-** Acto continuo, se designa como Delegado Especial el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, para que acuda ante Notario Público de su elección y solicite la protocolización del Acta que de la misma se está levantando, así como de su inscripción en el Registro Público de Comercio correspondiente.-----

PERSONALIDAD

— El Lic. **RICARDO CHAPA VILLARREAL** acredita la personalidad con la que comparece con



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam-

15

de siguiente documento que a continuación literalmente transcribo: "al margen superior izquierdo un resgado que dice: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- R. AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- 2013-2016.- Cd. Reynosa, Tamaulipas, 09 de marzo del 2016.- C. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- En uso de la facultad que me confieren los artículos 49, fracción IX, 53, 54 y 55 fracciones VII y VIII, del Código Municipal para el Estado en Vigor, artículo 31 de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, así como el artículo 13, fracción III del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Ciudad de Reynosa, he tenido a bien a nombrar a Usted.- COMISARIO.- DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO.- Con las atribuciones que marca la Ley y con el sueldo que asigna a ese cargo la partida respectiva del presupuesto de egresos.- Lo que comunico a usted para su conocimiento y fines consiguientes.- Atentamente, "Sufragio efectivo. No reelección".- JOSE ELIAS LEAL.- Presidente Municipal.- firma.- LIC. HENNIE AGUSTIN MERLE ZAVALA.- Secretario del R. Ayuntamiento.- firma.- parte inferior izquierda.- sello con la leyenda.- REPUBLICANO AYUNTAMIENTO.- ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- CD. REYNOSA, TAM.",.

— YO, EL NOTARIO, CERTIFICO: —

— I.- Que el compareciente el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** se identificó con Credencial para Votar expedida por el Instituto Federal Electoral con folio 0000093449407, en el cual obra una fotografía cuyos rasgos faciales concuerda con los de su presentante y quien además manifestó bajo protesta de decir verdad ser la misma persona que aparece ser en el referido documento de identidad y expuso su estado civil y generales que han quedado referidos; documento que doy fe de tener a la vista y agrego copia del mismo al apéndice de la presente acta. —

— II.- Que el suscrito Notario Público con fundamento en lo establecido por el artículo 15 (quince) de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares en vigor, procedí a informar al compareciente los datos personales que son necesarios para el otorgamiento del presente instrumento y los fines para los cuales se recaban estos, procediendo a darle el aviso de privacidad de los datos proporcionados. —

— III.- Que lo relacionado e inserto en el cuerpo del presente instrumento, concuerda fiel y exactamente con el original de los documentos que tuve a la vista, además de los que por su naturaleza fueron agregados al apéndice. —

— IV.- Que el ahora compareciente lo considero con plena capacidad jurídica para celebrar el presente acto, sin que nada en contrario me conste, además de no tener conocimiento de que estuviera sujeto a alguna incapacidad natural o civil. —

— V.- Que el ahora compareciente leyó integralmente el presente instrumento, además de la lectura que le dio el suscrito Notario, y haberle explicado amplia y detalladamente el valor, eficacia, y alcance legal del presente acto, manifestando estar conforme enteramente con su contenido y efectos, firmando ante mí, a las 19:30 (diecinueve horas con treinta minutos) del día 30 (treinta) del mes de Abril del año 2020 (dos mil veinte).- Doy Fe. —

— LIC. **RICARDO CHAPA VILLARREAL**.- Firma.- Ante mí Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS**, Adscrito en Funciones de Notario de la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), firma y sello de Autorizar del Notario.- **AUTORIZACIÓN DEFINITIVA**.- En Ciudad Reynosa, Tamaulipas, siendo las 19:40 (diecinueve horas con cuarenta minutos) del día 30 (treinta) del mes de Abril del año 2020 (dos mil veinte), el suscrito Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS**, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado, con residencia en esta Ciudad, Autorizo

COTEJADO

definitivamente el presente instrumento por no causar ningún impuesto el acto celebrado, salvo los derechos de inscripción ante el Registro Público de Comercio correspondiente.- Conste.-----

— Enseguida, sello y firma de autorizar del Licenciado **ALFREDO TREVIÑO SALINAS** Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete).-----

— EL PRESENTE INSTRUMENTO ES **PRIMER TESTIMONIO FIEL** Y EXACTO SACADO A LA LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN LA ESCRITURA NUMERO 8716 (OCHO MIL SETECIENTOS DIECISEIS), CONTENIDA EN EL VOLUMEN 226 (DOSCIENTOS VEINTISEIS), DEL PROTOCOLO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS A MI CARGO, Y ES EXPEDIDO A SOLICITUD DEL SEÑOR LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL COMISARIO DE LA "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS", DEJO ANOTADA LA EXPEDICIÓN DE ESTE INSTRUMENTO AL CALCE DE SU MATRIZ COMO LO ORDENA EL ARTICULO 126 (CIENTO VEINTISEIS) DE LA LEY DEL NOTARIADO EN VIGOR, Y ES EXPEDIDO EN 08 (OCHO) FOJAS ÚTILES, DEBIDAMENTE COTEJADAS, SELLADAS Y RUBRICADAS EN MI DESPACHO, AL 30 (TREINTA) DEL MES DE ABRIL DEL 2020 (DOS MIL VEINTE), EN CIUDAD REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. DOY FE.-----



LIC. ALFREDO TREVIÑO SALINAS
ADSCRITO EN FUNCIONES DE LA
NOTARÍA PÚBLICA NÚMERO 147.

FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADA la Nacionalidad, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 2.- ELIMINADO el estado civil, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 3.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 4.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 5.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 6.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 7.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 8.- ELIMINADA la Clave Única de Registro de Población (CURP), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.*

Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147
Cd. Reynosa, Tam-

— ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO 8754 (OCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO) —
— VOLUMEN NÚMERO 234 (DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO) —

En la Ciudad de Reynosa, Estado de Tamaulipas, Estados Unidos Mexicanos, siendo las 18:30 (dieciocho horas con treinta minutos) del día 29 (veintinueve) del mes de Mayo del año 2020 (dos mil veinte), el suscrito **Licenciado HORACIO ORTIZ ORNELAS**, Adscrito en

Funciones de Notario en la Notaria Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete) por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado con residencia en esta Ciudad, **HAGO CONSTAR** que Ante Mí, compareció ante mi presencia el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** en su carácter de Comisario de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas (personalidad que de acreditará más adelante) quien manifiesta bajo protesta de decir verdad ser **N1-ELIMINADO** mayor de edad, profesionista,

N2-ELIMINADO originario de **N3-ELIMINADO 20**, donde nació el día **N4-ELIMINADO 21**

N5-ELIMINADO 21, con domicilio en **N6-ELIMINADO 2**

N7-ELIMINADO 2

N8-ELIMINADO aboriente en el pago del Impuesto Federal sobre la Renta, sin acreditarme su dicho y con Registro de Población (CURP) **N9-ELIMINADO 8** de quien dejare asentada su identificación en el capítulo respectivo, manifestándome que comparece en su carácter de Comisario a solicitar al suscrito Notario la protocolización del "ACTA DE LA DECIMA TERCERA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" celebrada este día 29 (veintinueve) de Mayo del 2020 (dos mil veinte), protocolización que se realiza al tenor de los siguientes Antecedentes y Clausulas:—

— **ANTECEDENTES** —

— I.- Declara el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, que los miembros del Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS (COMAPA)", celebraron el día 29 (treinta) de Mayo del 2020 (dos mil veinte) a las 17:00 (diecisiete horas), la DECIMA TERCERA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN de la ya mencionada COMAPA, en la que se acordó entre otros puntos los siguientes: 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4.- Informe de los subsidios otorgados por el Municipio y el Gobierno del Estado a los usuarios del servicio de Agua debido a la pandemia provocada por el COVID-19. 5. Informe en relación a las prefactibilidades autorizadas por la COMAPA. 6.- Asuntos Generales. —

— II.- En vista de la solicitud realizada por el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, y dada que la misma es considerada como una de las facultades encomendadas a la función Notarial, de conformidad con lo establecido por el artículo 106 (ciento seis) fracción I (uno) de la Ley del Notariado en vigor, el mismo compareciente me pone a la vista un original del Acta de Décima Tercera Sesión Ordinaria celebrada en fecha 29 (veintinueve) de Mayo del 2020 (dos mil veinte) por el Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS, para su debida protocolización, documento que doy fe de tener a la vista y lo agrego al apéndice de esta escritura bajo el número correspondiente y cuyo texto literal transcribo a continuación: —

— "H. CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS. —

COTEJADO

--- **Acta de la Décima tercera sesión ordinaria del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas.** -----

--- Dando cumplimiento al acuerdo celebrado por el consejo de administración en la décima segunda sesión, en el punto número seis del orden del día, misma en donde se autorizó que las subsecuentes sesiones del consejo se realizaran a distancia, de manera virtual, sesión del consejo de administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas, que fue debidamente protocolizada bajo la escritura pública número 8716 (ocho mil setecientos dieciséis) del volumen 226 (doscientos veintiséis) de fecha 30 (treinta) de Abril de 2020 (dos mil veinte) ante la fe del Licenciado Alfredo Treviño Salinas, Adscrito en funciones de Notario en la Notaría Pública número 147 (ciento cuarenta y siete) de esta Ciudad. En la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las (17:00) diecisiete horas del día 29 (veintinueve) del mes de mayo del año (2020) dos mil veinte, los integrantes del Consejo de Administración de este organismo mediante una sesión a distancia, de forma virtual, llevada a cabo a través de la aplicación denominada ZOOM en la liga <https://us02web.zoom.us/j/85101637827>; y conforme a lo dispuesto por los artículos 28 Apartado 5 y 31 de la Ley de Agua del Estado de Tamaulipas; 18 y 19 del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, para dar inicio a la sesión virtual bajo el siguiente orden del día: -----

- 1. Lista de asistencia. -----
- 2. Verificación de Quórum Legal. -----
- 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior. -----
- 4. Informe de los subsidios otorgados por el Municipio y el Gobierno del Estado a los usuarios del servicio de Agua debido a la pandemia provocada por el COVID-19. -----
- 5. Informe en relación a las prefactibilidades autorizadas por la COMAPA. -----
- 6. Asuntos Generales. -----
- 7. Clausura de la Sesión. -----

--- Se somete a consideración el orden del día. - Siendo aprobada por unanimidad. -----

----- **Desahogo del orden del día.** -----

--- **1. LISTA DE ASISTENCIA.** - En uso de la palabra la C. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la suplente de la Secretaría del Consejo de Administración **MAESTRA MARGARITA ORTEGA PADRON**, haga uso de la voz y proceda con la toma de lista para verificar si existe quórum legal para la validez de la sesión virtual. -----

--- **2. VERIFICACIÓN DE QUÓRUM LEGAL.** - Continúa con la palabra la **Maestra Margarita Ortega Padrón**, suplente de la Secretaría del Consejo de Administración, manifestando que se encuentran presentes 10 miembros de este Consejo de Administración. -----

--- Continúa manifestando la Maestra Margarita Ortega Padrón, suplente de la secretaria del Consejo de Administración, de acuerdo a la lista de asistencia que existe Quórum Legal para sesionar. -----

--- **PRESIDENTE.** - **DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ**, Presidente Municipal de Reynosa, Tamaulipas. En su calidad de Presidente del Consejo de Administración. - Presente. -----

--- **CONSEJERO.** - **DR. TOMAS ORTEGA BANDA.**- En representación del Dr. José Eduardo Biadnieres cámara. - Secretario de Desarrollo Social. - Presente. -----

--- **CONSEJERO.** - **ARQ. EDUARDO LOPEZ ARIAS.** - Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente. - Presente. -----



--- **CONSEJERO** BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS. - Director de Medio Ambiente
Presente.

--- **CONSEJERO** DR. LUIS JAVIER PINTO COVARRUBIAS. - Director de la Comisión
Estado del Agua. Presente.

--- **CONSEJERO SUPLENTE**.- C.P. ABRAHAM RUIZ MENDIOLA. - En representación del
Ing. Gilberto Estrella Hernández. - Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.
Presente.

--- **CONSEJERO SUPLENTE**. - DRA. GLORIA DE JESÚS MOLINA GAMBOA. - Secretaria
de Salud. - Ausente.

--- **CONSEJERO DIPUTADO**. - JUANA ALICIA SANCHEZ JIMENEZ. - Representante del
Congreso del Estado de Tamaulipas. - Presente.

--- **CONSEJERO**. - ING. NÉSTOR DOMINGO GONZALEZ MEZA.- Consejo Consultivo.
Presente.

--- **CONSEJERO**. - ARQ. TOMÁS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN. - Cámara Nacional
de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda. - Presente.

--- **SECRETARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION**. - C.P. ELSA MAGDA MUNGUIA
GONZÁLEZ. - SUPLENTE. - MTRA. MARGARITA ORTEGA PADRON. - Presente.

--- Continúa manifestando la secretaria del Consejo de Administración, de acuerdo con la
lista de asistencia existe Quorum Legal para sesionar en los términos del último párrafo del
artículo 18 del estatuto orgánico, con lo que se da cumplimiento al segundo punto del orden
del día y los acuerdos que se tomen serán válidos.

--- De igual manera se contó con la asistencia del Licenciado JESÚS MA. MORENO IBARRA
Gerente General de la COMAPA y el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su
carácter de Comisario de la COMAPA de conformidad a lo estipulado en el último párrafo del
Artículo 15 del estatuto orgánico de este organismo.

--- **3. LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR**. -
En uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez propone omisión de la lectura del
acta, en virtud de que ha sido circulada para conocimiento y revisión por cada uno de los
presentes, por lo que solicita a la secretaria someter a consideración la propuesta de
dispensa y aprobación del acta de la sesión anterior. Por unanimidad de los presentes la
secretaria da por aprobada la propuesta de dispensa y aprobación del acta de la sesión
anterior.

--- **4. INFORME DE LOS SUBSIDIOS OTORGADOS POR EL MUNICIPIO Y EL GOBIERNO
DEL ESTADO A LOS USUARIOS DEL SERVICIO DE AGUA DEBIDO A LA PANDEMIA
PROVOCADA POR EL COVID-19**.- Pasando al siguiente punto en uso de la palabra la Dra.
Maki Esther Ortiz Domínguez propone continuar con el orden del día objeto de la presente y
manifiesta "para el cuarto punto del orden del día, se encuentra presente el Licenciado
Fernando Herrera Martínez, Gerente Comercial, para que nos dé a conocer este tema"
Dándole el uso de la voz al Gerente Comercial, hace presentación de:-----

- **INFORME DE LOS SUBSIDIOS OTORGADOS POR EL MUNICIPIO Y EL GOBIERNO DEL**
----- **ESTADO A LOS USUARIOS DEL SERVICIO DE AGUA DEBIDO A LA** -----
----- **PANDEMIA PROVOCADA POR EL COVID-19** -----

--- "Honorable Consejo, voy a darles a conocer este tema, nada más permítanme compartir
para que vean la presentación. La organización mundial de la salud (OMS) declaró el 11 de
marzo del 2020 como pandemia la propagación del virus COVID-19 por la cantidad de

COTEJADO

personas infectadas y las muertes causadas, alrededor del mundo. Es responsabilidad del gobierno prevenir y atender cualquier situación o posible afectación al bienestar que puedan llegar a vivir sus habitantes, así como procurar el retorno a las actividades sociales y económicas en el menor tiempo posible. Así mismo proporcionar los servicios de (agua, seguridad, sanidad, etc.) necesarios para que las familias puedan pasar de la mejor manera su vida diaria en este tiempo de sana distancia y aislamiento, cumpliendo con las medidas de movilidad dictadas por el Gobierno Estatal y Federal. **Gobierno Municipal de Reynosa**

Subsidio COVID-19. Por todo esto el Gobierno Municipal de Reynosa, destinó recursos para apoyar en estos tiempos difíciles a las familias más vulnerables, ubicadas dentro de los polígonos de pobreza o zonas de marginación y rezago social (incluidos en el punto 2.2 de los lineamientos dictados por el Municipio). El fin del mismo es apoyar en este tiempo de flagelo por la pandemia, a los usuarios domésticos de estas zonas con el pago de sus servicios ante la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado para que puedan destinar ese recurso y hacer frente a sus compromisos en apoyo a su economía. Las Reglas de Operación para este subsidio para los Usuarios Domésticos fueron: - Ser usuario doméstico, - Estar al corriente en el pago de sus servicios con el organismo hasta el mes de marzo y - Tener el domicilio en las colonias contenidas, como les mencioné, en el punto 2.2 de los lineamientos. Para los Usuarios Comerciales: - Ser usuario comercial y - Estar al corriente en el pago de sus servicios con el organismo hasta el mes de marzo. El subsidio que se otorgó por parte del Municipio fueron a un total de 24,944 usuarios, de los cuales 19,817 fueron domésticos y 5,177 fueron comerciales, el importe para el usuario doméstico fue de \$ 3,327,519.33, para el usuario comercial fue de \$ 5,550,153.94, para hacer un total de \$ 8,877,673.27

TIPO	USUARIOS	IMPORTE
DOMESTICO	19,817	\$ 3,327,519.33
COMERCIAL	5,177	\$ 5,550,153.94
TOTAL	24,994	\$ 8,877,673.27

--- En esta gráfica que ven, que les hice mención que estaban en los lineamientos vienen las colonias que se determinaron, y viene en este mapa, las colonias que vienen con más azul son las colonias autorizadas para este beneficio* -----

[illegible]

Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Publico No. 147

Cd. Reynosa, Tam-



---"El ejemplo aquí del recibo que se subsidio que es dentro de las colonias que les hizo entrega que fue la López Portillo que es doméstico y subsidiado por el Municipio de Reynosa, pagado al 100% (cien por ciento) \$ 207.00 (doscientos siete pesos 00/100 m.n.) ---

MUNICIPIO DE REYNOSA PAGADO AL 100% \$ 207.00		MUNICIPIO DE REYNOSA PAGADO AL 100% \$ 207.00	
CÓDIGO: 073		CÓDIGO: 073	
A 0755620		A 0755620	

---"El siguiente es el subsidio del Gobierno del Estado de Tamaulipas Subsidio COVID-

19. Este subsidio va orientado al sector doméstico únicamente que consume desde 1 y hasta 10 m3 cubriendo el equivalente a 5 m3 (es decir 50%) de su consumo en los meses de abril y mayo. En dinero viene siendo la cantidad de \$ 49.00 (cuarenta y nueve pesos 00/100 m.n.). Las Reglas de Operación del Estado para los usuarios domésticos era: - Ser usuario doméstico. -Contar con un consumo máximo de 10 m3 - Estar al corriente en el pago de sus servicios con el organismo hasta el mes de marzo. Aquí vemos la tabla y vemos los usuarios domésticos que se les otorgó el subsidio y que cumplan con las reglas de operación fueron 36,851 usuarios el importe en dinero mensual es de \$ 1,805,699.00 (un millón ochocientos cinco mil seiscientos noventa y nueve pesos 00/100 m.n.) Eso fue para el mes de Abril. ---

TIPO	USUARIOS	IMPORTE
DOMESTICOS	36,851	\$ 1,805,699.00
TOTAL	36,851	\$ 1,805,699.00

---"El Estado únicamente contempla de 0 a 10 metros, y únicamente el 50% (cincuenta por ciento) es decir únicamente son \$ 49.00 (cuarenta y nueve pesos 00/100 m.n.) de lo que los usuarios consumen, si yo usuario tengo un consumo de 10 metros el Estado me apoyó con \$ 49.00 (cuarenta y nueve pesos 00/100 m.n.) con la mitad de mi recibo, si yo consumí 11 metros ya no entraba en ese subsidio. El Municipio el pago fue el 100% (cien por ciento) del consumo sin una restricción de los diez metros por eso el recibo que le mostré ahorita que era un ejemplo en este caso era por \$ 207.00 (doscientos siete pesos 00/100 m.n.) y estos los asumió el Municipio. Aquí tenemos el ejemplo del recibo del Estado, dentro de los lineamientos marcados o reglas de operación tanto Municipio como Estado marcaron que tuviera una leyenda, si ustedes observan la leyenda está en la parte de abajo y dice más o menos "Por la contingencia COVID-19 el Estado de Tamaulipas otorga un subsidio..." Es el ejemplo que les pongo, y en este caso por ejemplo pueden ver que es el subsidio al 50% (cincuenta por ciento), por eso viene el recibo por el resto del dinero que serían los \$ 49.00 (cuarenta y nueve pesos 00/100 m.n.) restantes, el usuario en este caso tendría que venir y pagar los \$ 49.00 (cuarenta y nueve pesos 00/100 m.n.) que le faltaron. ---

— 5. INFORME EN RELACIÓN A LAS PREFACTIBILIDADES AUTORIZADAS POR LA COMAPA. Pasando al quinto punto del orden del día la Presidente del Consejo de Administración solicita al Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante, Gerente Técnico y Operativo que inicie con la presentación de este punto del orden del día, quien estando presente manifiesta y hace presentación de:.....

— PREFACTIBILIDADES AUTORIZADAS POR LA COMAPA REYNOSA

ESCRITURA NUMERO 6718 - VOLUMEN 226 (DOSCIENTOS VEINTISEIS)



informantes que estamos en una etapa de regularización y tenemos tres pre factibilidades en el Comité de Factibilidades que han sido estudiadas y aprobadas, una de ellas fue el 13 de Mayo una factibilidad de ampliación Puerta Grande de 904 lotes la cual es un desarrollo que tiene aprobado debidamente el Municipio en su proyecto de desarrollo habitacional, el 20 de Mayo tenemos otra ampliación del mismo Fraccionamiento por 2,208 lotes y el Miércoles pasado se aprobó una más de 3,920 lotes para la tercera ampliación, dichos proyectos con esa pre factibilidad van a poder ser pasados para autorización de Cabildo en el Municipio, esos proyectos los tiene Obras Públicas para su posterior autorización en Cabildo. -----

PERIODO	OBSERVACIÓN
01 DE OCT 2018 AL 30 DE SEP 2018	• NO HUBO SESIÓN DE SUBCOMITÉ DE FACTIBILIDADES
01 DE OCT 2018 AL 31 DE MAR 2020	• NO SE AUTORIZO NINGUNA FACTIBILIDAD PARA DESARROLLO HABITACIONAL
31 DE MARZO 2020 A LA FECHA	13 DE MAYO
	904 LOTES - AMPL. PUERTA GRANDE 1 AMPLIACION A FRACC. APROBADO POR CABILDO 07 ADO 2018
	20 DE MAYO
	2,208 LOTES - AMPL. PUERTA GRANDE 2 EN TRAMITE CON R. AYUNTAMIENTO
	27 DE MAYO
	3,920 LOTES - AMPL. PUERTA GRANDE 3 EN TRAMITE CON R. AYUNTAMIENTO

--- Quiero informares que esta tabla ya se las había mostrado al Consejo ya que prácticamente no otorgamos ninguna factibilidad COMAPA para ningún desarrollo habitacional, en el 2017 cuando entramos en esta área, encontramos un rezago de \$ 121,451,658.47 (ciento veintiún millones cuatrocientos cincuenta y un mil seiscientos cincuenta y ocho pesos 47/100 m.n.), de los cuales en el ejercicio de 2016 nos observó la Auditoría Superior del Estado \$ 80,055,929.00 (ochenta millones cincuenta y cinco mil novecientos veintinueve 00/100 m.n.) de esa observación prácticamente eran 6 Fraccionamientos, 5 de la Empresa Bienes Inmuebles Tres Picos y otro más de Inmobiliarios Mexicanos, que sumaban los 80 millones, con respecto a esto ya se tiene convenido y pagado una parte importante por Bienes Inmuebles Tres Picos y lo que falta de Puerta Grande también ya está convenido, está conciliado, y quiero informarles que el próximo Miércoles 3 de Junio ya está programada la firma para el Adendum al convenio para regularizar la situación de este Fraccionamiento y ya estarían entrando los \$ 29,767,221.00 (veintinueve millones setecientos sesenta y siete mil doscientos veintidós pesos 00/100 m.n.) a La COMAPA, si podemos sumar las cantidades que se han pagado hasta ahorita del rezago que son \$ 49,581,255.64 más \$ 26,488,927.23 que ha venido abonando la Inmobiliaria Tres Picos, nos da los \$ 76,070,182.87 (setenta y seis millones setenta mil ciento ochenta y dos pesos 87/100 m.n.) que hemos recuperado a la fecha del rezago inicial de 121 (ciento veintiún) millones, aunado a lo que nos van a pagar el próximo Miércoles ya prácticamente estaríamos teniendo 105 millones ingresados a COMAPA, pendientes por ingresar \$ 15,614,254.66 (quince millones seiscientos cuarente mil doscientos cincuenta y cuatro pesos 66/100 m.n.) -----

FACTIBILIDADES ENCONTRADAS EN TRAMITE	\$ 121,451,658.47
EJERCICIO 2016 OBSERVADO POR LA ASE	\$ 80,055,929.00
RECUPERADO COMAPA	\$ 76,070,182.87
EFFECTIVO PAGADO - \$ 49,581,255.64	
FIRMADO ADENDUMS	
Bienes e Inmuebles Tres Picos, S.A. DE C.V.	
(IBÁÑEZ) \$ 26,488,927.23	
PENDIENTE POR RECUPERAR (PUERTA GRANDE)	\$ 29,767,221.00
PENDIENTE POR RECUPERAR VÍA LEGAL	
(CONVENIOS FIRMADOS)	\$ 15,614,254.66

ESCRITURA NUMERO 8716 - VOLUMEN 226 (DOSCIENTOS VEINTESEIS)

COTEJADO

--- Enseguida la Doctora Maki Esther Ortiz Dominguez, dirigiéndose al Gerente Técnico y Operativo Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante, manifiesta "Disculpame una pregunta, de eso que dice que ya está ingresado, ¿ya está ingresado en firme o son convenios que se van a ir dando?", a lo cual el Gerente Técnico y Operativo responde: "los 76 ya están ingresados, falta ingresar los 29 millones de Puerta Grande que eso entra a la firma del adendum y falta ingresar la diferencia de lo que se convino con Ibañez, de 50 millones está abonado a la fecha 26 millones le falta abonar aproximadamente como 24 millones a Tomás Ibañez. Quiero informarles que hemos estado básicamente en un proceso de regularización de desarrollos que fueron autorizados en tiempos pasados por autoridades anteriores y que hemos trabajado coordinadamente con el INFONAVIT muy estrechamente con ellos donde hemos pedido la validación de la documentación donde ellos mismos nos piden todos los convenios con los desarrolladores para ver si se están ejecutando las obras necesarias para los fraccionamientos y los pagos de derechos de cada lote, y eso nos ha ayudado a ir regularizando fraccionamientos que inclusive no teníamos antecedentes de factibilidad aquí en COMAPA. Hemos trabajado también muy coordinadamente con el Municipio de Reynosa con Obras Públicas, porque también dan permisos de construcción y ya actualmente para otorgar ese permiso de construcción el Municipio es un requisito que tengan su factibilidad de agua en dichos desarrollos, también con Registro Público estamos trabajando estrechamente porque anteriormente se brincaban las autoridades locales o el desarrollador brincaba las autoridades locales con documentos falsos tanto de Obras Públicas como de COMAPA y registraban sus planos en Registro Público y este les autorizaba o les registraba las ventas y ya en INFONAVIT validaba los créditos y así es como tenemos problema ahorita de regularización, les menciono que hemos tratado con esos desarrolladores, uno de ellos fue Olivos II que ya pagó no tenía factibilidad, tenía casas ya terminadas, con crédito contratado, habitadas, y estamos concluyendo la etapa de verificación de las obras que le tocaba hacer que fue un pozo de agua, y también ya pagó los derechos de ese fraccionamiento, estamos también tratando de regularizar dos fraccionamientos más que tienen vivienda hecha de INFONAVIT y que no tenemos ningún antecedente de pago ni de factibilidad ni de obras necesarias uno de ellos es el Fraccionamiento Los Ángeles y tenemos otro Fraccionamiento también de ITAVU que se hizo hace muchos años antes del 2000, que son Las Camelias donde hemos tenido también problemas que no coincide la documentación que nos entrega INFONAVIT con la que los desarrolladores en su momento presentaron, ya que esos Fraccionamientos fueron vendidos como reserva por ITAVU a particulares y ahorita estamos regularizando toda esa situación, es cuanto Doctora"-----

1. COORDINACIÓN CON INFONAVIT

OFICIO JRHB-015/2020

OFICIO JRHB-091/2020

OFICIO JRHB-092/2020

OFICIO JRHB-103/2020

2. R. AYUNTAMIENTO DE REYNOSA - PERMISOS DE CONSTRUCCIÓN

3. REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD

- FRACC. REGISTRADOS SIN FACTIBILIDAD Y SIN APROBACION DE CABILDO
- DOCUMENTACION FALSA

ESCRITURA NUMERO 8718 - VOLUMEN 228 (DOSCENTOS VEINTISEIS)



FACTIBILIDADES

FRACCIONAMIENTO		REPRESENTANTE LEGAL	CONVENIO	PAGADO	PENDIENTE
00117	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 2,788,904.81	\$ 2,000,000.00	\$ 788,904.81
00118	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 9,072,952.00	\$ 1,858,680.87	\$ 1,213,391.79
00119	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 22,082,011.20	\$ 7,787,737.72	\$ 14,294,273.48
00120	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 1,211,912.00	\$ 1,374,476.26	\$ -
00121	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 29,787,221.00	\$ -	\$ 29,787,221.00
00122	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 10,381,281.00	\$ -	\$ 10,381,281.00
00123	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 5,748,242.83	\$ 5,748,242.83	\$ -
00124	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 1,171,006.00	\$ 353,953.38	\$ -
00125	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 3,254,448.38	\$ 1,373,058.00	\$ 1,372,188.14
00126	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 27,457.42	\$ 27,397.42	\$ -
00127	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 4,341,388.02	\$ 2,400,000.00	\$ 1,073,281.14
00128	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 814,429.00	\$ 470,866.81	\$ 20,357.38
00129	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 8,588,798.20	\$ 7,136,758.12	\$ -
00130	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 692,053.12	\$ 692,053.12	\$ -
00131	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 1,891,265.71	\$ 1,891,265.71	\$ -
00132	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 1,782,428.85	\$ 1,782,428.85	\$ -
00133	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 35,296.83	\$ 35,296.83	\$ -
00134	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 24,437.00	\$ 24,437.00	\$ -
00135	PARQUE INDUSTRIAL	PARQUE INDUSTRIAL	\$ 845,544.00	\$ 845,544.00	\$ -
FRACCIONAMIENTO		REPRESENTANTE LEGAL	CONVENIO	PAGADO	PENDIENTE
00136	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 48,988.48	\$ 48,988.48	\$ -
00137	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 187,262.89	\$ 148,810.51	\$ -
00138	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 788,708.30	\$ 788,708.30	\$ -
00139	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 31,159.54	\$ 31,159.54	\$ -
00140	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 24,967.41	\$ 24,967.41	\$ -
00141	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 1,288,058.19	\$ 1,049,441.48	\$ -
00142	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 878,674.34	\$ 878,674.34	\$ -
00143	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 185,420.00	\$ 185,420.00	\$ -
00144	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 121,912.51	\$ 121,912.51	\$ -
00145	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 110,783.50	\$ 110,783.50	\$ -
00146	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 17,878.80	\$ 17,878.80	\$ -
00147	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 270,814.88	\$ 270,814.88	\$ -
00148	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 107,792.05	\$ 107,792.05	\$ -
00149	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 123,224.28	\$ 123,224.28	\$ -
00150	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 160,725.15	\$ 160,725.15	\$ -
00151	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 107,313.24	\$ 107,313.24	\$ -
00152	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 124,845.83	\$ 124,845.83	\$ -
00153	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 112,083.10	\$ 112,083.10	\$ -
00154	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 118,081.81	\$ 118,081.81	\$ -
FRACCIONAMIENTO		REPRESENTANTE LEGAL	CONVENIO	PAGADO	PENDIENTE
00155	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 113,111.18	\$ 113,111.18	\$ -
00156	FRACCIONAMIENTO	FRACCIONAMIENTO	\$ 781,837.28	\$ 781,837.28	\$ -
TOTALES			\$ 129,431,608.47	\$ 48,381,200.04	\$ 65,378,871.41

— En uso de la voz la Doctora Maki Esther Ortiz Dominguez, pregunta al Gerente Técnico y Operativo Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante, manifestando: "Para aprobar en el Municipio esto, no necesitan ser ya factibilidades, ¿pueden ser pre factibilidades?" En respuesta el Gerente Técnico y Operativo manifiesta: "Si, la Ley de Desarrollo Urbano establece una serie de requisitos para autorizar el desarrollo habitacional y ahí uno de los requisitos es que deben contar con la factibilidad de servicios sin embargo es un tema que se ha venido discutiendo porque para cumplir con la factibilidad también son muchos requisitos que el desarrollador no los tiene porque es un proyecto, no es una obra ya en construcción o no se sabe si va a hacerse o no el Fraccionamiento, entonces anteriormente se daba una carta de pre factibilidad y con eso ya aprobaba el Cabildo los Fraccionamientos y ya posterior a eso se formalizaba el convenio de la factibilidad." A su vez la Presidente del consejo de administración manifiesta: "Pues hay que tomar en cuenta, porque si la Ley no lo

permite no podemos aprobar con pre factibilidades necesitamos tener factibilidades como dice la Ley o ver cómo se va a hacer esa modificación para no incurrir en ningún delito" Enseguida el Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante manifiesta: "Ahorita, como le mencioné estas son las tres primeras ampliaciones de fraccionamiento que va a tener el subcomité de factibilidades, dicho subcomité que tiene las atribuciones dentro del estatuto orgánico para aprobar dichas factibilidades y con eso el Cabildo ya está listo para aprobar los otros dos proyectos de Ampliación 2 y 3 de Puerta Grande, ¿alguna otra pregunta?". Seguidamente la Presidente del consejo Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez pregunta a los miembros presentes si tienen alguna pregunta, a lo cual concede el uso de la voz al Arquitecto Eduardo López Añas por ser su deseo manifestar lo siguiente: "Sucede que la Ley dice que para poder autorizar un fraccionamiento debe de cumplir con la factibilidad de COMAPA, pero COMAPA no puede emitir una factibilidad si el proyecto no está autorizado, entonces hay una contradicción en la Ley, por eso es que cuando un desarrollador va y solicita la factibilidad a COMAPA, este emite un oficio informativo donde dice que si le va a poder dar los servicios siempre y cuando cumpla con una serie de obras que va a requerir hacer para poder suministrarle ya sea el agua potable o el drenaje que fue lo que pasó cuando autorizamos Puerta Grande Ampliación, que dentro de los requisitos de COMAPA, dice que el fraccionador debe de presentar los planos autorizados por el Municipio para que le pueda otorgar una factibilidad, entonces nada más para aclarar. Esto en la Ley de Aguas que maneja COMAPA y la Ley de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano." En respuesta a dicha manifestación la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez declara: "Pues yo creo que hay que hacer un proyecto, aquí tenemos una diputada local para que eso se pueda ordenar y que funcione de una manera correcta." Finalizada su intervención concede el uso de la voz al Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante quien manifiesta: "Solamente para aclararle algo Doctora, que si es muy importante contar con la factibilidad de servicios ya que en el pasado también ha habido una práctica, que se aprobaban fraccionamientos por relación o por amistad o por compromiso donde nunca se llegaron a desarrollar, tenemos el caso ahorita de 15 predios detectados autorizados como Fraccionamientos que no hay nada, es decir son terrenos en grña, terrenos vírgenes pero que cuentan con una factibilidad de servicios y que debemos de revisar bien porque son fraccionamientos que de esos 15 tenemos 8 que ya detectamos que los tiene en cartera vencida instituciones Bancarias, como es Sóbida Banorte, ya han venido a preguntar sobre esas factibilidades si están vigentes o no, y ahorita estamos en un proceso de cancelas para no tener COMAPA ese compromiso de tener que otorgar esos servicios en un futuro, en los que nosotros, ustedes saben que manejamos un déficit de derechos de agua entonces tenemos que cuidar mucho la dotación de servicios hacia los nuevos desarrolladores entonces ahorita estamos en una etapa de ir cancelando esas factibilidades que fueron otorgadas en el pasado y que están vivas y que los fraccionamientos nunca se llegaron a hacer, que eso también hay que verlo con Obras Públicas para que procedan a lo mismo, ir cancelando esos fraccionamientos para que en un futuro no se vendan como terrenos urbanos y que le dejen el problema al Municipio de dotación de servicios, de Vialidades, de alumbrado público, de todo eso. Gracias." Respecto al mismo tema la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta: "Yo creo que eso puede ser muy rápido si ustedes me mandan un listado de predios que no tienen factibilidad, Cabildo tiene que anular todos esos desarrollos." A su vez manifiesta el Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante:



Inclusive Doctora, ha habido mucho interés en esos predios porque como no hemos otorgado facultades, los mismos desarrolladores buscan ese tipo de predios que tienen una facultad aprobada, para que se les facilite el trámite en un futuro tanto en Municipio como en COMAPA y hemos estado diciéndoles al que ha solicitado que están canceladas las facultades para que inicien un trámite nuevo respecto a esos predios, no se marcaba un término de construcción, entonces nos estamos basando en la cláusula cuarta de los convenios donde al haber incumplimiento en alguna de las cláusulas de las facultades lo damos por cancelado y así los hemos estado cancelando, buscando donde no cumplieron para cancelar esos convenios de factibilidad." Respecto a eso la Presidente del consejo de Administración solicita al Gerente Técnico y Operativo que le haga llegar un listado o documento oficial de los predios o desarrollos no tienen facultades, para que procedamos a cancelar los Fraccionamientos, enseguida concede el uso de la voz al Arquitecto Tomás Alejandro Robinson Terán, quien manifiesta dirigiéndose al Arquitecto Eduardo López Arias: "Para tener un nuevo Fraccionamiento, ¿el desarrollador nada más tiene que ingresar la pre factibilidad del Organismo Proveedor de Agua? ¿Es válido?" En respuesta el Arquitecto Eduardo López manifiesta "Ahorita sí, sucede que para la autorización del Fraccionamiento sólo requieres que COMAPA te diga que sí te va a prestar los servicios, debe ser una factibilidad, sólo que no lo elevan a factibilidad porque aún no tienen el proyecto autorizado para eso, para el Municipio con eso basta y COMAPA te da la factibilidad hasta que realmente el ayuntamiento haya autorizado el desarrollo, así se ha manejado siempre, pero si hay una contradicción ahí en la Ley". Respecto al mismo tema el Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante manifiesta: "Cuando el desarrollador o la empresa solicita una factibilidad nosotros le damos respuesta y les damos los lineamientos, tanto el anexo 1 como el 2, en el 2 viene indicado si estamos en condiciones de dar el servicio y que obras requerimos que nos haga el desarrollador, para que pueda funcionar su desarrollo y ahí viene indicado ese documento tiene validez de 90 días, en esos 90 días ellos pueden hacer el trámite ante Cabildo y sacar la autorización del desarrollo y posteriormente viene la firma de convenio. Ha habido casos que nos han pedido factibilidad y donde no tenemos servicio de agua, no tenemos posibilidades de dotar ese servicio, como es el caso de un desarrollo nuevo que se pretende instalar en acceso o vialidad de Puente Pharr hacia el Sur, es un trámite que tiene Obras Públicas, un desarrollo no sé si es Industrial, que nos pidió una factibilidad de servicios del Puente Pharr hacia el Sur hacia el Libramiento Sur, nos pidieron y estamos pendiente con ese trámite porque ahí realmente COMAPA no tiene manera de llevar esos servicios a ese Fraccionamiento, se requeriría una obra importante de infraestructura para poder llevar el Servicio hasta allá". Enseguida la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez concede el uso de la voz al Consejero Suplente Abraham Ruiz Mendiola, quien manifiesta: "Nada más para comprender lo de la Ley, la Ley establece una factibilidad que es justamente como bien dice la palabra que es factible ofrecer los servicios, que es lo que comúnmente llaman pre factibilidad, la segunda parte cuando el Municipio ya otorga la posibilidad ustedes hacen un convenio donde hay unas condicionantes que tiene que cumplir el desarrollador para que la COMAPA pueda darle la obra y todo lo demás, entonces realmente es un tema de conceptos al momento de hacer el trámite pero la factibilidad como tal es la primera que da la COMAPA que ustedes llaman pre factibilidad donde dice que es factible poder prestar los servicios, como bien lo dice el Arquitecto Jorge puede ser positiva o negativa es decir, te doy 90 días si es positiva para que hagas tu trámite y luego hagamos

COTEJADO

un acuerdo para que se apliquen las condicionantes que yo Organismo te doy para que yo te pueda prestar el servicio más adelante, pero si es factible hacer un fraccionamiento ahí y en el caso de la negativa se dice que no es factible entonces no hay la factibilidad como lo marca la Ley de Asentamientos Humanos, en los artículos 180 por ahí, entonces básicamente es un tema de conceptos, no habría que cambiar la Ley, sino simplemente es lo que se hizo costumbre por la forma en que la llamamos la pre factibilidad y la factibilidad al final es lo mismo nada más que ya se hizo factible ya nada más lo documentamos y lo hacemos obligatorio las condicionantes que esa factibilidad le da al fraccionador, la Ley es muy clara en ese sentido pero se dan esas malas interpretaciones por el uso y costumbre de los términos de la pre y la factibilidad pero al final es algo relativo a lo que les comento." Respecto del mismo tema el Arquitecto Eduardo López Arias manifiesta su deseo de participar, por lo que la Presidente del consejo le otorga el uso de la voz quien declara: "Es nada más cuestión de ello, lo que dice el Licenciado Abraham es correcto, y así lo entiendo yo, COMAPA dice que si es factible darle los servicios siempre y cuando cumplas con ciertas condiciones para poder otorgar el servicio, pero en la redacción del oficio es donde quizá tenga que cambiarse el concepto, que diga factibilidad o pre factibilidad porque dice oficio informativo, y para cuestiones de interpretación pues se puede tomar como que este es sólo un oficio informativo no una pre factibilidad, sería solo cambiar eso y con eso funciona porque así ha funcionado siempre, y el otro punto es sobre los fraccionamientos ya no se van a autorizar fuera de la contención que se autorizó, ya tenemos un programa de ordenamiento territorial y obviamente el desarrollo ya ahora está controlado ya no vamos a poder autorizar nuevos desarrollos fuera de esa contención que ya se marcó, vamos a tener un límite para el crecimiento." Respecto de dicho punto el Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante señala que desea hacer uso de la voz, por lo que una vez concedido declara: "Una observación respecto a ese oficio, muchas personas solicitaban la factibilidad de predios o fraccionamientos o desarrollos y efectivamente antes se daba la carta de que si había factibilidad de servicios y no volvían a COMAPA y con esa carta detectamos fraccionamientos terminados, y fue una de las cuestiones que vimos con INFONAVIT de cambiar la redacción del texto, porque el desarrollador serio si cumple con lo establecido en la Ley, le damos el oficio y con este donde le decimos que obras requerimos que obras requieren para dárles los servicios, finalmente aprueban en Cabildo y vienen y hacen el convenio con COMAPA y se sujetan a ese convenio para darle cumplimiento en un periodo de ejecutar sus obras necesarias y pagar los derechos de conexión y finalmente son desarrollos que quedan bien hechos, pero si teníamos un margen muy amplio de desarrollos, sobre todo en las subdivisiones, hubo un periodo donde fraccionamientos grandes, le estoy hablando del Almáguer, Fraccionamiento Reynosa, Rancho Grande, que contaban con lotes grandes de 2,500.00 metros, INFONAVIT recibía esos trámites con esa carta y un lote lo loteaban de 2,500 metros y metían 20 viviendas, en la Almáguer tenemos detectadas alrededor de casi 50 subdivisiones con viviendas de INFONAVIT, entonces nuestra infraestructura de nuestra red ahí no da abasto porque está colapsada por todas esas subdivisiones que se hicieron en su tiempo, entonces si tuvimos que meternos a poder restringir más ese oficio que no dijera factibilidad de servicios, si no que les decimos como deben de cumplir la Ley pero sin redactar que es factible darle los servicios porque si no construían la vivienda, construían y nos dejaban el problema, fue una cuestión de redacción que cuidamos al no dar la redacción de factibilidad pues cuidamos que no construyeran y



que algo que se acordó con INFONAVIT". No habiendo otra manifestación por parte de los miembros del Consejo, el presente punto del orden del día se da por aprobado por unanimidad de los presentes.

6. ASUNTOS GENERALES. En uso de la voz la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez cuestiona a los presentes si existe algún asunto general a tratar, y no habiendo otro asunto general a tratar, se aprueba el presente punto del orden del día por unanimidad de los presentes.

— **7. CLAUSURA DE LA SESIÓN.**— Agotado el orden del día, siendo las 18:03 (dieciocho horas con tres minutos) del día 29 (veintinueve) de Mayo del año 2020 (dos mil veinte) se clausura la presente sesión declarándose validados los acuerdos tomados.

DEPENDENCIA

— **DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ** Presidente Municipal del H. Republicano Ayuntamiento de Reynosa, Tamaulipas, **PRESIDENTE.**— Firma.— **AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.**— **CONSEJERO.**— **DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES CAMARA.**— Secretario de Desarrollo Social.— Firma.— **DR. TOMAS ORTEGA BANDA.**— En representación del Dr. José Eduardo Bladinieres Cámara. Secretario de Desarrollo Social.— **CONSEJERO.** Firma.— **CONSEJERO.**— **ARQ. EDUARDO LOPEZ ARIAS.**— Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.— Firma.— **CONSEJERO.**— **BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS.**— Director de Medio Ambiente.— Firma.— **EJECUTIVO DEL ESTADO.**— **CONSEJERO.**— **ARQ. LUIS JAVIER PINTO COVARRUBIAS.**— Director de la Comisión Estatal del Agua.— Firma.— **CONSEJERO.**— **C.P. ABRAHAM RUIZ MENDIOLA.**— En representación del Ing. Gilberto Estrella Hernández.— Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Gobierno del Estado. Firma.— **CONSEJERO DIPUTADO.**— **JUANA ALICIA SANCHEZ JIMENEZ.**— Representante del Congreso del Estado de Tamaulipas.— Firma.— **CONSEJO CONSULTIVO.**— **CONSEJERO.**— **ING. NESTOR DOMINGO GONZALEZ MEZA.**— Representante del Consejo Consultivo.— Firma.— **CONSEJERO.**— **ARQ. TOMAS ALEJANDRO ROBINSON TERAN.**— Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda.— Firma.— **MTRA. MARGARITA ORTEGA PADRON.**— En representación de la C.P. Elsa Magda Munguía González.— Secretaria del Consejo de Administración.— Firma.— **LIC. JESUS MA. MORENO IBARRA.**— Gerente General de la COMAPA.— Firma.— **LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.**— Comisario de la COMAPA.— Firma.

— Expuesto lo anterior se acuerda emitir las siguientes: —

CLASULAS:

— **PRIMERA.**— **FORMALIZACION.**— Por medio de este instrumento el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, en su calidad de Comisario, deja debidamente protocolizada mediante el presente instrumento, el **ACTA DE LA DECIMA TERCERA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN**, de la denominada "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" de fecha 29 (veintinueve) de Mayo del 2020 (dos mil veinte), la cual se encuentra transcrita en este instrumento, misma que se tiene aquí por reproducida en todas y cada una de sus partes como si a la letra se hiciere.

— **SEGUNDA.**— Así mismo deja debidamente establecido lo siguiente: —

--- 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4.- Informe de los subsidios otorgados por el Municipio y el Gobierno del Estado a los usuarios del servicio de Agua debido a la pandemia provocada por el COVID-19. 5. Informe en relación a las prefactibilidades autorizadas por la COMAPA. 6.- Asuntos Generales.-

--- TERCERA.- DESIGNACIÓN DEL DELEGADO ESPECIAL.- Acto continuo, se designa como Delegado Especial el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, para que acuda ante Notario Público de su elección y solicite la protocolización del Acta que de la misma se está levantando, así como de su inscripción en el Registro Público de Comercio correspondiente. _____

PERSONALIDAD. _____

--- El Lic. RICARDO CHAPA VILLARREAL acredita la personalidad con la que comparece con el siguiente documento que a continuación literalmente transcribo: "al margen superior izquierdo un escudo que dice: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- R. AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- 2013-2016.- Cd. Reynosa, Tamaulipas, 09 de marzo del 2016.- C. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- En uso de la facultad que me confieren los artículos 49, fracción IX, 53, 54 y 55 fracciones VII y VIII, del Código Municipal para el Estado en Vigor, artículo 31 de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, así como el artículo 13, fracción III del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Ciudad de Reynosa, he tenido a bien a nombrar a Usted.- COMISARIO.- DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO.- Con las atribuciones que marca la Ley y con el sueldo que asigna a ese cargo la partida respectiva del presupuesto de egresos.- Lo que comunico a usted para su conocimiento y fines consiguientes.- Atentamente, "Sufragio efectivo. No reelección".- JOSE ELIAS LEAL.- Presidente Municipal.- firma.- LIC. HENNIE AGUSTIN MERLE ZAVALA.- Secretario del R. Ayuntamiento.- firma.- parte inferior izquierda.- sello con la leyenda.- REPUBLICANO AYUNTAMIENTO.- ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- CD. REYNOSA, TAM."-----

--- YO, EL NOTARIO, C E R T I F I C O. _____

--- I.- Que el compareciente el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL se identificó con Credencial para Votar expedida por el Instituto Federal Electoral con folio 0000093449407, en el cual obra una fotografía cuyos rasgos faciales concuerda con los de su presentante y quien además manifestó bajo protesta de decir verdad ser la misma persona que aparece ser en el referido documento de identidad y expuso su estado civil y generales que han quedado referidos; documento que doy fe de tener a la vista y agrego copia del mismo al apéndice de la presente acta. -----

--- II.- Que el suscrito Notario Público con fundamento en lo establecido por el artículo 15 (quince) de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares en vigor, procedí a informar al compareciente los datos personales que son necesarios para el otorgamiento del presente Instrumento y los fines para los cuales se recaban estos, procediendo a darle el aviso de privacidad de los datos proporcionados. _____



— **III.-** Cotejo relacionado e inserto en el cuerpo del presente instrumento, concuerda fiel y exactamente con el original de los documentos que tuve a la vista, además de los que por su naturaleza fueron agregados al apéndice. —

— **IV.-** Que el ahora compareciente lo considero con plena capacidad jurídica para celebrar el presente acto, sin que nada en contrario me conste, además de no tener conocimiento de que estuviera sujeto a alguna incapacidad natural o civil. —

— **V.-** Que el ahora compareciente leyó integralmente el presente instrumento, además de la lectura que le dio el suscrito Notario, y habiéndole explicado amplia y detalladamente el valor, eficacia, y alcance legal del presente acto, manifestando estar conforme enteramente con su contenido y efectos, firmando ante mí, a las 19:00 (dieciocho horas) del día 29 (veintinueve) del mes de Mayo del año 2020 (dos mil veinte).- Doy Fe. —

— **LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.-** Firma.- Ante mí Licenciado **HORACIO ORTIZ ORNELAS**, Adscrito en Funciones de Notario de la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), firma y sello de Autorizar del Notario.- **AUTORIZACIÓN DEFINITIVA.-** En Ciudad Reynosa, Tamaulipas, siendo las 19:30 (diecinueve horas con treinta minutos) del día 29 (veintinueve) del mes de Mayo del año 2020 (dos mil veinte), el suscrito Licenciado **HORACIO ORTIZ ORNELAS**, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado, con residencia en esta Ciudad, Autorizo definitivamente el presente instrumento por no causar ningún impuesto el acto celebrado, salvo los derechos de inscripción ante el Registro Público de Comercio correspondiente.- Conste. —

— Enseguida, sello y firma de autorizar del Licenciado **HORACIO ORTIZ ORNELAS** Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete). —

— **EL PRESENTE INSTRUMENTO ES PRIMER TESTIMONIO FIEL Y EXACTO SACADO A LA LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN LA ESCRITURA NUMERO 8754 (OCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO), CONTENIDA EN EL VOLUMEN 234 (DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO), DEL PROTOCOLO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS A MI CARGO, Y ES EXPEDIDO A SOLICITUD DEL SEÑOR LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL COMISARIO DE LA "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS", DEJO ANOTADA LA EXPEDICIÓN DE ESTE INSTRUMENTO AL CALCE DE SU MATRIZ COMO LO ORDENA EL ARTICULO 126 (CIENTO VEINTISEIS) DE LA LEY DEL NOTARIADO EN VIGOR, Y ES EXPEDIDO EN 08 (OCHO) FOJAS ÚTILES, DEBIDAMENTE COTEJADAS, SELLADAS Y RUBRICADAS EN MI DESPACHO, A LOS 29 (VEINTINUEVE) DIAS DEL MES DE ABRIL DEL 2020 (DOS MIL VEINTE), EN CIUDAD REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. DOY FE. —**



LIC. HORACIO ORTIZ RENAN
NOTARIO PÚBLICO EN FUNCIONES DE LA
NOTARÍA PÚBLICA NUMERO 147.

COTEJADO

2018 Annual Report of the Board of Directors of the University of California, San Diego

FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADA la Nacionalidad, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 2.- ELIMINADO el estado civil, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 3.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 4.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 5.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 6.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 7.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 8.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 9.- ELIMINADA la Clave Única de Registro de Población (CURP), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios."



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam.

— ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO 8799 (OCHO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y NUEVE). —
— VOLUMEN NÚMERO 239 (DOSCIENTOS TREINTA Y NUEVE). —

— En la Ciudad de Reynosa, Estado de Tamaulipas, Estados Unidos Mexicanos, siendo las 19:00 (diecinueve horas) del día 30 (treinta) del mes de Junio del año 2020 (dos mil veinte), el suscrito **Licenciado HORACIO ORTIZ ORNELAS**, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete) por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado con residencia en esta Ciudad, **HAGO CONSTAR** que Ante Mí, compareció ante mi presencia el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** en su carácter de Comisario de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas (personalidad que da acreditará más adelante) quien manifiesta bajo protesta de decir verdad ser **N1-ELIMINADO 22** mayor de edad, profesionista **N2-ELIMINADO** **N3-ELIMINADO 20** donde nació el día **N4-ELIMINADO 21** con domicilio en **N5-ELIMINADO 2**

N6-ELIMINADO 2

N7-ELIMINADO 2 el pago del Impuesto Federal sobre la Renta, sin acreditarme su dicho y con Registro de Población (CURP) **N8-ELIMINADO 8** de quien dejare asentada su identificación en el capítulo respectivo; manifestándome que comparece en su carácter de Comisario a solicitar al suscrito Notario la protocolización del "ACTA DE LA DECIMA CUARTA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" celebrada este día 30 (treinta) de Junio del 2020 (dos mil veinte), protocolización que se realiza al tenor de los siguientes Antecedentes y Clausulas: —

— ANTECEDENTES —

— I.- Declara el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** que los miembros del Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS (COMAPA), celebraron el día 30 (treinta) de Julio del 2020 (dos mil veinte) a las 16:00 (dieciséis horas), la DECIMA CUARTA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN de la ya mencionada COMAPA, en la que se acordó entre otros puntos los siguientes: 3.- Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4.- Autorización por parte del consejo de administración para llevar a cabo la firma del contrato de ampliación de plazo y pago con recursos propios a la empresa Miranda, Arena, Velasco, s.c., (MAV), supervisora de las obras de Nadbank y designación de la persona autorizada para tales efectos. 5.- Autorización por parte del Consejo de Administración Para el pago con recursos propios de las estimaciones 1,2,3 y 4 a la empresa TRACOTAMSA S.A DE C.V. con relación al cárcamo 278. Y Designación de la persona autorizada para tales efectos. 6.- Asuntos Generales. —

— II.- En vista de la solicitud realizada por el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, y dada que la misma es considerada como una de las facultades encomendadas a la función Notarial, de conformidad con lo establecido por el artículo 106 (ciento sesé) fracción I (uno) de la Ley del Notariado en vigor, el mismo compareciente me pone a la vista un original del Acta de Décima Cuarta Sesión Ordinaria celebrada en fecha 29 (veintinueve) de Junio del 2020 (dos mil veinte) por el Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS, para su debida protocolización, documento que doy fe de tener a la vista y lo agrego al apéndice de esta escritura bajo el número correspondiente y cuyo texto literal transcribo a continuación: —

— "H. CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS. —

— Acta de la Décima cuarta sesión ordinaria del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas. —

— Dando cumplimiento al acuerdo celebrado por el consejo de administración en la décima segunda sesión, en el punto número seis del orden del día, misma en donde se autorizó que las subsiguientes sesiones del consejo se realizaran a distancia, de manera virtual, sesión del consejo de administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas, que fue debidamente protocolizada bajo la escritura pública número 8716 (ocho mil setecientos dieciséis) del volumen 226 (doscientos veintiséis) de fecha 30 (treinta) de Abril de 2020 (dos mil veinte) ante la fe del Licenciado Alfredo Treviño Salinas, Adscrito en funciones de Notario en la Notaría Pública número 147 (ciento cuarenta y siete) de esta Ciudad, En la Ciudad de Reynosa.

COTEJADO

Tamaulipas, siendo las (16:00) dieciséis horas del día 30 (treinta) del mes de junio del año (2020) dos mil veinte, los integrantes del Consejo de Administración de este organismo mediante una sesión a distancia, de forma virtual, llevada a cabo a través de la aplicación denominada ZOOM en la liga <https://us02web.zoom.us/j/84478044478>, y conforme a lo dispuesto por los artículos 28 Apartado 5 y 31 de la Ley de Agua del Estado de Tamaulipas, 18 y 19 del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Acañalado del Municipio de Reynosa, para dar inicio a la sesión virtual bajo el siguiente orden del día:-----

1. Lista de asistencia-----
2. Verificación de Quórum Legal-----
3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior-----
4. Autorización por parte del consejo de administración para llevar a cabo la firma del contrato de ampliación de plazo y pago con recursos propios a la empresa Miranda, Arana, Velasco, s.c. (MAV), supervisora de las obras de Nadbank y designación de la persona autorizada para tales efectos-----
5. Autorización por parte del Consejo de Administración Para el pago con recursos propios de las estimaciones 1,2,3 y 4 a la empresa TRACOTAMSA S.A DE C.V. con relación al cáncamo 278, y Designación de la persona autorizada para tales efectos-----

6. Asuntos Generales-----

7. Clausura de la Sesión-----

Se somete a consideración el orden del día.- Siendo aprobada por mayoría de votos con 6 a favor, 3 en contra y una abstención, de los cuales en cuanto a su voto en contra el Arquitecto Luis Javier Pinto Covarrubias en uso de la voz manifiesta: "Había una recomendación ahí de hacer una adecuación a la orden del día, yo creo que todos recibimos por ahí un oficio, no sé si está considerado esto dentro de, o no, es pregunta." En respuesta la Presidente del consejo manifiesta: "Es que acabamos de recibir a la 1 de la tarde ya no lo incluimos, no lo conocemos de hecho." A su vez el Arquitecto Luis Javier Pinto Covarrubias declara que no lo conocen pero lo tienen en su correo electrónico y en sus celulares, no puedan decir que no lo conocen, a lo que la Presidente del consejo Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta que no lo han leído puesto que llegó a la 1 de la tarde, y la hora importa para considerar puntos a incluir, a lo que el Arquitecto Luis Javier Pinto Covarrubias manifiesta: No importa la hora, tenemos que poner atención a los asuntos que vamos a tratar en la reunión y yo creo que no nos tardamos cinco minutos en leer ese oficio, ¿alguna opinión al respecto? si son tan amables, quien ya leyó el oficio. Mi voto es en contra, yo creo que hubo tiempo suficiente, tres horas, para haberlo leído." A su vez el Arquitecto Tomás Alejandro Robinson Terán manifiesta: "A mí sí me llegó el oficio que envió el Ingeniero Gilberto Estrella, entonces sería conveniente yo creo que leído en el acta, me abstengo de votar.", posteriormente el Diputado Javier Alberto Garza Far manifiesta: "mi voto es en contra, como les comentaba a mí el documento me llegó a las 2 de la tarde, tuve tiempo de leerlo y entenderlo y creo que si se debió incluir en el orden del día, hubo tiempo y también mi voto es en contra si no se agrega este documento en el orden del día." Enseguida el Contador Público Abraham Ruiz Mendiola manifiesta "Estamos en contra al orden del día, queremos que se agregue antes del punto cuatro como se solicitó a través del correo electrónico." La secretaria del consejo solicita al Ingeniero Néstor Domingo González Meza su voto respecto al orden del día, el Diputado Javier Alberto Garza Far manifiesta "Secretaría creo que deberían explicarle bien al Ingeniero Néstor el tema que se está tratando de agregar al orden del día para que entienda y pueda emitir su voto razonado ya sea en contra o a favor dependiendo su decisión." La secretaria del consejo Contador Público Elisa Magda Munguía González manifiesta dirigiéndose al Ingeniero Néstor Domingo González Meza: "Buenas tardes Ingeniero, estamos en la novación del orden del día, si usted está de acuerdo en que se apruebe el orden del día que nos fue enviada o tiene algún comentario." El Ingeniero Néstor Domingo González Meza manifiesta en respuesta: "Yo estuve de acuerdo en el orden del día cuando me lo hicieron llegar"-----

Desahogo del orden del día-----

1. LISTA DE ASISTENCIA.- En uso de la palabra la C. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la Secretaria del Consejo de Administración C.P. ELISA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ, haga uso de la voz y proceda con la toma de lista para verificar si existe quórum legal para la validez de la sesión virtual-----

2. VERIFICACIÓN DE QUÓRUM LEGAL.- Continúa con la palabra la C.P. Elisa Magda Munguía González, secretaria del Consejo de Administración, manifestando que se encuentran presentes 10 miembros de este Consejo de Administración-----

Continúa manifestando la C.P. Elisa Magda Munguía González, secretaria del Consejo de Administración, que de acuerdo a la lista de asistencia existe Quórum Legal para sesionar-----

PRESIDENTE.- DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMÍNGUEZ, Presidente Municipal de Reynosa, Tamaulipas. En su calidad de presidente del Consejo de Administración.- Presente-----



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam.

--- CONSEJERO SUPLENTE. - C.P. ABRAHAM RUIZ MENDIOLA. - Suplente del Dr. José Eduardo Bladínieres Cámara

Secretario de Desarrollo Social. - Presente

--- CONSEJERO. - ARQ. EDUARDO LOPEZ ARIAS. - Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio

Ambiente. - Presente

--- CONSEJERO. - BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS. - Director de Medio Ambiente. - Presente

--- CONSEJERO. - ARQ. LUIS JAVIER PINTO COVARRUBIAS. - Director de la Comisión Estatal del Agua

Presente

--- CONSEJERO SUPLENTE. - C.P. ABRAHAM RUIZ MENDIOLA. - En representación del Ing. Gilberto Estrella

Hernández. - Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente. Presente

--- CONSEJERO SUPLENTE. - DRA. GLORIA DE JESÚS MOLINA GAMBOA. - Secretaria de Salud. - Ausente

--- CONSEJERO DIPUTADO. - JAVIER ALBERTO GARZA FAZ. - En representación de la Diputada Juana Alicia

Sánchez Jiménez. - Representante del Congreso del Estado de Tamaulipas. - Presente

--- CONSEJERO. - ING. NÉSTOR DOMINGO GONZALEZ MEZA. - Consejo Consultivo. - Presente

--- CONSEJERO. - ARQ. TOMÁS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN. - Cámara Nacional de la Industria de

Desarrollo y Promoción y Vivienda. - Presente

--- SECRETARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION. - C.P. ELSA MAGDA MUNGUJA GONZÁLEZ.

Presente

--- Continúa manifestando la secretaria del Consejo de Administración, de acuerdo con la lista de asistencia existe Quorum Legal para sesionar en los términos del último párrafo del artículo 18 del estatuto orgánico, con lo que se da cumplimiento al segundo punto del orden del día y los acuerdos que se tomen serán válidos.

--- De igual manera se contó con la asistencia del Licenciado JESÚS MA. MORENO IBARRA Gerente General de la COMAPA y el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la COMAPA de conformidad a lo estipulado en el último párrafo del Artículo 15 del estatuto orgánico de este organismo.

--- 3. LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR. - En uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez propone omisión de la lectura del acta, en virtud de que ha sido circulada para conocimiento y revisión por cada uno de los presentes, por lo que solicita a la secretaria someter a consideración la propuesta de dispensa y aprobación del acta de la sesión anterior. Por mayoría de los presentes la secretaria da por aprobada la propuesta de dispensa y aprobación del acta de la sesión anterior, con una abstención del derecho a votar.

--- 4. AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN PARA LLEVAR A CABO LA FIRMA DEL CONTRATO DE AMPLIACIÓN DE PLAZO Y PAGO CON RECURSOS PROPIOS A LA EMPRESA MIRANDA, ARANA, VELASCO, S.C., (IMAV), SUPERVISORA DE LAS OBRAS DE NADBANK Y DESIGNACIÓN DE LA PERSONA AUTORIZADA PARA TALES EFECTOS. - Pasando al siguiente punto en uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez propone continuar con el orden del día objeto de la presente y manifiesta "para la exposición de este punto, se concede el uso de la palabra al Licenciado Ciroforso Cuecuecha Rodríguez, Coordinador Jurídico del organismo, por favor". Dándole el uso de la voz al Coordinador Jurídico, del organismo, hace presentación de

--- AUTORIZACIÓN PARA LLEVAR A CABO LA FIRMA DEL CONTRATO DE AMPLIACIÓN DE PLAZO

Y PAGO CON RECURSOS PROPIOS A LA EMPRESA MIRANDA, ARANA, VELASCO, S.C.

--- (IMAV), SUPERVISORA DE LAS OBRAS DE NADBANK Y DESIGNACIÓN DE LA

PERSONA AUTORIZADA PARA TALES EFECTOS

--- "Saludos, en relación a este tema, previo a entrar en materia tenemos conocimiento de un oficio presentado por el Secretario de SEDUMA, el Ingeniero Gilberto Estrella Hernández, no sé si tengan conocimiento, es al que hace referencia el Arquitecto Luis Javier Pinto Covarrubias, en lo particular ya lo analicé, no sé si los miembros del consejo lo hayan analizado, previo a dar continuidad al análisis y desarrollo del punto del orden del día creo que sería conveniente que se le diera lectura a dicho oficio para partir de esa base con desarrollo a la exposición que pretendo compartirles y en su caso tengan ustedes una amplia visión del antecedente como del estatus en el que se encuentra el asunto a que se pretende discutir y en su caso, acordar, si me permite Doctora lo puedo leer o que lo les la Secretaria." La Presidente del consejo (Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta que el Contador Abraham Ruiz Mendiola desea hacer uso de la voz, otorgándosele, por lo que el Contador público Abraham Ruiz Mendiola manifiesta: "Si, es para secundar lo que dice el Licenciado, el Coordinador Jurídico de la COMAPA, me parece importante que aunque no se pudo poner en el orden del día, que se dé lectura al oficio que se envió para que todos los consejeros pudiéramos escuchar de viva voz y poder tener un amplio conocimiento del tema y poder tomar una decisión en conjunto, a mí me gustaría que los consejeros permitieran que se le de lectura al documento." Enseguida la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta que si no existe

controversia al respecto, que el mismo Licenciado Césario Cuecuecha Rodríguez, Coordinador Jurídico de la COMAPA de fecha al documento mencionado, por lo que el Licenciado Césario Cuecuecha Rodríguez en uso de la voz manifiesta: "Seré breve, se trata del oficio número SEDUMASPA2020/1198 de fecha 30 de Junio del presente año, dirigido a la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez, en su carácter de Presidente del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas, Asunto: Sesión Ordinaria del Consejo de Administración. Y contiene el siguiente texto:-----

--- "Que con fundamento en el artículo 132 de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, se le atribuye al Municipio de Reynosa las funciones de proveer el servicio público de agua potable, de drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de aguas residuales a través de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas, el cual funge como Organismo Público Descentralizado de la Administración Pública Municipal, con personalidad jurídica, patrimonio propio y funciones de autoridad administrativa, al mismo tiempo, es importante señalar que todas las Dependencias, Entidades y Organismos, se deberán sujetar a lo dispuesto por la Ley de responsabilidades de los Servidores Públicos, Ley de responsabilidad Patrimonial del Estado y sus Municipios, las cuales señalan que los Servidores Públicos deberán desempeñar en su cargo los principios de disciplina, legalidad, honradez, imparcialidad, rendición de cuentas, eficacia y eficiencia que rigen el servicio público, de la misma forma, prevé sanciones en caso de incurrir en alguna falta y/o delito. La COMAPA Reynosa tiene por objeto regular y garantizar los servicios de agua potable conforme a la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, como también el de llevar a cabo la supervisión, control, intervención, normalidad y asistencia de los contratantes o concesionarios, a fin de que la constitución, administración, operación y mantenimiento de los asuntos se realicen cumpliendo estrictamente con los lineamientos de eficiencia, calidad, así como lo establecido por el consejo de administración. El Estado Organismo de la Comisión señala que la administración estará a cargo de un Consejo de Administración, un Gerente General, un Comisario y un Consejo Consultivo Municipal, el Organismo Público, dentro de las atribuciones del Consejo de Administración destacan, autorizar los lineamientos y políticas por las cuales se deberá prestar los servicios públicos así como resolver sobre los asuntos que en materia de servicios públicos someta a su consideración el Gerente General, dentro de las atribuciones del Gerente General se establece tener la representación legal del Organismo con todas las facultades Generales y Especiales que requieran poder con cláusula especial conforme a la Ley, así como otorgar y revocar poderes, como también la de realizar las actividades que se requieran para lograr que el Organismo ofrezca a la comunidad servicios adecuados y eficientes. En el mismo sentido, el Gerente General contará además para la supervisión y control interno de los recursos de los organismos, los subordnados de compras y operaciones patrimoniales, obras y licitaciones y el de factibilidad, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 32 del estatuto orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas. Destacan dentro de los objetivos en su comité de obras y licitaciones el de regular el gasto y las acciones relativas a la planeación, programación, presupuestación, contratación, ejecución, supervisión y control de obra pública y de los servicios relacionados con las mismas, sujetándose a lo establecido en la Ley de Obras Públicas y servicios relacionados con las mismas para el Estado de Tamaulipas. Cabe resaltar que en la integración de los subcomités de Obras y Licitaciones se dispone que serán presididos por el Gerente General incluyendo como secretario ejecutivo al Gerente Técnico y Operativo del Organismo. Así mismo, de acuerdo a las atribuciones que le otorga el artículo 41 del estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, la Gerencia Técnica y Operativa está facultada para realizar la elaboración de proyectos de las obras que requiere el Organismo, supervisar el adecuado funcionamiento de la residencia de obra asistiendo técnica y administrativamente a sus residentes generales de obra, implementar las medidas, acciones y políticas que se consideren convenientes en materia de planeación para que las obras sean ejecutadas en tiempo, costo y calidad, instalar, dar mantenimiento, vigilar y el uso adecuado de los medidores de consumo de agua potable, y demás funciones que le confiera el Consejo de Administración, el Gerente General y los demás ordenamientos aplicables. El orden del día se tiene para autorización del H. Consejo de Administración en los puntos cuatro y cinco: Cuatro.- Autorización por parte del consejo de administración para llevar a cabo la firma del contrato de ampliación de plazo y pago con recursos propios a la empresa Miranda Ariana Velasco, supervisora de las obras de Nixtbank, punto número Cinco.- Autorización por parte del consejo de administración para el pago con recursos propios de las estimaciones 1, 2, 3 y 4 a la empresa TRACOTAMSA, S.A DE C.V. con relación al contrato 278 y designación de la persona autorizada para tales efectos, finalizados los puntos a tratar, me permito señalar en calidad de consejero de este H. Consejo de administración que en conformidad con lo dispuesto por el artículo 67 de la Ley de Obras Públicas y servicios relacionados con las mismas para el Estado de Tamaulipas, modificaciones con ampliación al plazo recaen sobre Dependencias, Entidades o Ayuntamientos. Refiere que en cuanto al pago con recursos propios del Organismo no corresponde



Notario Público No. 147

Cd. Reymosa, Tam-

~~COTEJADO~~

voz al Maestro Abraham Ruiz Mendoza, puesto que estaba señalando antes y que es el suplente del Ingeniero Gilberto Estrella, quien envió el oficio. La Presidente del consejo manifestó: "Gracias a todos, buenas tardes nuevamente, el oficio va en tres sentidos, el primero, como bien dice el Licenciado, hablamos de la designación que ya se ha comentado, el reglamento interior de la dependencia, ya establece quien es la suplencia en el caso específico de atender asuntos en los que se excusa el Gerente General, por eso es que hace la recomendación de que sea el Gerente Técnico porque es el que le correspondería de acuerdo al reglamento interior como bien lo dice la Doctora Maxi ya lo habíamos comentado y ya se había tenido esa parte y todos hablamos llegado a un acuerdo que ya existe previo para un tema en específico, pero como también se comentó en su momento era para que ya se pudiera en forma general, esta es la primer parte en la que coincide con el documento que marca el Ingeniero Estrella, en la segunda parte, en la parte que omitió en la lectura fueron los articulados de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Tamaulipas, en donde deja muy claro en el caso de las ampliaciones, porque recordamos que solo se puede ampliar hasta un 25%, según marca la Ley en tiempo o en monto, el artículo 67 y los demás nos marcan que en caso de ser necesario ampliar más, quienes tendrían que tomar esa decisión son los comités que al interior existen de los Organismos, para eso existe un comité de obras públicas, por eso es que no deberíamos intervenir como cuerpo colegiado de máxima administración, intervenir en una decisión que es del dano ejercer de la vida administrativa de un Organismo, porque estaríamos interviniendo un grupo de personas que no tenemos el conocimiento específico, administrativo, de ese tema cuando hay un comité especializado al interior del Organismo, que es como lo marca la Ley, entonces para que estar pasando esto al consejo si ya tenemos por estatuto y por reglamento interior la suplencia, que es la persona que ya se mencionó en el documento, y quien tiene que resolver el tema de la ampliación o no ampliación, la procedencia o no procedencia, es el comité de obras o el subcomité de obras del Organismo Público Descentralizado, cumpliendo en esa parte con la parte de la autonomía que tiene este Organismo. Entonces en el tercer punto, y que es importante mencionarlo, es la parte de la asignación, que sería el quinto punto del orden del día, es la asignación de recursos para tener en ese sentido un desembolso por parte del Organismo cuando por recomendaciones de la Auditoría Superior no es factible toda vez que cuando se genere ese contrato ya exista una suficiencia presupuestal, al volver a generar una nueva suficiencia presupuestal y una modificación al presupuesto, porque aparte tendríamos que hacer una ampliación y una modificación al presupuesto, tendríamos que en todo momento tener claro esa parte que nos implicaría una responsabilidad, al estar permitiendo dos veces el uso de recursos, uno ya sabiendo la historia, pero el segundo sería recursos públicos del propio Organismo, en lo particular creo que si es de interés para todos los consejos que aprobar este tipo de situaciones pudiera representar una sanción administrativa y pudiera ser hasta por la vía penal, en el caso de aprobar algo así, toda vez que la Auditoría Superior se ha manifestado en este sentido y que hay procedimientos abiertos en ese sentido, son los puntos que había el Ingeniero Estrella en el documento, coincido con el Licenciado, se permite que quien representante sea el que ya se estableció a través de lo que comentamos en reuniones anteriores, pero si dejar claro que quien debe autorizar o no la ampliación más allá del 25%, es el comité que para eso está formado dentro del Organismo operador y en el caso de los recursos públicos volver a poner esos recursos públicos en una segunda ocasión pudiera generarnos una responsabilidad a todo el cuerpo colegiado que aquí estamos presentes el día de hoy, nada más ser muy entático en que consideren estos puntos y repito, se omitió la lectura de los artículos que hablan de lo que les acabo de comentar en este momento, gracias. En cuanto." La Doctora Maxi Esther Ortiz Domínguez menciona si alguien más tiene algún comentario al respecto, por lo que le concede el uso de la voz al Licenciado Ricardo Chapa Villameal quien manifestó su deseo de participar y declara: "Buenas tardes a todos, con relación a este punto de la autorización y designación de una persona, no sé si pudiéramos el Consejo de Administración como Órgano Superior de la COMAPA de nombrar a una o a dos personas para llevar a cabo este tema." Enseguida la Presidente del consejo manifiesta que quizá deba hacerse lo de la vez anterior, que sea el Coordinador Jurídico y/o el Gerente Técnico Operativo para que sea revisado todo, sobre este asunto declara: "Al final nunca se pierde la facultad de las Gerencias Técnicas en ningún tipo de procedimiento, ¿algun otro comentario?" A lo cual concede el uso de la voz al Gerente General de la COMAPA Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra, quien manifiesta: "Buenas tardes, estaba escuchando la opinión de Abraham, yo creo que aquí hay dos condiciones, una, que su servidor está excusado, otra, que aunque no fuera una empresa en la que no estuviera excusado, todo esto rebasa mis facultades como Gerente General del Organismo ya que como ustedes bien saben, el contrato Bis que se hizo con esta empresa después de haberse rescindido no vienen ahí contemplados en el contrato, entonces de alguna manera si yo estuviera autorizando porque prácticamente lo que está queriendo decir Abraham que hay un órgano encargado, en este caso el Comité de Obras depende de alguna manera de un servidor, estaría yo violando dos cosas, Primero, por qué estoy excusado y en segunda supongamos que fuera otra empresa



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam.

Cualquiera que sea en las mismas condiciones que se le haya rescindido el contrato de la primera empresa y ya se lo haya dado un anticipo en este caso que fueron de \$600,000.00 dólares y que los tuvo que volver a licitar y que el banco su postura es que dice 'Nosotros no vamos a pagar las estimaciones ni de la uno, dos, tres ni cuatro' y yo encantado que no se pague nada por parte del organismo, pero no es de mi facultad, es facultad del Consejo de Administración como lo veo; yo en ningún momento estaría dispuesto a darle en dado caso votar en contra, yo no lo haría, porque ahí sí yo me metería en problemas directamente legales por andar autorizando que se pague algo que no está contemplado en el contrato, está contemplado pagar excedentes pero no está contemplado que se pague algo que ya se pagó, por eso está lo de las fianzas, con la misma fianza se supone que se iba a cubrir, porque se va a cubrir, el problema es que todo está parado en el anteproyecto por la pandemia y ahorita todo está corrido y no se sabe cuándo se va a hacer, así lo que quería consultar, yo no estoy en la posibilidad, no es de mi facultad en este caso autorizar o no autorizar, entonces, una, porque estoy excusado y la otra porque no está contemplado dentro del contrato Bis que se pague con recursos de COMAPA, es todo." Enseguida el Maestro Abraham Ruiz Mendoza en uso de la voz manifiesta dirigiéndose al Licenciado José Ma. Moreno Ibarra: "Me gustaría nada más comentar algo, Gerente creo que es lo mismo, nada más donde yo decía que el comité participaba era en la parte de la supervisión, porque es una ampliación ese contrato en tiempo, la parte de los recursos como usted dice estoy completamente de acuerdo, es un recurso que ahí está y que no deberíamos sacar una segunda opción, que quede claro, donde yo decía que el comité de obras tenía que ver era en el tema de la ampliación de la supervisora que es el punto cinco de la orden del día, en el punto 5 estoy completamente de acuerdo con usted en el tema de los recursos". Enseguida toma el uso de la palabra el Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra manifestando: "Hay dos cosas y que creo que ustedes también tienen conocimiento de lo que es, que yo como guardián de estar cuidando los recursos pues sí, de alguna manera estaría aceptando, así como están las cosas ahorita, perder lo demás, claro que estuviera encantado de que el banco no nos estuviera presionando pero pues de alguna manera nos está presionando para que se pague eso sino nos cancelan los beneficios y lo que se llene en puerta, obviamente no me gustaría que se pague pero si se llene que pagar, eso ya no es de mi facultad, es facultad del Consejo, en el escrito que mandó Gilberto Estrella dice que es facultad en este caso del comité de obras del cual yo soy integrante de alguna manera si llega a hacer así directo pues yo me meto en problemas, yo no voy a tomar ninguna decisión porque estoy inhabilitado de alguna manera es estar desviando recursos, esa es facultad exclusivamente del consejo de administración así como yo lo veo, no es una facultad mía, de ninguna manera". En uso de la palabra el Licenciado Crisólogo Cuebuech Rodríguez manifiesta lo siguiente: "Señores Consejeros viendo el tema y dándole continuidad al punto tenemos una cosa clara para todos, nuestro Gerente General está acusado en la participación de estas dos obras, tenemos otra realidad que es que el Consejo de Administración de COMAPA es la máxima autoridad del Gobierno del Organismo que tanto el Gerente, el Comisario y nuestra Presidenta del Consejo de Administración pueden someter los temas que consideren a discusión del consejo cuando no estén regulados expresamente en los estatutos, en el presente caso estamos ante un caso extraordinario, las obras, las EBAR 1 y 278, son obras que fueron ejecutadas con recursos del Banco de Desarrollo de América del Norte, no son fondos del Gobierno del Estado, no son fondos Municipales o propios del Organismo, esa obra está ejecutada con fondos del Banco Internacional y está financiada con recursos no reembolsables en base a un contrato de apoyo no reembolsable, el banco pone sus condiciones, y el banco es el fiscalizador de estos recursos, los requisitos que establece el banco para ejercer los recursos son que esté contratada durante la ejecución de la obra una empresa supervisora, esa empresa supervisora reportará a su vez tanto al banco como a COMAPA y llevará su bitácora correspondiente para dar continuidad a la obra, en el caso que nos ocupa y derivado de la rescisión de contrato que se le hizo a FISCIS que fue el que inició el contrato de obra de la EBAR 1 se hizo una licitación de nuevas complementarias, el constructor que reformó la obra arrencó sin anticipo, inició con recursos propios, estábamos a expensas de la recuperación de las finanzas para poder sufragar ese arranque de obra, sin embargo el proceso de recuperación de finanzas es tardado más ahorita con el proceso de pandemia, el Consejo de administración es el máximo Órgano de Gobierno, y es quien en su caso debe de dar los lineamientos para facultar a la persona idónea que debe ver gente con experiencia del área técnica para dar continuidad a esas obras, esas obras ya están prácticamente por terminarse, a continuación los haré una exposición breve del tema, enseguida se muestran los antecedentes, origen y estatuto de las construcciones de estaciones de bombeo EBAR 1 y 278, ambas obras tienen su origen en el programa integral de saneamiento que a su vez es financiado con recursos no reembolsables del Fondo de Infraestructura Ambiental Fronteriza administrado por el Banco de Desarrollo de América del Norte, el sistema general de saneamiento financiado por el BQAN (Banco de Desarrollo de América del Norte) está conformado por una serie de obras proyectadas a largo plazo en esta Ciudad, tendientes a modernizar y afianzar el sistema de agua potable de agua potable y su tratamiento a fin de garantizar una

COTEJADO

operación autosustentable y amigable con el medio ambiente, beneficio para ambos países en las comunidades fronterizas entre México y Estados Unidos, representando un gran beneficio para la ciudad de Reynosa, Tamaulipas y aproximadamente cerca de 286,000 habitantes. Para acceder a ser beneficiario de estos fondos se firmó un contrato denominado Contrato de Recursos no reembolsables del BIEF que es el apoyo bilateral de la franja fronteriza en materia ambiental para la construcción del proyecto de alcantarillado y saneamiento de Reynosa, Tamaulipas, mediante el contrato TM 9300, mediante escrito de fecha 25 de junio del 2020, el Banco de Desarrollo de América del Norte considera que COMAPA no ha cumplido en estrictos términos dicho contrato, durante la ejecución de obras financiadas estableciendo condiciones a cumplir bajo pena de perder el financiamiento no reembolsable en perjuicio del Organismo y de la Ciudadanía, no sé si alguno de ustedes podría tengan la carta oficio del Banco de Desarrollo Ambiental de América del Norte en donde nos dan un plazo de 30 días para subsanar esas observaciones, recordemos aquí que si estuviéramos ejerciendo gasto público fuéramos observados por la Auditoría Superior del Estado, en este caso estamos ejerciendo un fondo no reembolsable por una institución internacional que nos brinda este apoyo, la única condición que nos pone esta institución internacional es que esos fondos sean ejercidos y se convierta la obra porque a ellos les beneficia esa obra también, es un beneficio muy bueno para la franja fronteriza, en ese sentido no hemos perdido el estatus de beneficiarios pero si nos dan un plazo de 30 días a partir del jueves 25 de junio del 2020 para que COMAPA de cumplimiento al contrato BIEF y aporte los recursos económicos para la conclusión de los proyectos de la EBAR 278 como la EBAR 1, en ese sentido ellos en cuanto a la EBAR 1 y 278 necesitamos ampliar nuestro contrato de Supervisión de Obra con la empresa Azara Velasco hasta la conclusión de las obras que prácticamente ya están en la recta final y en cuanto a la constructora del circo 278 se le adeuda las estimaciones 1, 2, 3 y 4, las cuales tendrían que ser sufragadas con el anticipo de obra, que el Banco Internacional no nos apoyó en el sentido porque ya se había gastado ese recurso con el constructor inicial FISGIS, en ese sentido el plan era recuperar esas fianzas y sufragar esos gastos, sin embargo no ha sido posible recuperar esas fianzas con la celeridad que queríamos lo cual ha sido agravado con el estado de contingencia debido a la pandemia que estamos atravesando, una vez que se reactive la actividad judicial podemos dar continuidad al proceso de recuperación de fianzas y recuperar ese gasto, ese es el plan, los tiempos no nos han favorecido, el banco de una u otra forma nos está presionando, estamos trabajando en contra del tiempo, esa es una condición que nos pone el banco para conservar los beneficios de los fondos internacionales que son fondos no reembolsables, en este caso en especial el oficio que dirige el Ingeniero Esvelia nos habla de una serie de regulaciones en materia de obra pública y gasto público, en ese sentido no podemos pasar por alto que la planeación del proyecto de estas obras son con recursos no reembolsables que provienen de una entidad no Gubernamental, motivo por el cual simplemente COMAPA como órgano operador estaba sujeto a las condiciones dadas con el contrato que nos otorgó ese beneficio. Enseguida el licenciado Javier Alberto Garza Faz en uso de la voz dirigiéndose al licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez manifiesta: "Tratando de entender todo lo que nos estás explicando en dicho caso que no se llegase a autorizar ahorita el punto 4 y el punto 5, ¿se perderían los fondos que nos está dando el banco? En respuesta al licenciado Javier Alberto Garza Faz en uso de la voz el licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez declara: "Se perderían así es señor congreso, por lo pronto están suspendidos y de no resolver esta situación en 30 días se procederá a cancelar el contrato". Enseguida el licenciado Javier Alberto Garza Faz manifiesta lo siguiente: "¿Aunque nosotros no tengamos la facultad como Consejo de COMAPA de otorgarle al organismo que ejerza o haga el pago de esas cantidades que están mencionando? por ahí como lo mencionaba nosotros estamos incurriendo y también como mencionó al Gerente nosotros podemos incurrir en un delito al momento de autorizar algo que no es competencia del Consejo de COMAPA." En uso de la voz el licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra manifiesta: "Disculpa, yo no dije eso, yo dije que si yo tomaba esa decisión podía incurrirme en un acto de ilegalidad, suponíamos que no estuviésemos excusado a parte en un acto de ilegalidad por la forma en que está hecho el contrato, el que tiene la facultad de decir sí o no, es el Consejo de Administración, yo no puedo intervenir aquí, como tu dijiste ahorita que el Consejo de Administración estaría cayendo en alguna ilegalidad, no, no estaría cayendo, decida lo que decida, es el máximo Órgano de Gobierno del Organismo y lo que le diga del Consejo pues eso es". Posteriormente toma uso de la palabra la Doctora Maki Esther Ortiz Contróñez manifestando: "Una opinión, yo quisiera decir por eso que dicen del doble pago y que pues nos inquietó a todos esa palabra, quisiera que escucharan esta opinión del por qué no es un doble pago". A su vez el licenciado Javier Alberto Garza Faz en uso de la voz manifiesta: "Eso alcañistes es lo que me gustaría que explicarían bien, porque se ha mencionado que ya se pagó una vez, entonces yo creo que si caeríamos en algo llegar al momento de estar autorizando un segundo pago otra vez". Retomando la palabra la Doctora Maki Esther Ortiz Contróñez menciona: "No vamos a caer pero vamos a escuchar la opinión". Enseguida da el uso de la palabra al licenciado José Luis Márquez quien manifiesta lo siguiente: "Muy buenas tardes, me estado



Lic. Horacio Ortiz Renan
Notario Público No. 147
Cd. Reynosa, Tam.

9

escuchando la exposición del Licenciado Crisóforo, el Coordinador Jurídico, y para efecto de dar respuesta en relación a la posible existencia de un doble pago yo creo que la respuesta la encontramos en la exposición que acaba de poner en relación para que en un primer contrato se dispuso por parte del banco un anticipo de la obra a la empresa FISCIS a quien se le rescindió el contrato, entonces la nueva empresa con la que se contrató una segunda licitación que es la empresa Tracolansa, ellos inician los trabajos sin que existiera un anticipo, en el entendido de que esas primeras cuatro estimaciones serían pagadas una vez que se repongan las fianzas que están ahorita en litigio, entonces yo creo que ahí está la clave de que no existe un doble pago". Enseguida toma uso de la voz el Licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez manifestando: "Doctora si me permite abundar un poco en el comentario del Licenciado Márquez en el cual atentadamente comenta no hay un doble pago, el pago inicial con el que se ejerció el recurso a la empresa FISCIS está garantizado con unas fianzas, la empresa que retomó y continuó los trabajos en el cárcamo 278 arrancó los trabajos sin anticipo motivo por el cual nosotros estimamos recuperar las fianzas, podría reembolsarse esa erogación que se hiciera que en este momento estamos presionados por el banco en su caso a concluir, estamos presionados a concluir el proyecto, si no cumplimos ese proyecto pues obviamente van a cancelar los beneficios, el estatus de ente acreditado, sería no imposible pero si sería difícil volverlo a recuperar". Tomando uso de la palabra el Licenciado Javier Alberto Garza Faz manifestando: "Licenciado si es un doble pago pero no a la misma compañía, ya se pagó un anticipo a una empresa lo cual no concluyó con el trabajo y ahora se pretende hacer otro pago de la misma cantidad a la compañía que concluyó el trabajo". Retomando uso de la voz el licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez manifiesta: "La empresa que inició con el cárcamo 278 se le otorgó el anticipo de obra". A su vez el licenciado Javier Alberto Garza Faz manifiesta tomando uso de la voz: "Entonces si estamos hablando de un segundo pago de la misma cantidad pero hacia otra empresa esperando y si a ver si regresan al organismo por medio de la fianza el primer pago que ya se dio del anticipo". Retomando el uso de la voz el Licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez manifiesta: "La fianza precisamente es para garantizar la ejecución de los trabajos, en el proceso de la recuperación de fianza también tiene que haber una conciliación porque la empresa FISCIS en su momento tiene derecho a argumentar". Tomando uso de la voz el licenciado Javier Alberto Garza Faz quien manifiesta lo siguiente: "Osea que se corre el riesgo licenciado, de que no se vaya a recuperar todo lo que se dio de anticipo". Así mismo retomando el uso de la palabra el Licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez manifiesta: "No, la fianza es un instrumento legal, es un contrato de garantía que está instituido para prever esas situaciones, sin embargo los procesos legales están detenidos ahorita, a nivel nacional, no es culpa del banco, no es culpa de nosotros es una situación que nos ha rebasado". A su vez toma uso de la voz el Licenciado Javier Alberto Garza Faz manifestando lo siguiente: "Entonces yo creo que eso es una buena idea para estar ahí con el Banco y así decir que por este problema que estamos pasando a nivel mundial pues está todo detenido y pues yo siento que ese pago debería esperar a la compañía a la que se le pretende dar anticipo una vez más hasta que se recupere por medio de la fianza, es mi punto de vista". Tomando uso de la voz el Licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez manifiesta: "Si observa en la presentación que está proyectándose en el cuarto renglón hablamos de que se han realizado gestiones tanto como con constructores de obra como con representantes del BIDAN (Banco de Desarrollo de América del Norte) para continuar con las obras y conservar el estatus de beneficiario, lamentablemente el Banco Internacional es una institución no gubernamental, ellos pueden tomar una decisión diciéndolo que no puede estar dentro del lineamiento para ser beneficiario y se acaba, es por eso que se está sometiéndolo a consideración del Consejo de Administración el tema, como máximo órgano de Gobierno, nuestro Gerente no puede facultar a un Gerente de área para tomar esas decisiones porque nuestro gerente está excusado, si nuestro gerente está excusado el órgano superior es el Consejo de Administración y es quien es el facultado en su caso para tomar la decisión de designar y otorgar las facultades a la persona idónea que en este caso el Ingeniero Estrella habla del arquitecto Herrera Bustamante, bueno atentadamente es el área correspondiente de Técnico Operativo y es quien en su caso pudiera continuar con los procedimientos". A su vez toma uso de la voz el Licenciado Javier Alberto Garza Faz manifestando lo siguiente: "Nosotros tenemos a facultad para designar al Gerente Técnico para que haga los trámites que se requieran, pero no creo que tengamos la facultad para autorizar un segundo pago, no a la misma compañía aclarando, porque si se pretende hacer un segundo pago por la misma cantidad a una compañía diferente el cual yo creo que deberíamos de esperar a que se recupere ese por medio la fianza, la excusa y el arma que se tiene ahorita es que está todo detenido por la pandemia, una vez más es mi punto de vista". Enseguida toma uso de la palabra el Licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez manifestando: "Si quisiera dejar muy en claro que no estamos ante un pago doble, hubo un primer pago de un anticipo de obra y está garantizado legalmente con una fianza y ese procedimiento va a continuar, tenemos en contra los tiempos nada más, no estamos ante un doble pago porque el primer pago es con un recurso no gubernamental, no reembolsable, es dinero que les están dando, no es dinero propio de

COTEJADO

COMAPA ni público, tenemos firmado un compromiso con el banco que nos acredita a este beneficio y en este caso el banco nos está exigiendo que cumplamos con esa obligación complementaria para seguir con la conclusión de las obras, al banco no le interesa la cuestión, podríamos llamarlo de fiscalizador, al banco le interesa que concluyan esas obras, si no concurrimos esas obras no vamos a ser sujeto podríamos llamarlo de crédito para gozar de esos beneficios no reembolsables, no son créditos que tengamos que pagar, son no reembolsables si nos hubieran dado un crédito ordinario que tuviéramos que pagar y que posteriormente aparte COMAPA con recursos propios tenga que hacer un segundo pago, no se ha ejercido dinero público y creo yo que lo que comentaba en el sentido de ser cautelosos que podríamos incurrir en el sentido de fondos o algo por el estilo no lo veo de esa forma, yo creo que un ilícito es gastar un dinero público en algo a lo que no está destinado, el recurso tanto el banco, el recurso no reembolsable se ejerció una obra y lamentablemente no cumplió con los términos y el dinero que se pretende ejercer para en su caso conservar o someter a discusión la posibilidad de pago sería destinado a una obra, es por eso que lo que se somete a discusión del consejo únicamente es la autorización de la persona que supervisaría y concluiría la gestión de la obra firmaría en su caso y aprobaría la revisión y autorización de las estimaciones correspondientes y aprobar la viabilidad del pago con recursos propios del organismo, eso es lo que se debe de liberar por parte del consejo y es mi opinión particular sin ánimo de influir a un acuerdo a nadie. En uso de la palabra la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez le concede el uso de la voz al Arquitecto Tomas Alejandro Robinson Terán quien manifiesta lo siguiente: "Quiero hacer una pregunta, ¿Cuál es el avance de la obra del carcamo 2787? la obra lleva un 98% para finalizar por qué no hablar con la contratista para que termine el 100% y otorgue el finiquito de obra y ya nos liberamos del tema del BDAV (Banco de Desarrollo de América del Norte), le entregamos su finiquito de obra terminada al 100% y ya después se ve como liquidarle a la compañía constructora, por lo pronto nos quitamos la presión del banco, no sé como vean ese punto". Enseguida toma uso de la voz el Licenciado Cristóforo Cuecuecha Rodríguez donde manifiesta: "Arquitecto es correcto, tenemos más del 90% de avance en las obras, sería una lastima dejarlas inconclusas pero lamentablemente digo, el constructor también ha desembolsado, el arranque de obra yo creo también está desahogado y creo que sería una opción propia del consejo". A su vez toma palabra el licenciado Jesus Ma Moreno Ibarra expresando: "Licenciado Cristóforo, yo creo que ya explicaste demasiado vote nada más a lo legal, a lo que procede y punto, yo en mi calidad de Gerente, además de que estoy excusado lo vuelvo a repetir, yo no puedo hacer absolutamente nada, tenía pensado tratando de esto tenía proponer que expusieras, donde tú como Jurídico dices lo que procede y lo que no, si puede o no puede el Consejo nombrar a cualquiera, uno o dos, ¿son facultades o no del Consejo?, eso es el tema, los consejeros ya conocemos el antecedente de todo lo que ha sucedido y ya cada quien emite su voto y se acaba, yo no puedo hacer absolutamente nada, estoy atado de manos, no puedo hacer nada para ningún lado, en mi calidad de Gerente en este caso en particular, el evento que existe que hizo Gilberto Estrilla que debía ser el propio Organismo a través del Comité, no puedo hacerlo no estoy facultado, me meto en problemas, a lo mejor hasta pueden acusarme de desvío de recursos en un futuro en otras administraciones". Toma uso de la voz la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez dándole el uso de la palabra al Maestro Abraham Ruiz Mendoza quien manifiesta: "Referente a lo que marca el Licenciado me parece que todo recurso que es ganado o donado al organismo se vuelve fiscalizable al 100% al volverse recurso público, así lo hace la auditoría superior del Estado y así se hace a nivel Federal también, me ha tocado ver los fondos internacionales en el Gobierno Federal, en el Gobierno Estatal y en los Gobiernos Municipales, entonces cuando un organismo firma un convenio y se le dan recursos en ese momento toman la figura de recurso público y es facultado, ya se emitió un primer pago, se tiene que recuperar el recurso para pagar a posteriori, si nosotros como organismo pagáramos un recurso que ya se había pagado, estaríamos duplicando el pago, en el caso de que nos reembolsada la fianza se pudiera subsanar pero puede generar una responsabilidad administrativa, en el caso de que la fianza no se recupere todos estaríamos involucrados en haber dispuesto de recursos públicos para un segundo pago y cada uno de los que votamos a favor de esto estaríamos involucrados en el reembolso de ese recurso y las cargas financieras del mismo como se ha visto en muchos procedimientos que hay a lo largo y ancho de nuestro país, repito, aquí hay dos puntos del orden del día el Nudbank solicita una supervisora y en el punto cuatro nos están pidiendo autorizar ampliar un contrato, es ahí donde yo le reitero al Gerente, como esta supervisora si se paga con recursos de la COMAPA, hay un contrato que estuvo vigente y de acuerdo a la Ley de Obras que es como se contrata ese contrato es facultad del comité de obras ampliarlo o generar una nueva licitación o lo que esos decidan, que eso no implica ninguna responsabilidad excedente para el gerente porque es su responsabilidad, o cuando el está excusado, para eso comité, en lo que vuelvo a decir en el punto cinco el de facilitar recursos para que se apliquen a un pago que ya se hizo por primera vez y que está en un litigio es ahí donde concuerpo con el Gerente, él no está facultado porque se va a meter en un problema y es por eso que queramos el oficio para respaldarlo a él y para enterar a él y para enterar a todos los consejeros para que no seamos partícipes de



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam.

COTEJADO

uno que pensamos que pudiera generarnos un problema a todos, concuerdo también con el consejero que pide que se termine el proceso de esa manera teniendo a la supervisora y terminado el proceso va a poder cobrar la parte que le falta y cuando se solución la parte de la fianza poder generar el recurso y poder hacer el pago correspondiente, ahorita digamos que con el punto cuatro de la orden del día se subaraja la parte que pide el Nadbank, para poder tener un supervisor de obra, si el termina la obra y firma el finiquito el Nadbank le pagara la parte que le resta pagarle al Nadbank y quedarían pendientes las primeras estimaciones que se resolverán una vez que se puedan aplicar las fianzas y creo que está más sencillo de esa manera y nos evitamos una responsabilidad y molestias más adelante todos los que estamos participando en esta junta, esa es mi opinión y mi experiencia, porque si lo he vivido y si lo he visto, tenemos obras en el sur del Estado Federal por lo tanto que está pasando aquí, de diez años por una responsabilidad de este tipo, entonces yo lo pongo ahí porque lo he vivido, estuve en la SCT (Secretaría de Comunicaciones y Transporte) trabajé en esa parte y comencé al firme de la obra pública y por eso hicimos referencia a la Ley de Obras Públicas, entonces por ahí es el sentido, esa es mi opinión y espero que tengamos bien claro cuáles son los dos puntos del orden del día y cuáles son las posibles soluciones que no nos afecten a ninguno y reiterar que los fondos que quisieran autorizar al Consejo los autoriza, o los autoriza el Gerente o el comité va a haber alguna responsabilidad porque ya hay una aplicación doble de recursos a lo mejor es virtual si lo quieren manejar pero existe y entre que si o no, vamos a estar enfocados de una responsabilidad". Enseguida la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez concede el uso de la palabra a la Licenciada Emma Serrano Directora Jurídica en la Comisión Estatal del Agua quien manifiesta "Escuchando la participación del abogado si me preocupa que no podamos asesorar a nuestros directores en la toma de decisiones, ya hay recursos que tenemos autorizados, la duplicidad de los recursos nos puede traer una consecuencia como servidores públicos y tenemos que vigilar que estos se vayan con apoyo, en el caso de los nuevos recursos sería con la Ley de Obras Públicas y no podemos duplicar la participación con recursos del Estado". Tomando uso de la voz la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez concede el uso de la palabra a Licenciado José Luis Márquez quien manifiesta "Escuchando la exposición yo creo que efectivamente la Ley de Fiscalización y Cuenta Pública establece cuando las auditorías tanto Federal como Estatal pueden fiscalizar recursos públicos provenientes de cualquier fondo, sin embargo tratándose de este fondo público en específico, debemos recordar el criterio de la corte establecidos donde estos fondos jamás entraron a las arcas de COMAPA, todo es administrado por parte del banco y el contrato BIEF establece que cualquier movimiento que se tenga que hacer tiene que ser con autorización del banco como así fue, recordando un poco en el pasado cuando se da la cancelación del contrato a FISCUS, es de establecerse que esto fue por recomendación del banco con la opinión técnica de la empresa supervisora, no fue una decisión que la COMAPA tomara de propia voluntad, sino que fue atendiendo a esa supervisión que en todo momento, incluyendo las licitaciones está incluido el banco entonces ahí vuelvo a reiterar que no podemos hablar de un doble pago". Enseguida toma uso de la voz el Licenciado Cnelofo Cuescuecha Rodríguez quien manifiesta "Doctora si me permite y con renuencia de nuestro gerente quisiera yo conducir, el tema está sobre la mesa, si se considera de riesgo porque hay que valorarlos, es un tema que no me compete a mí, es del Consejo y si ustedes deciden no asumir ese riesgo es respetable comparto la opinión de la abogada tanto de la CNA como del consejero Abraham y del licenciado Márquez, es un caso muy especial el tema de este contrato de financiamiento internacional de fondos no reembolsables, sin embargo quizás debamos actuar con cautela y reconsiderarlo, unos despacio no bienen que tomar una decisión habria que valorarlo a conciencia, esa es mi recomendación". Enseguida la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez le concede el uso de la palabra al Arquitecto Eduardo López Arias quien manifiesta "Buenas tardes, hay cosas que creo que son importantes, y no tanto para las empresas sino para la Ciudad y queremos a partir de ahí, realmente tenemos un problema fuerte en esos sectores donde se está construyendo ahorita este cárcamo donde tenemos más de tres años de estar sufriendo las familias que viven ahí, que realmente viven en condiciones muy desagradables y creo que no es justo que estén así, realmente quizás la primer empresa no cumplió con el contrato y hay un procedimiento que está abierto que es el de las fianzas que al final ese dinero con lo que se tarda es un procedimiento muy largo que se va a tardar a lo mejor unos meses o años más y que nosotros no podemos esperar a que eso se cobre para poder terminar una obra de este tamaño, ese es el número uno, el número dos es hablar con la empresa para verificar si termina la obra habrá que verificar el contrato que se hizo con dicha empresa, porque recuerden que también tiene términos y condiciones y entonces quien va a asumir también esa responsabilidad, pienso yo que es una obra que se debe de concluir, no creo que haya doble pago en esta obra dado que como dice el Licenciado Márquez el recurso no ingresó a COMAPA, es un recurso que administró el banco entonces las condiciones son muy específicas y a lo mejor únicas, entonces nosotros tenemos que ver por el bienestar de la gente y que realmente hay que hacer un procedimiento legal para poder justificar por qué se está pagando ese recurso a la empresa y una vez que se recuperen las fianzas, ese recurso

va a entrar a la COMAPA y ahí va a quedar para cuestiones de auditoría y creo que con ese procedimiento que se haga se puede subsanar." Enseguida la Presidente del Consejo concede el uso de la voz al Arquitecto Luis Javier Pinto Covarrubias, quien manifiesta: "Buenas tardes, por ahí recuerdo que en su momento cuando se dio el nuevo contrato de la estación 278, se emitió un documento por parte de la Gerencia, donde se comprometían a poner los recursos que faltaran para completar la obra, ya que como sabemos se estaba buscando que el recurso otorgado como anticipo no se aplicó de la mejor manera, y que la COMAPA se comprometía a poner esos recursos. La pregunta es ¿se presupuestó ese recurso para que en su momento que se llegara a requerir, estuviera disponible por parte de la COMAPA? Otro de los puntos que quisiera también poner sobre la mesa es ¿ya se le respondió el oficio al banco en cuanto a que retira los recursos? Ya que el banco ha tomado decisiones sobre el proceso de esta obra, como bien saben tenemos más de tres años participando en las reuniones de seguimiento de estas dos obras, y el banco de alguna manera ha influido en las decisiones por que la obra no se pare, para que se volviera a concursar, y como bien dice Eduardo López Arias siendo una obra tan necesaria por las condiciones en que viven las familias de ahí, sería bueno arizarar muy bien este tema, si o no incurrimos en alguna situación, porque ya el Organismo se comprometió con el Banco con la finalidad de que la obra se volviera a concursar, y se comprometió desde el año pasado si no mal recuerdo, en esas reuniones de seguimiento se expuso un oficio firmado por el Gerente anterior, y ahí la pregunta sería para el nuevo Gerente aunque está excusado, ¿quedó en el presupuesto, cuando el nuevo Gerente entró que había ese compromiso y estaba considerado para el 2019 o se presupuestó para el 2020? Creo yo que habría que analizar muy bien todos esos puntos y pues no incurri en una situación que nos pueda comprometer a todos." Enseguida la Presidente del Consejo Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez otorga la palabra al Biólogo Laurencio Lema Ramos, quien manifiesta: "Buenas tardes nuevamente, más que nada quiero agregar, estamos en una situación en donde efectivamente la COMAPA y la Secretaría de Obras Públicas, han estado desarrollando y ejecutando proyectos para abatir un tránsito ambiental en el tema de aguas residuales que hay en la Ciudad bastante complejo. Y sobre todo con un impacto social mucho más importante en el tema de la calidad de vida, considero que deben estar ya después los canales jurídicos necesarios para que como se tiene en esta situación o en otros que posiblemente se hayan desarrollado, se deba suplir o recuperar los recursos, no olvidemos que tanto en el caso de los proyectos que financia Nadbank como los tres niveles de Gobierno, parten de necesidades de la gente, necesidades que son las que originan los proyectos y las obras que diariamente se ejecutan y que a final de cuentas son los que nos deben mandar hacia la toma de decisiones, más que nada lo pongo en la mesa no olvidar eso, no dejar de tenerlo en cuenta para que podamos optar por sanearlo a la gente el problema del agua residual." La Presidente del Consejo otorga enseguida el uso de la voz al Contador Público Abraham Ruiz Méndez, quien manifiesta: "Para finalizar les voy a leer el artículo 7 del estatuto Orgánico de la COMAPA que dice: 'Integrarán el patrimonio del Organismo: y en la fracción cuarta dice: 'Las aportaciones de los particulares, las donaciones, las herencias, los subsidios, y las adjudicaciones a favor del Organismo operador.' para que no quede duda de que si son bienes fiscalizables porque al momento de que son un subsidio internacional, se convierten en parte del patrimonio del Organismo, nada más era mi último comentario para sacarnos de la duda." Posteriormente la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez otorga el uso de la palabra al Arquitecto Eduardo López Arias, quien declara: "Yo pienso que hay algo bien importante, y parte de los 10 principios que marca la nueva Ley de Asentamientos Humanos y Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, que tiene que prevalecer el interés público, por encima de cualquier cosa, realmente el tema que tenemos es importante, los invito un día a que vayan y vean como sufre la gente que vive ahí, entonces bajo esos principios que marca la propia Ley y la propia Constitución, creo que debemos de enfocar este problema, que el interés público debe prevalecer sobre cualquier situación administrativa que tengamos." Enseguida la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez concede el uso de la palabra a la Licenciada Emma Serrano Directora Jurídica en la Comisión Estatal del Agua quien manifiesta: "Quiero aprovechar y pedirle al abogado al Comisario que los abogados estamos para cuidar al Organismo repito de nueva cuenta y esa debe ser nuestra participación, independientemente de que cuidamos el interés común que es lo que nos tiene a todos sentados en esta mesa, cuidar que no incurramos en ninguna responsabilidad, delante bien claro a nuestros jefes como es el destino de los recursos, la procedencia y en que incurramos si no concluimos un trámite con el Nadbank y autorizamos recursos que son procedencia del Municipio, no podemos tomar decisiones en esta mesa con todos estos inconvenientes para que a ellos les quede claro, que es lo que estamos proponiendo y que es lo que queremos que firmen y si aun así desean firmar puede entonces cada quien analizará hasta donde pesa su firma, pero si tenemos que cuidar como Comisario, que no se salga y que no incurran en irregularidades y como abogados cuidar la participación de cada uno de los consejeros." La Presidente del Consejo en uso de la voz manifiesta: "Gracias. Es claro, nosotros como consejeros estamos escuchando las opiniones de los abogados y basado en esas opiniones es como tomamos



Lic. Horacio Ortiz Renan
Notario Público No. 147
Cd. Reynosa, Tam.

13

las facultades. Enseguida la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez otorga el uso de la voz al Licenciado Crisóforo Cuello Rocha Rodríguez quien manifiesta: "En este caso en particular hay una dualidad de valorar el interés superior social para el fín que se creó el organismo, en su decreto de creación parte del objeto y obligaciones social precisamente garantizar un servicio autosuficiente a la ciudadanía, tendría que valorarse, porque también podríamos incurrir en una responsabilidad, el no cumplir con el objeto del Organismo operador, la obra está por concluirse, hay que valorar el interés social, desde luego cuidaremos las formas para poder dar una salida viable a esta situación que desde luego es una situación sui generis, por la naturaleza de los fondos y la participación de las instituciones en los fondos no reembolsables y sobre todo la circunstancia que se ha dado por motivo de una rescisión de obra, desde luego una rescisión de obra es una causa consecuencia no previsible, muchas veces para el Organismo sobre todo tratándose de una interacción con terceras personas como lo es el banco Internacional estamos conscientes de los riesgos sin embargo el Consejo como máximo órgano de Gobierno debe de tomar a consideración el punto del orden del día y en su caso emitir un acuerdo fundado, motivado exponiendo una razón de motivos para prevenir cualquier tipo de responsabilidades, creo yo que es una facultad del Consejo de Administración y así lo establece El estatuto orgánico en su artículo 17: "El consejo de administración tendrá las atribuciones siguientes: establecer en el ámbito de su competencia los lineamientos y políticas en la materia así como determinar las normas y criterios aplicables conforme a los cuales deberán prestarse el servicio público y realizar las obras que para el efecto se requiera." es una emisión que está dentro de sus facultades espero la hayan valorado tomen la opinión particular de todos y cada uno de los consejeros y de los participantes y asesores que están en esta conferencia, es una decisión que tenemos que tomar en 30 días para en su caso poder conservar el estatus de beneficiarios por parte del Nadebank que es un proyecto que se tardó años en poder reunir los requisitos para ser beneficiarios de dichos fondos, creo yo que las obras están por concluirse y sería una lástima que se perdieron muchos fondos, no es una tarea que depende de mí es una tarea que depende del consejo como máximo órgano de gobierno, pero lo pongo sobre la mesa, veo por ahí inquietud por parte de la Licenciada Serrano, respeto sus opiniones pero también hay que considerar el objeto social y el objeto para el que fue creado el organismo operador y las facultades que tiene el Consejo como máximo gobierno del organismo." Enseguida la presidente del Consejo doctora Maki Esther Ortiz Domínguez confiere el uso de la palabra al arquitecto Tomás Alejandro Robinson Terán quien manifiesta: "estoy de acuerdo Licenciado Crisóforo lo que estás comentando pero yo creo que es importante ver lo que acabas de comentar que el 29% del avance de obra está por terminarse la misma, si el banco lo que le interesa es el finiquito de esa obra, yo creo para nadie está en ningún supuesto o temor de lo que pueda pasar en el futuro, es platicar con el contratista y ver si puede finiquitar la obra O también ver cuánto es lo que oculta para terminar la obra, porque eso da que se vayan a votar y autorizar los pagos, te hago una pregunta aquí en el Consejo, ¿cuánto dinero es lo que se debe y si cuenta el consejo con los recursos para pagar eso? Hay que recordar que los recursos de la COMAPA son también para abastecer y dar mantenimiento y seguir operando en toda la Ciudad, yo creo, esta es mi punto de vista muy particular es platicar con la empresa y ver con cuánto puede concluir la obra y conseguir los finiquitos y nos quedamos el compromiso con el banco y podemos seguir con todos los proyectos que vienen a futuro, yo después esperamos el tiempo que se tenga que esperar para ganar el juicio y recuperar los anticipos que se dieron a la otra empresa." Enseguida la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez en uso de la voz manifiesta: "A mí me quedan dudas de si estás utilizando el recurso, si lo quieres ver así es igual el que no finiquites, no naques una estimación, a que no ahí es una supervisión, pues es el mismo recurso." La Presidente del consejo otorga el uso de la voz a la Licenciada Emma Serrano, quien declara: "A mí me gustaría conocer si ya tienen un dictamen técnico dentro del expediente, para poder conocer que es lo que está ocurriendo, qué es lo que está haciendo el organismo hacia el interior del contrato, se tiene que finiquitar, conocido aquí con lo que dice el compañero se tiene que finiquitar no podemos destinar recursos adicionales Ella se rigen por otra normatividad no podemos empalmar los recursos, y esa es la parte que tenemos que vigilar yo le pido al Comisario que revise bien la normativa y que les asesore sobre las Leyes que tienen que aplicar para que no se destinen los recursos del Municipio a una obra que ya tenga recursos autorizados. También lo que me queda la duda es en cuanto a las atribuciones del Consejo, si está facultado el consejo para autorizar obras, estamos hablando de un contrato que ya está hecho, si esta fuera una obra nueva aquí tendríamos que discutir si se rige por la Ley. Si se aplican los recursos y que impacto tendría en beneficio de la sociedad, pero estamos hablando de una obra que ya tiene recursos autorizados y que no la podemos duplicar recursos del Municipio o del Organismo." Enseguida la Presidente del consejo otorga el uso de la palabra al Maestro Abraham Ruiz Mendiola, quien declara: "Quiero hacer énfasis en el decreto y en lo que nos quieren hacer pasar como que es nuestra atribución dice: Establecer en el ámbito de su competencia [refiriéndose al Consejo], Los lineamientos y políticas en la materia, así como determinar las normas y criterios aplicables" Los que estamos en el ambiente de la administración pública es lo

COTEJADO

que coloquialmente se le llaman pobalinos, una serie de normas, políticas, lineamientos, que establece un órgano colegiado para que se apliquen de manera general a cualquier caso, es decir una política puede ser en adelante si se requiere un recurso federal y si ponemos ciertas matrices que se tienen que cumplir esa sería una política, no establecer políticas particulares para un caso o delimitar un caso o un contrato en específico. lo que habla este artículo es de establecer las políticas y lineamientos en la materia, ya sea de adquisiciones, que serían supletorias a lo que ya existe y a las leyes ya sea Municipales en el caso de que apliquen, Estatales o Nacionales, y si estamos bajo algún tratado, bajo los tratados, nosotros seríamos supletorios de todo eso, en el ambiente les repito administrativos se emiten los pobalinos año con año, las diferentes entidades de los Organismos Públicos ya sea Municipales, Estatales o Federales, nada más hacer énfasis porque no es por ahí ese atribución que tenemos como consejo, "en uso de la voz la Doctora Mawi Esther Ortiz Domínguez manifiesta: "Yo creo que aquí tenemos demasiadas dudas, creo que lo que tenemos que hacer es que se junten los abogados. Y van perfectamente bien este tema y sus pros y sus contras, porque ahorita quieren someter a votación algo en donde no están de acuerdo ni los propios abogados y para nosotros como consejeros es muy difícil tomar una decisión si ustedes no se sientan primero y con las leyes en la mano hacen toda la investigación total y nos dicen si tenemos una facultad o no la tenemos, si es un doble pago o no es un doble pago, yo no creo que sea pero como quiera hay muchas dudas, si debemos pagar el finiquito, porque al final de cuentas este es el mismo recurso el de la supervisión que el siguiente punto que viene de los pagos de las estimaciones. Estoy segura que también en el pago de las estimaciones vamos a tener la misma discusión, hemos visto muchas dudas y puntos de vista en todos, me parece que debemos concluir aquí, que haya una discusión entre los abogados y luego nos convoquen para poder tomar una decisión correcta, me hace falta escuchar la opinión del comisario." Enseguida el Licenciado Ricardo Chapa Villanreal en uso de la voz manifiesta: "Como bien se ha planteado, el tema ya es conocido por muchos, si bien es cierto el consejo de administración es el máximo órgano de Gobierno de COMAPA, los dos puntos que se plantean el primero es con relación a los pagos de las estimaciones como lo explicaba el contador Abraham Ruiz, cómo lo proponía el arquitecto Tomás Robinson, se puede sacar un punto porque por ejemplo si la empresa hace la entrega del finiquito si se autorizara con la empresa supervisora, tengo entendido que la empresa supervisora concuyó en marzo de este año, entonces marzo, abril y mayo están pendientes de pagar las estimaciones a la empresa TRACOTAMSA, sería bueno, sería recomendable autorizar este adendum a ese contrato original que ya existe, para ampliar y poder pagar las estimaciones faltantes, creo que están pendientes de pagarse la estimación 13, 14 y 15, por falta de la supervisión, falta una autorización. El otro tema es un poquito más entredado porque dependemos de las fianzas, que están en litigio de ese tema, como bien dice el abogado cuánto va a tardar en recuperarse, no se tienen fechas, lo que sí sé es que el banco no tiene objeción en que una vez que se gane el juicio en entregarse las fianzas a COMAPA, así me lo ha expresado Carlos Acevedo, en una plática que tuve con él vía telefónica porque las fianzas están a nombre de la COMAPA y/o el Banco de Desarrollo de América del Norte, vamos a analizar el tema de la ampliación del contrato de la supervisión como bien lo planteó el contador Abraham Ruiz, vamos a analizar este tema y el otro que expuso Tomás, de qué se cierra el finiquito y no sé si podemos hacer el convenio posteriormente." En uso de la voz la Presidente del Consejo manifiesta: "Creo que todo queda a 'prior' porque unos opinan algo y otros opinan otra, está muy confuso este tema, creo que lo que tenemos que hacer es que se junten los abogados así sea que traíamos nos volvamos a ver, porque la verdad el Gerente opina una cosa, el abogado de aquí opina una, la Licenciada del Estado opina otra, el comisario opina otra, la verdad está muy complicado. En que no tengamos ahorita un horizonte claro porque creo que estamos más confusos que como llegamos, y lo que quiero es que le den a ustedes abogados, porque muy bien lo dijo la licenciada Serrano, están para que cuando nosotros sometamos puntos a votación que son necesidades que nos ha hecho llegar la Gerencia General y los demás miembros, nosotros también necesitamos que haya un estudio muy minucioso en el tema legal, porque estamos confiando. En funcionarios de la COMAPA, del Estado, del Municipio, para tomar una decisión ya que en mi caso por ejemplo no soy abogada y estoy confiando en lo que dicen los abogados, entonces como yo veo que ninguno de los abogados se pone de acuerdo, la ley nada más es una, entonces les pido que se reúnan, que saquen las leyes Estatales, Federales, las de COMAPA y simple y sencillamente nos definan si esto es o no un pago doble, qué es lo que se pueda hacer para poder solucionar esta problemática y nos den las opciones legales para nosotros poder avanzar, porque de esta manera a mí me parece que someter al Consejo todas las dudas de todos no es correcto, ¿alguien tiene una opinión?". A lo que otorga el uso de la palabra al Licenciado Casoforo Cuevaecha Rodríguez quien manifiesta: "Doctora, si me gustaría ver la posibilidad de concretar una cita de abogados con el jurídico del gobierno del Estado para definir un criterio a la brevedad posible, porque el término de los 30 días nos va ganando, necesitamos resolver este tema a la brevedad y me gustaría reunirme con la licenciada Serrano, junto con el licenciado José Luis Márquez, en una junta de trabajo que organicemos en



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam.

15

Cada día, Victoria, se le es posible con Abraham Ruiz para unificar criterios, yo creo que el fin del Estado es el bien común y necesitamos transitar sobre esa base siempre cuidando los lineamientos legales, debemos unificar un criterio, hoy de acuerdo con eso, a la brevedad." Enseguida la Presidente del Consejo en uso de la palabra manifiesta: "creo que este y el próximo caso va hacer la misma historia, yo creo que hasta aquí concluimos, les pido por favor a los abogados que se reúnan, se conecten entre ustedes por Zoom, en físico. Como ustedes lo acuerden, y nos tengan un lineamiento apegado a derecho, el que sea pero apegado a derecho para que nosotros podamos tomar una decisión porque muchos de aquí no somos abogados y necesitamos que las propuestas que nos hagan, si es nuestra facultad o no, si es un doble pago o no, si se da un finiquito o no, si se debe pagar con ese mismo recurso la supervisión o es el mismo problema. O las diferentes estimaciones, necesitamos respuestas, está muy complejo esto y nos dejaron peor que como llegamos, creo que tenemos que suspender esta sesión porque el siguiente caso va a ser igual y creo que ustedes deben reunirse a la brevedad como bien dijo, tiene 30 días, espero que sean hábiles para que se reúnan de inmediato y nos hagan una propuesta legal, pueden discernir y pueden decir, 'discúpenlo' pero donde lo sostienes, en qué parte de la ley estás sosteniendo tu dicho, es lo que necesitamos, que es lo que cada uno sostenga esté sostenido por la ley, así que le pido secretaría que someta a votación el que hagamos este procedimiento de qué se reúnan los abogados y nosotros esperar los planteamientos apegados a derecho para tomar una decisión, pueden ser diferentes pero que estén sustentados en derecho, en el caso del punto siguiente del orden del día es la misma historia por lo que creo que de una vez estudien el siguiente punto el número cinco para que también nos lo hagan saber." Una vez concedido por la Presidenta del Consejo el Licenciado José Ma. Moreno Ibarra en uso de la voz manifiesta: "En cuanto al pago de la supervisora no sé si haya alguna coincidencia con los abogados porque si eso fuese sencillo y se pudiera definir ahora en el caso de la supervisora externa contratada por el banco, de los pagos de Abril, Mayo, Junio y Julio, si se pudiera resolver ahorita ayudaría mucho porque ya no están firmando las estimaciones de la empresa y no les han pagado, eso impide que se termine la obra. No tiene nada que ver con las estimaciones uno, dos, tres y cuatro. Son las últimas estimaciones que el banco nos está pidiendo que nosotros nos hagamos cargo de los pagos de la supervisora después de que se le acabó el contrato y el contrato termina en Marzo, es decir que tenemos que correr con los pagos de Abril a la fecha, hasta que se concluyan y entreguen las obras, no sé si haya alguna coincidencia para tomar esto y definir lo de una vez y que la empresa pueda concluir el Cárcamo porque están sin pagos, lo que nos ha dicho el banco es que no les pueden pagar porque la supervisora no quiere firmar porque se lo deben los honorarios de esos meses a la fecha." Enseguida tomó el uso de la voz la Licenciada Emma Seirano, manifestando: "Sería El mismo tema Gerente, todo eso recae en una atribución de una Gerencia Operativa, de una Gerencia Técnica, tendría que revisar por el jurídico si eso procede o no procedo, incluso con la opinión del Comisario, se tiene que analizar al interior y después plantearle al consejo si así fuera qué es lo que se está haciendo y cómo se está haciendo, porque no pueden tomar una decisión sin conocer cómo está la situación." El uso de la voz la Presidente del Consejo manifiesta: "creo que nos queda claro, están muy confusos todos, creo que no se juntaron antes, Secretaría por favor someta a votación el que se reúnan los abogados a la brevedad posible para que hagan un planteamiento apegado a derecho y nos digan qué facultades tenemos, cuáles no, cómo podemos proceder para sacar adelante este problema, no perder el apoyo del Nadabari, pero al mismo tiempo no afectar a una compañía que ya trabajó sin recursos y tiene la obra al 99% y no se le ha pagado, cuál es nuestra facultad que tenemos legal para apoyar estos dos puntos que son importantes para el bien común y la sanidad de la Ciudad que es lo más importante, pero necesitamos que nos apoyen en estas decisiones." La secretaria del Consejo de administración somete a votación lo antes comentado, el que se reúna el jurídico del Estado y de COMAPA en referencia al punto cuatro y cinco del orden del día de la presente sesión, siendo aprobada la propuesta por unanimidad de los presentes.

— 6. ASUNTOS GENERALES. En uso de la voz la Doctora Maki Esther Ortiz Dominguez cuestiona a los presentes si existe algún asunto general a tratar, a lo cual el Arquitecto Luis Javier Pinto Covarrubias manifiesta: "Únicamente que se defina la fecha de la reunión mencionada en el punto anterior, me parece que hay buena disponibilidad de ambas partes, tanto del Estado como de los abogados de la COMAPA, así como el del Municipio quizá también incluíro Presidenta para que se tome la decisión lo más rápido posible" en respuesta la Doctora Maki Esther Ortiz Dominguez manifiesta: "Sería prudente que fuera esta semana, aún quedan tres días, para que la siguiente podamos convocar a los consejeros nuevamente y en una misma fecha saber cómo se resuelve esto." La secretaria del Consejo de Administración somete a votación la propuesta de reunirse en esta misma semana y sesionar nuevamente para determinar los puntos cuatro y cinco de la orden del día de la presente sesión, siendo aprobada la propuesta por unanimidad. No habiendo otro asunto general a tratar, se aprueba el presente punto del orden del día por unanimidad de los presentes.

— 7. CLAUSURA DE LA SESION.- Acolado el orden del día, siendo las 12:15 (docecho horas con dieciséis

COTEJADO

minutos) del día 30 (treinta) de junio del año 2020 (dos mil veinte) se clausura la presente sesión declarándose válidas los acuerdos tomados.

DEPENDENCIA

DRA.

MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ, Presidente Municipal del H. Republicano Ayuntamiento de Reynosa, Tamaulipas, PRESIDENTE.- Firma.- AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- CONSEJERO.- DR. JOSE EDUARDO BLADINIERES CAMARA.- Secretario de Desarrollo Social.- Firma.- DR. TOMAS ORTEGA BANDA.- En representación del Dr. José Eduardo Bladiniers Cámara, Secretario de Desarrollo Social.- CONSEJERO, Firma.- CONSEJERO.- ARO. EDUARDO LOPEZ ARIAS.- Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.- Firma.- CONSEJERO.- BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS.- Director de Medio Ambiente.- Firma.- EJECUTIVO DEL ESTADO.- CONSEJERO.- ARO. LUIS JAVIER PINTO COVARUBIAS.- Director de la Comisión Estatal del Agua.- Firma.- CONSEJERO.- C.P. ABRAHAM RUIZ MENDIOLA.- En representación del Ing. Gilberto Estrella Hernández.- Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Gobierno del Estado, Firma.- CONSEJERO DIPUTADO.- JUANA ALICIA SANCHEZ JIMENEZ.- Representante del Congreso del Estado de Tamaulipas.- Firma.- CONSEJO CONSULTIVO.- CONSEJERO.- ING. NESTOR DOMINGO GONZALEZ MEZA.- Representante del Consejo Consultivo.- Firma.- CONSEJERO.- ARO. TOMAS ALEJANDRO ROBINSON TERAN.- Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda.- Firma.- MTRA. MARGARITA ORTEGA PADRON.- En representación de la C.P. Elsa Magda Munguía González.- Secretaria del Consejo de Administración.- Firma.- LIC. JESUS MA. MORENO IBARRA.- Gerente General de la COMAPA.- Firma.- LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- Comisario de la COMAPA.- Firma.-

Expuesto lo anterior se acuerda emitir las siguientes:

CLAUSULAS:

PRIMERA.- FORMALIZACION.- Por medio de este instrumento el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, en su calidad de Comisario, deja debidamente protocolizada mediante el presente instrumento, el ACTA DE LA DECIMA TERCERA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN de la denominada "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" de fecha 29 (veintinueve) de Mayo del 2020 (dos mil veinte), la cual se encuentra transcrita en este instrumento, misma que se tiene aquí por reproducida en todas y cada una de sus partes como si a la letra se hiciera.

SEGUNDA.- Así mismo deja debidamente establecido lo siguiente:

1. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4.- Autorización por parte del consejo de administración para llevar a cabo la firma del contrato de ampliación de plazo y pago con recursos propios a la empresa Miranda, Arana, Velasco, s.c., (MAV), supervisora de las obras de Nadbank y designación de la persona autorizada para tales efectos.- 5.- Autorización por parte del Consejo de Administración Para el pago con recursos propios de las estimaciones 1, 2, 3 y 4 a la empresa TRACOTAMSA S.A DE C.V. con relación al cargo 278, y Designación de la persona autorizada para tales efectos 6.- Asuntos Generales.

TERCERA.- DESIGNACIÓN DEL DELEGADO ESPECIAL.- Acto continuo, se designa como Delegado Especial el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, para que ayude ante Notario Público de su elección y solicite la protocolización del Acta que de la misma se está levantando, así como de su inscripción en el Registro Público de Comercio correspondiente.

PERSONALIDAD

El Lic. RICARDO CHAPA VILLARREAL acredita la personalidad con la que comparece con el siguiente documento que a continuación literalmente transcribo: "al margen superior izquierdo un escudo que dice ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- R. AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- 2013-2016.- Cd. Reynosa, Tamaulipas, 09 de marzo del 2016.- C. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- En uso de la facultad que me confieren los artículos 49, fracción IX, 53, 54 y 55 fracciones VII y VIII, del Código Municipal para el Estado en Vigor, artículo 31 de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, así como el artículo 13, fracción III del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Ciudad de Reynosa, he tenido a bien a nombrar a Usted.- COMISARIO.- DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO.- Con las atribuciones que marca la Ley y con el sueldo que asigna a ese cargo la partida respectiva del presupuesto de egresos.- Lo que comunico a usted para su conocimiento y fines consiguientes.- Atentamente, "Sufragio efectivo, No reelección".- JOSE ELIAS LEAL.- Presidente Municipal.- Firma.- LIC. HENRIE AGUSTIN MERLE ZAVALA.- Secretario del R. Ayuntamiento.- Firma.- parte inferior izquierda.- sello con la leyenda.- REPUBLICANO AYUNTAMIENTO.- ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- CD. REYNOSA, TAM.".

YO, EL NOTARIO, CERTIFICO

1.- Que el compareciente el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, se identificó con Credencial para

Lic. Horacio Ortiz Renan
Notario Público No. 147
Cd. Reynosa, Tam.

17

Votar expedida por el Instituto Federal Electoral con folio 0000093449407, en el cual obra una fotografía cuyos rasgos faciales concuerda con los de su presentante y quien además manifestó bajo protesta de decir verdad ser la misma persona que aparece ser en el referido documento de identidad y expuso su estado civil y general que han quedado referidos; documento que doy fe de tener a la vista y agrego copia del mismo al apéndice de la presente acta.

— II.- Que el suscrito Notario Público con fundamento en lo establecido por el artículo 15 (quince) de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares en vigor, procedí a informar al compareciente los datos personales que son necesarios para el otorgamiento del presente instrumento y los fines para los cuales se recaban estos, procediendo a darle el aviso de privacidad de los datos proporcionados.

— III.- Que lo relacionado e inserto en el cuerpo del presente instrumento, concuerda fiel y exactamente con el original de los documentos que tuve a la vista, además de los que por su naturaleza fueron agregados al apéndice.

— IV.- Que el ahora compareciente lo considero con plena capacidad jurídica para celebrar el presente acto, en que nada en contrario me consta, además de no tener conocimiento de que estuviera sujeto a alguna incapacidad natural o civil.

— V.- Que el ahora compareciente leyó íntegramente el presente instrumento, además de la lectura que le dio el suscrito Notario, y haberle explicado amplia y detalladamente el valor, eficacia, y alcances legales del presente acto; manifestando estar conforme enteramente con su contenido y efectos, firmando ante mí, a las 19:30 (diecinueve horas con treinta minutos) del día 30 (treinta) del mes de Junio del año 2020 (dos mil veinte). Doy fe.

— LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- Firma.- Ante mí Licenciado HORACIO ORTIZ ORNELAS, Adscrito en Funciones de Notario de la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), firma y sello de Autorizar del Notario.- **AUTORIZACIÓN DEFINITIVA.** En Ciudad Reynosa, Tamaulipas, siendo las 19:30 (diecinueve horas con treinta minutos) del día 30 (treinta) del mes de Junio del año 2020 (dos mil veinte), el suscrito Licenciado HORACIO ORTIZ ORNELAS, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado, con residencia en esta Ciudad, Autorizo definitivamente el presente instrumento por no causar ningún impuesto el acto celebrado, salvo los derechos de inscripción ante el Registro Público de Comercio correspondiente.- Consiste.— Enseguida, sello y firma de autorizar del Licenciado HORACIO ORTIZ ORNELAS Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete).

— EL PRESENTE INSTRUMENTO ES PRIMER TESTIMONIO FIEL Y EXACTO SACADO A LA LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN LA ESCRITURA NUMERO 8799 (OCHO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y NUEVE), CONTENIDA EN EL VOLUMEN 239 (DOSCIENTOS TREINTA Y NUEVE), DEL PROTOCOLO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS A MI CARGO, Y ES EXPEDIDO A SOLICITUD DEL SEÑOR LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL COMISARIO DE LA "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS", DEJO ANOTADA LA EXPEDICIÓN DE ESTE INSTRUMENTO AL CALCE DE SU MATRIZ COMO LO ORDENA EL ARTICULO 126 (CIENTO VEINTISEIS) DE LA LEY DEL NOTARIADO EN VIGOR, Y ES EXPEDIDO EN 09 (NUEVE) FOJAS ÚTILES, DEBIDAMENTE COTEJADAS, SELLADAS Y RUBRICADAS EN MI DESPACHO, A LOS 30 (TREINTA) DIAS DEL MES DE JUNIO DEL 2020 (DOS MIL VEINTE), EN CIUDAD REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. DOY FE.



LIC. HORACIO ORTIZ ORNELAS
ADSCRITO EN FUNCIONES DE LA
NOTARÍA PÚBLICA NÚMERO 147.

FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADA la Nacionalidad, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 2.- ELIMINADO el estado civil, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 3.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 4.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 5.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 6.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 7.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 8.- ELIMINADA la Clave Única de Registro de Población (CURP), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.*



Lic. Horacio Ortiz Renan

*Notario Público No. 147
Cd. Reynosa, Tam.*

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO 8834 (OCHO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO).

VOLUMEN NÚMERO 234 (DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO).

En la Ciudad de Reynosa, Estado de Tamaulipas, Estados Unidos Mexicanos, siendo las 18:00 (dieciocho horas) del día 31 (treinta y uno) del mes de Agosto del año 2020 (dos mil veinte), el suscrito

Licenciado HORACIO ORTIZ ORNELAS, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete) por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado con residencia en esta Ciudad, **HAGO CONSTAR** que **Ante Mí**, compareció ante mi presencia el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** en su carácter de Comisario de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas (personalidad que de acreditará más adelante) quien manifiesta bajo protesta de decir verdad ser **N1-ELIMINADO 22** mayor de edad, profesionista, **N2-ELIMINADO 25**

originario de **N3-ELIMINADO 20** donde nació el día **N4-ELIMINADO 21**

N5-ELIMINADO 21 con domicilio en **N6-ELIMINADO 2** de **N7-ELIMINADO 2**

al corriente en el pago del Impuesto Federal sobre la Renta, sin acreditarme su dicho y con Registro de Población (CURP) **N8-ELIMINADO 8**

de quien dejare asentada su identificación en el capítulo respectivo manifestándome que comparece en su carácter de Comisario a solicitar al suscrito Notario la protocolización del **"ACTA DE LA DECIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS"** celebrada este día 31 (treinta y uno) de Agosto del 2020 (dos mil veinte), protocolización que se realiza al tenor de los siguientes Antecedentes y Clausulas:

— ANTECEDENTES —

— I.- Declara el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, que los miembros del Consejo de Administración de la **"COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS (COMAPA)**, celebraron el día 31 (treinta y uno) de Agosto del 2020 (dos mil veinte) a las 17:00 (diecisiete horas), la DECIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN de la ya mencionada COMAPA, en la que se acordó entre otros puntos los siguientes: **3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4.- Exposición y en su caso aprobación de las bonificaciones del segundo trimestre 2020. 5.- Asuntos Generales.**

— II.- En vista de la solicitud realizada por el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, y dada que la misma es considerada como una de las facultades encomendadas a la función Notarial, de conformidad con lo establecido por el artículo 106 (ciento seis) fracción I (uno) de la Ley del Notariado en vigor, el mismo compareciente me pone a la vista un original del Acta de Décima Quinta Sesión Ordinaria celebrada en fecha 31 (treinta y uno) de Agosto del 2020 (dos mil veinte) por el Consejo de Administración de la **"COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS**, para su debida protocolización, documento que doy fe de tener a la vista y lo agrego al apéndice de esta escritura bajo el número correspondiente y cuyo texto literal transcribo a continuación:

— **"H. CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS.**

— **Acta de la Décima quinta sesión ordinaria del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas.**

— Dando cumplimiento al acuerdo celebrado por el consejo de administración en la décima segunda sesión, en el punto número seis del orden del día, misma en donde se autorizó que las subsecuentes sesiones del consejo se realizaran a distancia, de manera virtual, sesión del consejo de administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas, que fue debidamente protocolizada bajo la escritura pública número 8716 (ocho mil setecientos dieciséis) del volumen 226 0(doscientos veintiséis) de fecha 30 (treinta) de Abril de 2020 (dos mil veinte) ante la fe

COTEJADO

del Licenciado Alfredo Treviño Salinas, Adscrito en funciones de Notario en la Notaría Pública número 147 (ciento cuarenta y siete) de esta Ciudad. En la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las (17:00) diecisiete horas del día 31 (treinta y uno) del mes de agosto del año (2020) dos mil veinte, los integrantes del Consejo de Administración de este organismo mediante una sesión a distancia, de forma virtual, llevada a cabo a través de la aplicación denominada ZOOM en la liga <https://us02web.zoom.us/j/84740650911>, y conforme a lo dispuesto por los artículos 28 Apartado 5 y 31 de la Ley de Agua del Estado de Tamaulipas; 18 y 19 del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, para dar inicio a la sesión virtual bajo el siguiente orden del día:_____

1. Lista de asistencia. _____
 2. Verificación de Quórum Legal. _____
 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior. _____
 4. Exposición y en su caso aprobación de las bonificaciones del segundo trimestre 2020. _____
 5. Asuntos Generales. _____
 6. Clausura de la Sesión. _____
- Se somete a consideración el orden del día. - Siendo aprobada por unanimidad de los presentes. -
- Desahogo del orden del día. _____

1. LISTA DE ASISTENCIA. - En uso de la palabra la C. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la Secretaría del Consejo de Administración C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ, haga uso de la voz y proceda con la toma de lista para verificar si existe quórum legal para la validez de la sesión virtual. _____

2. VERIFICACIÓN DE QUÓRUM LEGAL. - Continúa con la palabra la C.P. Elsa Magda Munguía González, secretaria del Consejo de Administración, manifestando que se encuentran presentes 09 miembros de este Consejo de Administración. _____

Continúa manifestando la C.P. Elsa Magda Munguía González, secretaria del Consejo de Administración, que de acuerdo a la lista de asistencia existe Quórum Legal para sesionar. _____

PRESIDENTE. - DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMÍNGUEZ, Presidente Municipal de Reynosa, Tamaulipas. En su calidad de presidente del Consejo de Administración. - Presente. _____

CONSEJERO. - DR. JOSÉ EDUARDO BLADINIERES CÁMARA.- Secretario de Desarrollo Social. - Ausente. _____

CONSEJERO. - ARQ. EDUARDO LOPEZ ARIAS. - Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente. - Presente. _____

CONSEJERO. - BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS. - Director de Medio Ambiente. - Presente. _____

CONSEJERO. - ARQ. LUIS JAVIER PINTO COVARRUBIAS. - Director de la Comisión Estatal del Agua. - Presente. _____

CONSEJERO SUPLENTE. - C.P. ABRAHAM RUIZ MENDIOLA. - En representación del Ing. Gilberto Estrella Hernández. - Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente. Presente. _____

CONSEJERO SUPLENTE. - DRA. GLORIA DE JESÚS MOLINA GAMBOA. - Secretaria de Salud. - Ausente. _____

CONSEJERO DIPUTADO. - JUANA ALICIA SÁNCHEZ JIMÉNEZ. - Representante del Congreso del Estado de Tamaulipas. - Presente. _____

CONSEJERO. - ING. NÉSTOR DOMINGO GONZÁLEZ MEZA.- Consejo Consultivo. - Presente. -

CONSEJERO. - ARQ. TOMÁS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN. - Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda. - Presente. _____

SECRETARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION. - C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ. - Presente. _____

Continúa manifestando la secretaria del Consejo de Administración, de acuerdo con la lista de asistencia existe Quórum Legal para sesionar en los términos del último párrafo del artículo 18 del



en el acto anterior con lo que se da cumplimiento al segundo punto del orden del día y los acuerdos que se hubieran acordado y sean válidos.

De igual manera se contó con la asistencia del Licenciado JESÚS MA. MORENO IBARRA Gerente General de la COMAPA y el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la COMAPA de conformidad a lo estipulado en el último párrafo del Artículo 15 del estatuto orgánico de este organismo.

--- 3. LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR. - En uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez propone omisión de la lectura del acta, en virtud de que ha sido circulada para conocimiento y revisión por cada uno de los presentes, por lo que solicita a la secretaría someter a consideración la propuesta de dispensa y aprobación del acta de la sesión anterior. Por unanimidad de los presentes la secretaría da por aprobada la propuesta de dispensa y aprobación del acta de la sesión anterior.

--- 4. EXPOSICIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DE LAS BONIFICACIONES DEL SEGUNDO TRIMESTRE 2020. - Pasando al siguiente punto en uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez propone continuar con el orden del día objeto de la presente y manifiesta "para este punto del orden del día se encuentra presente el Licenciado Fernando Herrera Martínez, Gerente Comercial, para que nos exponga el tema". Dándole el uso de la voz al Gerente Comercial, hace presentación de:

GERENCIA COMERCIAL

BONIFICACIONES 2DO. TRIMESTRE 2020

--- "Buenas tardes, les compartiré la presentación a través de la reunión virtual para exponer el tema. Les presento las bonificaciones del segundo trimestre del 2020, concerniente a los meses de Abril, Mayo y Junio 2020. En el primer mes, el mes de Abril, tenemos el rubro de recargos, empleados, jubilados, IVA, en el mes de Abril son \$3,366,079.00 de recargos, empleados \$244,521.00, jubilados \$926,533.00, IVA \$273,077.00, para hacer una suma de \$4'810,211.00 Las bonificaciones que no entran en estos rubros, hablamos de \$7'025,410.00 para hacer un total en el mes de Abril de \$11'835,621.00. Lo correspondiente al mes de Mayo, estamos hablando de recargos \$4'035,921.00, Empleados \$186,839.00, jubilados \$1'037,813.00, IVA \$324,668.00 para hacer una suma de \$5'585,241.00. Las bonificaciones que no entran en estos rubros hablamos de \$8'832,791.00 para hacer un total en el mes de \$14'418,033.00 y un total de 32,777 usuarios. En el mes de Junio hablamos de \$4'570,832.00 de recargos, empleados \$251,383.00, jubilados \$1'101,214.00, IVA \$368,365.00, para hacer una suma de \$6'291,793.00. Las bonificaciones que no entran en estos rubros hablamos de \$9'829,535.00 para hacer un total de \$16'121,329.00." Enseguida, la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez, Presidente del Consejo de Administración, en uso de la voz manifiesta dirigiéndose al Licenciado Fernando Herrera Martínez: "¿Qué quiere decir lo de 'bonificaciones que no entran en estos rubros'?" A lo cual el Gerente Comercial, Licenciado Fernando Herrera Martínez en respuesta manifiesta: "Hablamos de los errores de lectura, de los que no tienen medidor, de las casas abandonadas, del medidor que no funciona bien y se les factura otra cuota" Enseguida la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta: "En la próxima sesión podrías darnos la información de todas esas bonificaciones que no entran en esos rubros, cuantas personas son, a que se refiere cada concepto" En respuesta el Gerente Comercial manifiesta: "Si claro, por ejemplo en este mes como pueden ver en la presentación son 36,584 usuarios; aunque aquí tenemos un detalle, en los meses de Mayo y Junio, por ejemplo si comparamos, el mes de Abril que tenemos 4,619 usuarios, en el mes de Mayo 32,777, en el mes de Junio 36,584, y también que se incrementa el importe, de \$7'025,410.00 sube a \$8'832,791.00 y a \$9'829,535.00, el detalle aquí en estos dos meses, es que hubo un subsidio por parte del Gobierno del Estado que fue alrededor de \$1'805,000.00 ese dinero no entró a tiempo en el mes y se aplicó como bonificación. El mes de Mayo ya entró el cheque y ya se aplicó el abono del mes de Mayo, pero el mes de Junio aún está pendiente, esa es una de las razones por las que está tan elevado en usuarios" La Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez en uso

de la voz enseguida manifiesta: "En la siguiente sesión de favor nos hace una exposición con el detalle de esas bonificaciones que no entran en lo anterior, que son y cantidades más detalladas, porque si es mucho dinero" En uso de la voz el Contador Público Abraham Ruiz Mendiola manifiesta enseguida: "Si me permite Doctora, nada más reforzando lo que dice, en la exposición de la siguiente reunión, sería importante conocer las políticas comerciales de como se aplican las bonificaciones, no sólo que es, si no la forma en la que se está aplicando para poder ver en efecto que no sean discrecionales, si no que haya un procedimiento como tal, para aplicar ese tipo de bonificaciones, cuales fueran las razones por las que lo hacen, que es lo que nos van a explicar la próxima vez" Enseguida la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta: "Si, yo creo que eso también es importante, conocer que lineamientos hay, que en la siguiente sesión nos expliquen, porque si se nos hace que son muchas bonificaciones a comparación de recargos, de empleados, de jubilados, hay que saber exactamente como se están haciendo esas bonificaciones y con qué lineamientos se están haciendo, porque la verdad es la primera vez que estamos viendo en el consejo que está pasando en esa parte", a su vez el Arquitecto Luis Javier Pinto Covarrubias en uso de la voz manifiesta: "Considerando, Presidente del Consejo, que es el único punto a tratar en esta sesión, podríamos pensar que quedara a reserva de que en la próxima se aclare y entonces someterlo a su aprobación, porque veo que es el único punto, aprobar las bonificaciones, y es una cantidad importante, no sé qué consideren los demás consejeros" En respuesta la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta en uso de la palabra: "Yo creo que estamos en la aprobación de estas bonificaciones y estoy segura que se hacen de manera correcta, pero si es importante que en la próxima sesión, para las siguientes, sepamos como se aplican estos rubros de bonificaciones que no están incluidos en los rubros anteriores y que nos den todos los lineamientos que ya se especificaron, puede terminar la presentación Licenciado Fernando". En uso de la voz el Licenciado Fernando Herrera Martínez manifiesta: "Entonces retomando, en el mes de abril fueron \$11'835,621.00, en el mes de Mayo \$14'418,033.00 en el mes de Junio \$16'121,329.00 para hacer un total en el trimestre de \$42'374,983.00, ese es el total de bonificaciones del segundo trimestre 2020, de mi parte sería toda la presentación".

Bonificaciones

2020

ABRIL		MAYO		JUNIO		TOTAL	
Bonificaciones en Recargos, Jubilados, Empleados (previsional), IVA							
TOTAL		TOTAL		TOTAL		TOTAL	
ABRIL	USUARIOS	MAYO	USUARIOS	JUNIO	USUARIOS		
Bonificaciones de Agua, Drenaje, P.A.S. y Recargo							
\$	3,368,079	\$	4,035,931	\$	4,576,832	\$	11,972,833
\$	264,521	\$	186,038	\$	251,383	\$	682,743
\$	305,538	\$	1,017,813	\$	1,101,214	\$	3,005,560
\$	271,077	\$	534,000	\$	506,300	\$	966,110
\$	4,810,215	\$	5,783,781	\$	6,295,793	\$	16,687,246
Bonificaciones de Agua, Drenaje, P.A.S. y Recargo							
\$	7,623,410	\$	8,835,791	\$	9,829,530	\$	25,687,737
\$	11,815,821	\$	16,616,073	\$	18,111,329	\$	42,374,983

Finalizada la intervención por parte del Gerente Comercial, el Arquitecto Tomás Alejandro Robinson Terán en uso de la voz manifiesta dirigiéndose al Licenciado Fernando Herrera Martínez: "Quiero hacer un comentario, ¿porqué incremento en un mes, de Mayo a Junio, el número de Jubilados? Más del 30%" En respuesta el Licenciado Fernando Herrera Martínez manifiesta: "Estamos hablando en el mes de Abril, que fueron 9,447 y en el mes de Mayo 11,976, hablamos de 2,500 usuarios más prácticamente, recuerden que tuvimos la situación de la pandemia que estamos hablando de los meses de Mayo y Junio que fue prácticamente cuando empezaron, fueron los meses donde hubo el apoyo y los subsidios, se acercaron los usuarios a tratar de regularizar, a diferencia de Abril que bueno, normalmente tenemos un número pero en esos dos meses recuerden que las personas de la tercera edad que son las que se hacen acredores a este beneficio, por la manera de pensar se



~~COTEJADO~~

aparecen y tienen más esa es el motivo. Estamos hablando que iniciamos esto en el mes de Mayo y en la parte de los costos vamos a disminuir, y se supone que en el mes de Junio se iba más menos a terminar esto. En uso de la voz la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez pregunta si tienen algún comentario al respecto sobre el presente punto, a lo cual el Contador Público Abraham Ruiz Mendiola manifiesta: "Yo refrendo la parte que habló el Arquitecto Pinto, de no aprobar hasta no ver el resultado de lo que usted solicitó Alcaldesa, para poder tomar una decisión bien, y que no suceda que en la próxima vez resulte que estaba mal y ya lo aprobamos" En uso de la voz la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez pregunta dirigiéndose al Licenciado Fernando Herrera Martínez: "¿En que afectaría eso?" A lo que el Gerente Comercial en respuesta manifiesta: "No nos afectaría, el objetivo era venir a presentar ante ustedes, determinan cuando será la siguiente sesión y si en ella se vuelve a presentar y presentar los argumentos, que si se tienen." En uso de la palabra el Arquitecto Luis Javier Pinto Covarrubias manifiesta: "Sucede que si es una cantidad importante la que se está queriendo aprobar hoy como bonificaciones y como bien dice la Presidente del Consejo, no tenemos el sustento, lo ideal creo que el Maestro Abraham comparte conmigo la idea de que debiera presentarse el análisis antes de, el sustento de todo, para llegar y aprobar, creo que hacemos las cosas al revés." Enseguida la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta: "Pudieras entonces preparar todo eso para que sea lo más pronto que se pueda y convocar otra sesión como esta. Gracias. Podemos continuar con la sesión". La secretaria del Consejo Contador Público Elsa Magda Munguía González pone a consideración que se apruebe en la siguiente sesión el presente punto del orden del día, presentando las bonificaciones con el sustento adecuado, siendo aprobada la propuesta por unanimidad de los presentes.

— **5. ASUNTOS GENERALES.** En uso de la voz la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez cuestiona a los presentes si existe algún asunto general a tratar, a lo cual la Diputada Juana Alicia Sánchez Jiménez manifiesta: "Buenas tardes, solamente preguntaría cómo va el tema del cárcamo 278, tengo demasiadas quejas, he estado yendo a visitar a los habitantes, he estado viendo como brota lo del drenaje y con muchas quejas cada que voy, quiero saber, ya es muchísimo el tiempo, ya son muchas aspirinas que nos han estado dando y necesito saber la realidad como siempre la han dicho, para poder decirles a los habitantes que se están viendo afectados" a lo cual la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita al Gerente General Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra presente un breve informe, por lo que el Gerente General manifiesta al respecto: "Ya hubo una contestación y un cambio en cuanto a la postura del Banco de América del Norte con un oficio que les envié del cual está enterado el Arquitecto Luis Pinto, y del que también copie a usted Presidente del consejo, el banco respondió y cambió su postura aceptando ellos liquidar, hasta 80,000 dólares para hacerse cargo del pago de la supervisora externa, que es la que está frenando todo por no querer firmar las estimaciones porque se les debe desde Abril, es un tema que ya todos los Consejeros y un servidor conocemos, ahorita en realidad lo que falta es algo que tienen en el Municipio para que se pase en el tema económico al área técnica para que se haga un contrato nuevo o extensión de contrato, ya no pasa por el Consejo puesto que es un tema discutido y se ha comentado con el Arquitecto Luis Pinto y se le quitaría a usted la responsabilidad que tenía y recaería ya en Jorge Herrera que es el Gerente del área técnica para que pudiese, en este momento desgraciadamente con el fallecimiento también de quien tenía la firma y tenía registrado el banco que era Daniel Narváez, que en paz descansa, es necesario recomodar todo esto pero es algo que ya cuando menos, es una buena noticia que el banco haya aceptado hacerse cargo de esos pagos ya solamente es cuestión de darle forma, es algo sencillo, la obra está terminada en su totalidad, solamente falta que se conecte para que se arranquen las bombas, ya prácticamente está terminada la obra, es nada más terminar el contrato por parte del área técnica para que se puedan firmar las estimaciones, alguien de aquí de COMAPA y la supervisora externa que es la que estaba poniendo las trabas por el dinero que se le debe." Enseguida la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez en uso de la voz manifiesta: "Gracias Gerente, si la verdad es que en esa obra hemos de saber que siempre hubo una supervisión externa desde la licitación hasta ahorita, y vamos a proceder para que se resuelva ya." En uso de la palabra la Diputada Juana Alicia Sánchez

Jiménez dirigiéndose al Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra pregunta: "Todo esto que comentas, ¿Cuánto tiempo calculas que se lleve, en todo este trámite?" En respuesta el Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra manifiesta: "Nada más el Gerente Técnico tiene que convocar al subcomité de obra y listo, esperamos solamente que el Presidente del Consejo de Administración ya no es responsable por decirlo así, se le quita esa responsabilidad o esa obligación que tenía y recae todo en el área Técnica es algo sencillo, está dentro de las facultades del Gerente Técnico y Operativo, y ya no habría impedimento para que se haga el cárcamo, se hace el contrato con el compromiso también de que el constructor una vez firmado se haga responsable y tenga el compromiso de arrancar la obra, porque ya se le estarían pagando las últimas estimaciones." Sin otro asunto general a tratar la Doctora solicita se someta a votación el presente punto, a lo que la secretaria del Consejo de Administración somete a votación, siendo aprobado por unanimidad de los presentes.

— **6. CLAUSURA DE LA SESION.** - Agotado el orden del día, siendo las 17:28 (diecisiete horas con veintiocho minutos) del día 31 (treinta y uno) de Agosto del año 2020 (dos mil veinte) se clausura la presente sesión declarándose validados los acuerdos tomados.

DEPENDENCIA

— **DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ** Presidente Municipal del H. Republicano Ayuntamiento de Reynosa, Tamaulipas, **PRESIDENTE.-Firma.-AYUNTAMIENTO DE REYNOSA:-CONSEJERO.- ARQ. EDUARDO LOPEZ ARIAS.-** Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.- **Firma.- CONSEJERO.- BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS.-** Director de Medio Ambiente.- **Firma.- EJECUTIVO DEL ESTADO:- CONSEJERO.- ARQ. LUIS JAVIER PINTO COVARRUBIAS.-** Director de la Comisión Estatal del Agua.- **Firma.-CONSEJERO.-C.P. ABRAHAM RUIZ MENDIOLA.-** En representación del Ing. Gilberto Estrella Hernández.- Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Gobierno del Estado. **Firma.- CONSEJERO DIPUTADO.- JUANA ALICIA SANCHEZ JIMENEZ.-** Representante del Congreso del Estado de Tamaulipas.- **Firma.- CONSEJO CONSULTIVO:- CONSEJERO.- ING. NESTOR DOMINGO GONZALEZ MEZA.-** Representante del Consejo Consultivo.- **Firma.- CONSEJERO.- ARQ. TOMÁS ALEJANDRO ROBINSON TERAN.-** Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda.- **Firma.- C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ.-** Secretaria del Consejo de Administración.- **Firma.- LIC. JESUS MA. MORENO IBARRA.-** Gerente General de la COMAPA.- **Firma.- LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.-** Comisario de la COMAPA.- **Firma.-**

— Expuesto lo anterior se acuerda emitir las siguientes:

CLAU S U L A S :

— **PRIMERA.- FORMALIZACION.-** Por medio de este instrumento el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, en su calidad de Comisario, deja debidamente protocolizada mediante el presente instrumento, el **ACTA DE LA DECIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN**, de la denominada "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" de fecha 31 (treinta y uno) de Agosto del 2020 (dos mil veinte), la cual se encuentra transcrita en este instrumento, misma que se tiene aquí por reproducida en todas y cada una de sus partes como si a la letra se hiciera.

— **SEGUNDA.-** Así mismo deja debidamente establecido lo siguiente:

— 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- **4.-** Exposición y en su caso aprobación de las bonificaciones del segundo trimestre 2020. **5.-** Asuntos Generales.

— **TERCERA.- DESIGNACIÓN DEL DELEGADO ESPECIAL.-** Acto continuo, se designa como Delegado Especial el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, para que acuda ante Notario Público de su elección y solicite la protocolización del Acta que de la misma se está levantando, así como de su inscripción en el Registro Público de Comercio correspondiente.

PERSONALIDAD

— El Lic. RICARDO CHAPA VILLARREAL acredita la personalidad con la que comparece con el siguiente documento que a continuación literalmente transcribo: "al margen superior izquierdo un

Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam.



escudo, ante mí, ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- R. AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- 2013-2016.- Cd. Reynosa, Tamaulipas, 09 de marzo del 2016.- C. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- En uso de la facultad que me confieren los artículos 49, fracción IX, 53, 54 y 55 fracciones VII y VIII, del Código Municipal para el Estado en Vigor, artículo 31 de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas así como el artículo 13, fracción III del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Ciudad de Reynosa, he tenido a bien a nombrar a Usted.- COMISARIO.- DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO.- Con las atribuciones que marca la Ley y con el sueldo que asigna a ese cargo la partida respectiva del presupuesto de egresos.- Lo que comunico a usted para su conocimiento y fines consiguientes.- Atentamente, "Sufragio efectivo No reelección".- JOSE ELIAS LEAL.- Presidente Municipal.- firma.- LIC. HENNIE AGUSTIN MERLE ZAVALA.- Secretario del R. Ayuntamiento.- firma.- parte inferior izquierda.- sello con la leyenda.- REPUBLICANO AYUNTAMIENTO.- ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- CD. REYNOSA, TAM."

— YO, EL NOTARIO, CERTIFICO:

— I.- Que el compareciente el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** se identificó con Credencial para Votar expedida por el Instituto Federal Electoral con folio 0000093449407, en el cual obra una fotografía cuyos rasgos faciales concuerda con los de su presentante y quien además manifestó bajo protesta de decir verdad ser la misma persona que aparece ser en el referido documento de identidad y expuso su estado civil y generales que han quedado referidos; documento que doy fe de tener a la vista y agrego copia del mismo al apéndice de la presente acta.

— II.- Que el suscrito Notario Público con fundamento en lo establecido por el artículo 15 (quince) de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares en vigor, procedí a informar al compareciente los datos personales que son necesarios para el otorgamiento del presente instrumento y los fines para los cuales se recaban estos, procediendo a darle el aviso de privacidad de los datos proporcionados.

— III.- Que lo relacionado e inserto en el cuerpo del presente instrumento, concuerda fiel y exactamente con el original de los documentos que tuve a la vista, además de los que por su naturaleza fueron agregados al apéndice.

— IV.- Que el ahora compareciente lo considero con plena capacidad jurídica para celebrar el presente acto, sin que nada en contrario me conste, además de no tener conocimiento de que estuviera sujeto a alguna incapacidad natural o civil.

— V.- Que el ahora compareciente leyó íntegramente el presente instrumento, además de la lectura que le dió el suscrito Notario, y haberle explicado amplia y detalladamente el valor, eficacia, y alcance legal del presente acto, manifestando estar conforme enteramente con su contenido y efectos, firmando ante mí, a las 19:00 (diecinueve horas) del día de su fecha del año 2020 (dos mil veinte).-

Doy Fe

— **LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.-** Firma.- Ante mí Licenciado **HORACIO ORTIZ ORNELAS**, Adscrito en Funciones de Notario de la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), firma y sello de Autorizar del Notario.- **AUTORIZACIÓN DEFINITIVA.-** En Ciudad Reynosa, Tamaulipas, siendo las 19:00 (diecinueve horas) del día 31 (treinta y uno) del mes de agosto del año 2020 (dos mil veinte), el suscrito Licenciado **HORACIO ORTIZ ORNELAS, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete)**, por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado, con residencia en esta Ciudad, Autorizo definitivamente el presente instrumento por no causar ningún impuesto el acto celebrado, salvo los derechos de inscripción ante el Registro Público de Comercio correspondiente.- Conste.

— Enseguida, sello y firma de autorizar del Licenciado **HORACIO ORTIZ ORNELAS** Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete).-

— **EL PRESENTE INSTRUMENTO ES PRIMER TESTIMONIO FIEL Y EXACTO SACADO A LA**

LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN LA ESCRITURA NUMERO 8834 (OCHO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO), CONTENIDA EN EL VOLUMEN 234 (DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO), DEL PROTOCOLO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS A MI CARGO, Y ES EXPEDIDO A SOLICITUD DEL SEÑOR LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL COMISARIO DE LA "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS", DEJO ANOTADA LA EXPEDICIÓN DE ESTE INSTRUMENTO AL CALCE DE SU MATRIZ COMO LO ORDENA EL ARTICULO 126 (CIENTO VEINTISEIS) DE LA LEY DEL NOTARIADO EN VIGOR, Y ES EXPEDIDO EN 08 (NUEVE) FOJAS ÚTILES, DEBIDAMENTE COTEJADAS, SELLADAS Y RUBRICADAS EN MI DESPACHO, A LOS 31 (TREINTA Y UN) DIAS DEL MES DE AGOSTO DEL 2020 (DOS MIL VEINTE), EN CIUDAD REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. DOY FE _____



LIC. HORACIO ORTIZ ORNELAS
ADSCRITO EN FUNCIONES DE LA
NOTARIA PÚBLICA NÚMERO 147.

FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADA la Nacionalidad, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 2.- ELIMINADO el estado civil, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 3.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 4.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 5.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 6.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 7.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 8.- ELIMINADA la Clave Única de Registro de Población (CURP), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.*



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147
Cd. Reynosa, Tam.

— ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO 8845 (OCHO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO). —

— VOLUMEN NÚMERO 235 (DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO). —

— En la Ciudad de Reynosa, Estado de Tamaulipas, Estados Unidos Mexicanos, siendo las 18:00 (dieciocho horas) del día 17 (diecisiete) del mes de Septiembre del año 2020 (dos mil veinte), el suscrito Licenciado HORACIO ORTIZ ORNELAS, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete) por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado con residencia en esta Ciudad, HAGO CONSTAR que Ante Mí, compareció ante mi presencia el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas (personalidad que de acreditará más adelante) quien manifiesta bajo protesta de decir verdad ser **N1-ELIMINADO 22** mayor de edad, profesionista **N2-ELIMINADO 25** originario de **N3-ELIMINADO 20**, donde nació el día **N4-ELIMINADO 21**

N5-ELIMINADO 21 con domicilio en **N6-ELIMINADO 2**

N7-ELIMINADO 2

al corriente en el pago del Impuesto Federal sobre la Renta, sin acreditarme su dicho y con Registro de Población (CURP) **N8-ELIMINADO 9** de quien dejare asentada su identificación en el capítulo respectivo, manifestándome que comparece en su carácter de Comisario a solicitar al suscrito Notario la protocolización del "ACTA DE LA DECIMA SEXTA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" celebrada este día 17 (diecisiete) de Septiembre del 2020 (dos mil veinte), protocolización que se realiza al tenor de los siguientes Antecedentes y Clausulas: —

— ANTECEDENTES —

— I.- Declara el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, que los miembros del Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS (COMAPA)", celebraron el día 17 (diecisiete) de Septiembre del 2020 (dos mil veinte) a las 17:00 (diecisiete horas), la DECIMA SEXTA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN de la ya mencionada COMAPA, en la que se acordó entre otros puntos los siguientes:

3.- Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4.- Autorizar al Gerente Técnico Operativo y/o al Coordinador Jurídico para dar continuidad a todo lo relativo al contrato BIEF TM9300 con todas las facultades y atribuciones establecidas en el Estatuto Orgánico de Comapa.- 5.- Exposición y en su caso aprobación de las Bonificaciones del segundo trimestre del 2020.- 6.- Asuntos Generales. —

— II.- En vista de la solicitud realizada por el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, y dada que la misma es considerada como una de las facultades encomendadas a la función Notarial, de conformidad con lo establecido por el artículo 106 (ciento seis) fracción I (uno) de la Ley del Notariado en vigor, el mismo compareciente me pone a la vista un original del Acta de Décima Sexta Sesión Ordinaria celebrada en fecha 17 (diecisiete) de Septiembre del 2020 (dos mil veinte) por el Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS, para su debida protocolización, documento que doy fe de tener a la vista y lo agrego al apéndice de esta escritura bajo el número correspondiente y cuyo texto literal transcribo a continuación: —

— "H. CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS. —

— Acta de la Décima Sexta sesión ordinaria del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas. —

— Dando cumplimiento al acuerdo celebrado por el consejo de administración en la décima segunda sesión, en el punto número seis del orden del día, misma en donde se autorizó que las subsecuentes sesiones del consejo se realizaran a distancia, de manera virtual, sesión del consejo de administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas, que fue debidamente protocolizada bajo la escritura pública número 8716 (ocho mil setecientos dieciséis) del volumen 226 0 (doscientos veintiséis) de fecha 30 (treinta) de Abril de 2020 (dos mil veinte) ante la fe del Licenciado Alfredo Treviño Salinas, Adscrito en funciones de Notario en la Notaría Pública número 147 (ciento cuarenta y siete) de ésta Ciudad, En la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las (17:00) diecisiete horas del día 17 (diecisiete) del mes de septiembre del año (2020) dos mil veinte, los integrantes del Consejo de Administración de este organismo mediante una sesión a distancia, de

COTEJADO

forma virtual, llevada a cabo a través de la aplicación denominada ZOOM en la liga <https://us02web.zoom.us/j/83916844547>, y conforme a lo dispuesto por los artículos 28 Apartado 5 y 31 de la Ley de Agua del Estado de Tamaulipas; 18 y 19 del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa; para dar inicio a la sesión virtual bajo el siguiente orden del día:-----

1. Lista de asistencia.-----
 2. Verificación de Quórum Legal.-----
 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.-----
 4. Autorizar al Gerente Técnico Operativo y/o al Coordinador Jurídico para dar continuidad a todo lo relativo al contrato BIEF TM9300 con todas las facultades y atribuciones establecidas en el Estatuto Orgánico de Comapa.-----
 5. Exposición y en su caso aprobación de las Bonificaciones del segundo trimestre del 2020.-----
 6. Asuntos Generales.-----
 7. Clausura de la Sesión.-----
- Se somete a consideración el orden del día. - Siendo aprobada por unanimidad de los presentes.-

Desahogo del orden del día.-----

1. LISTA DE ASISTENCIA. - En uso de la palabra la C. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la Secretaría del Consejo de Administración C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ, haga uso de la voz y proceda con la toma de lista para verificar si existe quórum legal para la validez de la sesión virtual.-----

2. VERIFICACIÓN DE QUÓRUM LEGAL. - Continúa con la palabra la C.P. Elsa Magda Munguía González, secretaria del Consejo de Administración, manifestando que se encuentran presentes 11 miembros de este Consejo de Administración.-----

Continúa manifestando la C.P. Elsa Magda Munguía González, secretaria del Consejo de Administración, que de acuerdo a la lista de asistencia existe Quórum Legal para sesionar.-----

PRESIDENTE. - DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMÍNGUEZ.- Presidenta Municipal de Reynosa, Tamaulipas. En su calidad de presidente del Consejo de Administración. - Presente.-----

CONSEJERO SUPLENTE. - DR. TOMÁS ORTEGA BANDA.- En representación del Dr. José Eduardo Bladíñeres Cámara. - Secretario de Desarrollo Social. - Presente.-----

CONSEJERO SUPLENTE. - ING. ROGELIO AVENDAÑO GARCÍA. - En representación del Arq. Eduardo López Arias. - Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente. - Presente.-----

CONSEJERO. - BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS. - Director de Medio Ambiente. - Presente.-----

CONSEJERO SUPLENTE. - LIC. EMMA GUADALUPE SERRANO TREVIÑO.- En representación del Arq. Luis Javier Pinto Covarrubias. - Director de la Comisión Estatal del Agua. - Presente.-----

CONSEJERO SUPLENTE. - C.P. ABRAHAM RUIZ MENDIOLA. - En representación del Ing. Gilberto Estrella Hernández. - Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente. Presente.-----

CONSEJERO SUPLENTE. - DR. MARIO E. CANTÚ SALINAS.- En representación de la Dra. Gloria de Jesús Molina Gamboa. - Secretaría de Salud. - Presente.-----

CONSEJERO DIPUTADO. - JUANA ALICIA SÁNCHEZ JIMÉNEZ. - Representante del Congreso del Estado de Tamaulipas. - Presente.-----

CONSEJERO. - ING. NÉSTOR DOMINGO GONZÁLEZ MEZA.- Consejo Consultivo. - Presente.-----

CONSEJERO SUPLENTE. - C.P. HECTOR ARMANDO ORTIZ IRENA.- En representación del Arq. Tomás Alejandro Robinson Terán. - Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda. - Presente.-----

SECRETARÍA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN. - C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ. Presente.-----

Continúa manifestando la secretaria del Consejo de Administración, de acuerdo con la lista de



asistencia existe Quorum legal para sesionar en los términos del último párrafo del artículo 18 del estatuto orgánico por lo que se da cumplimiento al segundo punto del orden del día y los acuerdos que se formen serán válidos.

— De la cual me refiero al punto con la asistencia del Licenciado JESÚS MA. MORENO IBARRA Gerente General de la COMAPA y el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la COMAPA de conformidad a lo estipulado en el último párrafo del Artículo 15 del estatuto orgánico de este organismo.

— **3. LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.** - En uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez propone omisión de la lectura del acta, en virtud de que ha sido circulada para conocimiento y revisión por cada uno de los presentes, por lo que solicita a la secretaria someter a consideración la propuesta de dispensa y aprobación del acta de la sesión anterior. Por unanimidad de los presentes la secretaria da por aprobada la propuesta de dispensa y aprobación del acta de la sesión anterior.

— **4. AUTORIZAR AL GERENTE TÉCNICO OPERATIVO Y/O AL COORDINADOR JURÍDICO PARA DAR CONTINUIDAD A TODO LO RELATIVO AL CONTRATO BIEF TM9300 CON TODAS LAS FACULTADES Y ATRIBUCIONES ESTABLECIDAS EN EL ESTATUTO ORGÁNICO DE COMAPA.** - En uso de la voz la presidente del Consejo de Administración Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta lo siguiente respecto al presente punto del orden del día: "Este punto ha quedado pendiente por resolver desde hace dos sesiones, por lo que pongo a su consideración designar a estos dos funcionarios para que le den seguimiento a este contrato y poder finalizar de una vez este asunto, como consejo podemos autorizarlos de acuerdo a lo que establecen los artículos 33 fracción IX y 40 fracción IX del Estatuto Orgánico que expresan que tanto las coordinaciones y las gerencias tienen las facultades que les confiera el consejo de administración y los ordenamientos aplicables, si alguien desea hacer uso de la voz puede hacerlo ahora". La secretaria del Consejo Contador Público Elsa Magda Mungula González somete a votación el presente punto del orden del día, siendo aprobada la propuesta por mayoría de votos de los presentes, habiendo dos abstenciones del derecho a votar y 7 votos a favor.

— Enseguida el Contador Público Abraham Ruiz Mendiola en uso de la voz manifiesta respecto a su abstención: "La Secretaría de Desarrollo Urbano se abstiene del derecho a voto, como ya lo habíamos comentado es un tema que no requiere pasar por el Consejo, nos damos por enterados, sabemos que es la responsabilidad propia y vemos innecesario que quede votado, cuando es un tema que les corresponde como vida normal del Organismo, entonces si queremos que quede asentado que la Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente se abstiene del derecho a voto, estamos de acuerdo, sabemos que es lo que sigue pero creemos que son temas que no deberían traerse al Consejo porque no es para lo que está creado el Consejo, están aplicando el estatuto y en ese sentido está nuestra apreciación, pero bueno, ya está aprobado, no quería que no se aprobara porque es un tema que le va a ayudar a la COMAPA solo queríamos dejar ese antecedente para que en la próxima sesión no, pues que no sean temas que traigamos a este Consejo, que se hagan de forma natural en el Organismo, no queremos detener el proceso, lo habíamos comentado con el Gerente General y es que esto avance, pero si me pidieron que dejáramos el antecedente para evitar que en lo sucesivo las cosas que son propias del Organismo y que tienen que tener su vida natural pues la lleven de esa manera". A su vez la Licenciada Emma Guadalupe Serrano Treviño toma el uso de la palabra y manifiesta en cuanto a su abstención del derecho a votar: "Igual, si me permite Presidente, por parte de la Comisión Estatal de Agua, se está dando cumplimiento a lo dispuesto en los estatutos, no tenemos ningún inconveniente, nos damos por enterados y nos abstenemos también".

— **5. EXPOSICIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DE LAS BONIFICACIONES DEL SEGUNDO TRIMESTRE 2020.-** Pasando al siguiente punto en uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez respecto al presente punto del orden del día manifiesta "en este punto del orden del día había quedado pendiente la probación en la sesión anterior hasta que el Licenciado Fernando Herrera

COTEJADO

Martínez expusiera los lineamientos aplicables para otorgar las bonificaciones, por lo tanto le concedo el uso de la palabra al Gerente Comercial del Organismo, quien se encuentra presente, para que nos haga una explicación de cómo se otorgan las mencionadas bonificaciones trimestrales". Haciendo uso de la voz el Gerente Comercial Licenciado Fernando Herrera Martínez, hace presentación de:-----

GERENCIA COMERCIAL

BONIFICACIONES 2° TRIMESTRE 2020

--- "Buenas tardes a todos, vamos a pasar la siguiente presentación de las Bonificaciones del Segundo trimestre 2020, les voy a hacer un pequeño análisis del rezago y a lo mejor vamos a entender por qué las bonificaciones se ven tan altas, este análisis de rezago, el rezago que tiene el Organismo es de tres mil ciento veintinueve millones de los cuales pueden observar están por año, de los usuarios que tenemos al corriente de un año, dos años, tres años, cuatro años y más de 5 años, si se dan cuenta en esos usuarios de más de 5 años tenemos 73,310 usuarios con un importe exorbitante de \$2,571'636,974.60 de los cuales el rezago de esa cantidad es de \$946'845,748.32 y los recargos, habíamos de una cantidad de recargos de \$1,609'647,547.06. En total los usuarios que tiene el Organismo son 253,073, el importe que les hacia mención al inicio es de \$3,129'100,968.41, este importe que es el total, dividido entre el rezago y los recargos, tenemos de rezago \$1,180'224,668.03 y de recargos \$1,886'062,052.69. Aquí pueden ver también una gráfica de lo que les menciono para apreciar un poco mejor lo que son los recargos y lo que es el rezago del Organismo. Esto es como nota informativa para ustedes para pasar a la siguiente."

ANÁLISIS REZAGO \$ 3,129,100,968.41

USUARIOS	IMPORTE	REZAGO	RECARGOS
AL CORRIENTE	105,422 \$	33,013,640.24 \$	0.01 \$
1 A 12 MESES	34,190 \$	35,620,831.84 \$	4,569,157.90 \$
13 A 24 MESES	11,998 \$	61,530,581.50 \$	21,507,781.24 \$
25 A 36 MESES	9,968 \$	96,760,980.48 \$	45,756,719.72 \$
37 A 48 MESES	8,708 \$	141,421,447.94 \$	70,089,628.09 \$
49 A 60 MESES	9,377 \$	185,116,511.81 \$	91,655,632.75 \$
MÁS DE 60 MESES	73,310 \$	2,571,636,974.60 \$	946,645,748.32 \$
	253,073	\$ 3,129,100,968.41	\$ 1,180,224,668.03
			\$ 1,886,062,052.69



--- Esta es prácticamente la presentación que se presentó en la sesión del consejo anterior, en la que me pidieron les presentara una información, vamos por ahí Bonificaciones del segundo trimestre por concepto de Bonificación, tenemos los conceptos de bonificación, en el mes de Abril bueno no tuvimos, empleados estamos hablando de \$244,521.00, jubilados estamos hablando de \$926,633.00, recargos: lo que se quitó de recargos de ese mes, estamos hablando de \$8'494,580.32, rezago: el



COTEJADO

recargo que se bonificó es de \$1'034,504.04 y de correcciones que se hacen estamos hablando de \$1'135,483.64, eso es lo concerniente al mes de Abril. Al mes de Mayo ahí tenemos el subsidio del Estado -estamos hablando de 31,327 usuarios con un importe de \$1'535,023.00, empleados \$1'185,839.00, jubilados \$1'037,813.00, recargos de \$10'386,662.62 y el rezago \$629,117.63. Correcciones estamos hablando de \$642,577.75. En lo correspondiente al mes de Junio estamos hablando del subsidio del Estado de 35,635 usuarios con \$1'746,115.00, empleados \$251,383.00, jubilados \$1'101,214.00, recargos \$11'796,600.53, rezago \$767,066.49 y de correcciones \$458,949.98, lo que nos viene a hacer un gran total, que fue lo que mencioné la sesión pasada, de \$42'374,983.00. Verán ustedes por ahí en el mes de Mayo y en el mes de Junio que nos incrementa en cuestión de usuarios la cantidad, recuerden que por ahí el subsidio del Estado que se dio por la situación de la pandemia en el mes de Mayo y en el mes de Junio, al momento que nosotros hacemos el subsidio esos cheques no llegaron en su momento, entonces entra como una bonificación, al momento que nos mandan el cheque del mes de Mayo ya contablemente se salda y se quita como bonificación, en el mes de Junio, para el mes de Junio aún no se recibe el pago por parte del Gobierno del Estado y aún nos queda pendiente ese dinero y que nos acredita contablemente como una bonificación" En uso de la voz la Presidente del consejo Doctora Maki Esther Ortiz Dominguez dirigiéndose al Gerente Comercial manifiesta: "¿Cuál es el total del subsidio que dio el Gobierno del Estado y cuanto falta por pagar? Y del Gobierno Municipal y que falta" En respuesta el Licenciado Fernando Herrera Martínez toma el uso de la palabra manifestando: "Fue \$1'805,000.00 por cada uno de los meses, por el mes de Mayo y por el mes de Junio, se ha pagado la mitad por concepto del mes de Mayo que es \$1'805,000.00 y falta la otra mitad que es por concepto del mes de Junio \$1'805,000.00, por parte del Municipio el beneficio que se otorgó fue para el mes de Mayo, fueron alrededor de nueve millones de pesos pero ese subsidio se saldó en el mismo mes, ahí no hubo ningún problema, por esa razón no viene ese subsidio en este mes de Mayo, si en caso contrario todavía estaríamos hablando de un mundo de dinero pero ahí no hubo ese problema. Lo que me preguntaban en la sesión anterior, para ver qué criterios se siguen, pueden ver por ahí, para nosotros poder hacer esa bonificación, les pasé primeramente la gráfica de los recargos que tiene el Organismo, y si se fijan los recargos en cada mes es prácticamente el grueso de las bonificaciones, en el mes de Abril \$8'494,580.32, en el mes de Mayo \$10'386,662.62 y en el mes de Junio \$11'796,600.53, de ahí en fuera lo que bonificamos sería por un error de lectura, por un error de captura al momento de capturar las lecturas de cada mes, por fugas, que muchas veces el usuario tiene una fuga, y la cual arregla o se soluciona y se le hace un ajuste, problemas con el medidor, que muchas veces son medidores ya muy viejos y que ya no empiezan a marcar, entonces de repente en un mes le marca 100, 150 metros, se manda hacer una inspección y en ella nos dice que el medidor ya no funciona, pero ya al usuario ya le estamos cobrando arriba de 100 metros, mandamos la inspección y vemos que efectivamente el medidor se agarró dando vueltas a seguir marcando y tenemos realmente algunos casos de esos, la otra situación son de medidores contratados y que no se han instalado, entonces se les cobra al usuario una cantidad de 25 metros que es lo que nos marca el contrato al momento que hacen su contratación pero es responsabilidad de nosotros instalar ese medidor el cual no se ha hecho y vemos que los miembros de la familia que muchas veces es uno, muchas veces son dos, y se les reduce también en ese caso el consumo que tienen, tenemos también lo de las casas deshabilitadas, volvemos a lo mismo, recuerden que la Comapa tiene el problema de que no todos cuentan con medidor, y el estar facturándole a una casa deshabitada 25 metros cuando a lo mejor el usuario dejó, como vieron al principio, la cantidad de usuarios que tenemos en determinados adeudos, entonces a lo mejor se le estuvo facturando 25 a 30 metros a una casa que está deshabilitada y que el usuario después de un año viene a solucionar el problema, en lugar de cobrarle determinada cantidad de dinero en base a una inspección porque se realizan las inspecciones, y vemos que está la casa deshabilitada, vamos que nos trae el comprobante de la luz donde Comisión le está cobrando \$30.00 o \$40.00, nosotros ya cobramos la cuota fija mínima que

estamos hablando prácticamente de 10 metros, que es algo alrededor de \$95.00. Los ajustes en promedio por inspección y en casos con adeudos mayores a 50 meses, ustedes vieron que también es el grueso de nuestro rezago, al momento que vienen esos, bueno esos están sujetos a la aprobación de la Gerencia General, ya se hace del conocimiento del Gerente General del adeudo que se tiene, no sé si recuerden que en una sesión del consejo que se tuvo también consideraban que era factible cobrarle al usuario únicamente los 5 años que la Ley lo permite, y no a lo mejor los 10 años, 12 años que tiene y que no ha pagado, esos son los lineamientos que seguimos para poder hacer esas bonificaciones o esos descuentos. También me preguntaban por qué muchas veces se incrementa de un mes a otro, ahora por la situación que estamos pasando de la pandemia y que gracias a Dios parece que vamos saliendo, muchos usuarios se acercaron a lo mejor con el temor de que iba pasar, a tratar de solucionar los montos o tratar de solucionar su recibo, como lo hemos visto nosotros tratamos de darle al usuario un traje a la medida, entonces muchas veces también vienen a realizar esos convenios para subsanar el saldo que tienen y subsanar las finanzas del Organismo y poder tener un poco más de efectivo para poder cumplir con los compromisos que nosotros tenemos, no sé si tengan alguna duda o pregunta." En uso de la voz la Presidente del Consejo de Administración dirigiéndose al Licenciado Fernando Herrera Martínez cuestiona: "¿Tú informas a la Gerencia General de estas bonificaciones?" En respuesta el Licenciado Fernando Herrera Martínez manifiesta: "Se le hace llegar un oficio al Gerente donde se le dice la cantidad de las bonificaciones cada mes". En uso de la palabra la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez cuestiona a los presentes si tienen alguna pregunta, a lo cual la Licenciada Emma Guadalupe Serrano Treviño manifiesta: "¿Tenemos el soporte de toda esta información que nos lo puedan pasar para analizarla, para ver también el sustento en el cual se basan para aplicar los descuentos a los jubilados y a lo que tienen como rezago? Podemos tener el soporte del padrón de usuarios, como lo tienen clasificado, porque no tenemos información para revisar contra cantidades y números, tenemos solamente lo que corresponde al Estado porque fue el soporte que nos dieron para aplicar el subsidio, pero en cuanto a los empleados, jubilados, todo lo demás no tenemos un soporte para poder revisar los números, para poder revisar y autorizar lo que está pidiendo, para poder saber de qué estamos hablando y que cantidad de usuarios." Enseguida el Gerente Comercial toma el uso de la palabra y manifiesta: "Hay un padrón de jubilados que se hace, no nada más porque sea una persona mayor, tiene que cumplir con los requisitos, ese padrón ya está, ya no necesita traerlos el usuario cada mes su credencial, su pago, y todo eso está normado en el estatuto, de acuerdo al Estatuto Orgánico de la Comapa nos hace mención de lo que debe cumplir la persona para hacerse acreedor a ese descuento del jubilado, y que no debe exceder también el consumo a más de 25 metros cúbicos al mes, el padrón claro que se puede tener, inclusive se ha solicitado muchas veces a través de transparencia, no habría problema. Las inspecciones se capturan y se tienen en el sistema, entonces enviarte a usted o al consejo en el caso de rezago por ejemplo, hablamos de 2,096 usuarios, serían 2,096 hojas para poderle pasar y que revise cada una de ellas." Enseguida la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez hace uso de la voz y manifiesta: "No pero esos también son datos personales, yo creo que no es el punto, yo creo que puedes darnos un resumen que diga en este error de lectura fueron tantas personas que significa tanto dinero, en estos errores de captura fueron tantas personas que significan tanto recurso, no los datos personales de la gente". A su vez la Licenciada Emma Guadalupe Serrano Treviño manifiesta: "Para poder revisar los números necesitamos el soporte, porque vamos a autorizar nosotros algo que no sabemos el respaldo de la información, lo que está pasando al consejo, tiene que tener el consejo, los consejos conocimiento de lo que se está autorizando para poder avalarlo". Respecto a ello la Presidente del Consejo Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta: "Yo creo que sí puede venir a revisar todo eso, pero así como imprimir las 2 mil personas y 3 mil y 5 mil". Enseguida la Licenciada Emma Guadalupe Serrano Treviño manifiesta: "Pues es que no tenemos la información, estamos hablando de números son 42 millones y con base en que nosotros como consejo podemos autorizar que se bonifique esa cantidad". Respecto a esto el Gerente General el Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra manifiesta: "Y después a



le me voy a seguir más, si ven la cantidad de rezago que hay, la cantidad de dinero que se le debe al Organismo, si por mí se bonifican 20 millones o 30 millones al mes quiere decir que estamos avanzando, que estamos logrando que se acerquen las personas a regularizarse, y no como lo hicieron o lo quisieron hacer en Río Bravo, no sé si prosperaría cuando hicieron el borrón y cuenta nueva, preferentemente que se recupere algo de cobranza y que se regularice la gente, ayudándolos con los descuentos para poder sacar adelante al Organismo" Enseguida la Licenciada Emma Guadalupe Serrano Treviño manifiesta dirigiéndose al Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra: "Únicamente conocer el soporte Gerente, de lo que se está autorizando, porque es nuestra palabra contra los números que se están presentando, no sé de que manera nos lo puedan compartir, por medio de correo electrónico" Referente a ello el Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra en uso de la voz solicita al Licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez y al Licenciado Chapa Villarreal expresen su opinión sobre el presente asunto, manifestando: "como se puede proceder, si está contemplado pasar esa información o cual es la manera correcta, ¿Tendría que solicitarlo en una sesión o lo puede solicitar en cualquier forma en cualquier momento por escrito a un consejero?", a lo cual el Licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez, Coordinador Jurídico de la Comapa, manifiesta: "Pues bueno, el estatuto no contempla ni se regula la figura de la suplencia, desconozco si se hizo algún oficio, y aunque así lo hubiera hecho no hay un fundamento. En el estatuto no está contemplada la figura de la suplencia. De entrada podríamos compartir esa información con los consejeros. Yo creo que la vía formal es que lo solicite el consejero vía escrito detallando la información en forma precisa que requiere, para que el Gerente Comercial esté en posibilidades de atenderlo." Enseguida la Licenciada Emma Guadalupe Serrano Treviño en el uso de la palabra manifiesta: "La suplencia es conforme a la Ley de Aguas del Estado, pero yo creo que aquí no es cuestión para que se haga, cuando se proponen los puntos a tratar en todas las sesiones, se manda el soporte para que los consejeros analicen que es lo que van a autorizar, entonces yo lo único que estoy pidiendo es, para poder levantar mi mano y decir que se autoriza la bonificación de 42 millones, que fue lo que se platicó en la reunión anterior para nosotros poder cotejar bien esa parte que se tiene que autorizar." En uso de la voz el Licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez dirigiéndose a la Licenciada Emma Guadalupe Serrano Treviño manifiesta: "Licenciada, con gusto se le recibirá su petición, me comenta el Gerente Comercial que atendiendo al volumen de usuarios, que hablamos de más de 50,000 usuarios, necesitamos que nos haga su petición formal y nos dé un término prudente para poder recabar toda esa información que usted requiere, pero con gusto se atenderá su petición" Enseguida la Licenciada Emma Guadalupe Serrano Treviño manifiesta: "¿Entonces nos abstenernos y nos hace llegar la información? Y en la siguiente sesión si se va considerar lo analizamos" A lo cual el Gerente General Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra manifiesta dirigiéndose a la Licenciada Emma Guadalupe Serrano Treviño: "¿Estás hablando solamente del padrón de jubilados?", a lo que la Licenciada manifiesta: "El soporte de esta tabla, ya tenemos a la mano lo que es el subsidio del Estado, todo el padrón de usuarios, el de empleados, el de jubilados, como se consideraron los recargos totales y el rezago. Como llegamos a la cantidad de 42 millones. Hablamos de errores de lectura, venimos acarreado errores de lectura en Abril, en Mayo, en Junio, entonces son cosas que son subsecuentes y hay que ver porqué salen tantos errores de lectura" En el uso de la palabra el Gerente Comercial Licenciado Fernando Herrera Martínez manifiesta: "Sucede que el padrón de usuarios de la COMAPA estamos hablando de 253 mil usuarios, de esos 253 mil usuarios, y tener errores en 774, 1,107 y 1,085 en cada mes respectivamente, comparado con los 253 mil que se tienen, pues realmente no es nada para el número de usuarios que se manejan" Enseguida la Licenciada Emma Guadalupe Serrano Treviño manifiesta: "A mí me gustaría verificar parte de esa información para ver si los errores son recurrentes, si son los mismos usuarios, si son diferentes, es parte de lo que me gustaría que nos compartieran para analizarlo" A su vez el Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra dirigiéndose a la Licenciada Emma Guadalupe Serrano Treviño manifiesta: "Si nos hace el favor, lo que vaya a solicitar, solicítelo por escrito en una sola exhibición para no estar nosotros como abonos dando información" A lo que la Licenciada Emma

COTEJADO

Guadalupe Serrano Treviño manifiesta: "Igual si puede quedar asentado señor Gerente, ahorita aquí en el acta". Enseguida la Presidente del Consejo de Administración pregunta al Contador Público Abraham Ruiz Mendiola si tiene alguna opinión, a lo que en uso de la voz y en respuesta manifiesta: "Tenía algunas dudas, primero si nada más comentarles que la suplencia está prevista en la Ley, el artículo 29 en su numeral 2 nos explica que hay un titular y su consejero designado, eso nada más como cultura general para que no entremos en polémica y no quiero entrar en ella. Yo si tengo dudas en varios sentidos, no me quedó claro Gerente Comercial ¿como está eso de que si queda en el mismo mes no nos lo reportas? Ahí fue la parte que no entendí, comentabas que el del Municipio no está reflejado aquí porque quedó en el mismo mes, ¿porqué no está aquí? Digo, no que esté mal o que esté bien, si no es una duda, solo porque no está incluido para yo entenderlo". En respuesta el Licenciado Fernando Herrera Martínez manifiesta: "Si, vamos a decirlo así, en el mes de Mayo el subsidio del Municipio entró y entra el dinero ese mismo mes, contablemente se sale no hay un problema, en el caso del Estado en el mes de Mayo se cargó y no nos llegó ese dinero en el mes de Mayo pero ya contablemente no se puede afectar". A lo que el Contador Público Abraham Ruiz Mendiola toma el uso de la palabra manifestando: "La pregunta va en dos días, este subsidio del Estado y del Municipio ocurrió en Mayo y tú lo aplicaste en el recibo de Mayo para todos, sea del Estado o del Municipio, el Municipio paga los nueve millones que pagó en Mayo, tú lo aplicas, contablemente haces el descuento, y para efectos del Estado lo haces hasta tiempo después, lo que dices es que lo vas a aplicar en el pasado, es que al final es una bonificación que se aplica, entiendo el tema contable y el tema presupuestal supongo que estos 42 millones están aplicados en el capítulo 4000 para temas presupuestal, para que no nos genere ningún conflicto, esto me parece más un tema informativo, no me quedó claro pero bueno, no me genera ningún conflicto, yo vuelvo a, ya más o menos entendí porque está la presentación así, a lo mejor confundí a los consejeros y una disculpa pero era lo que yo no entendía, en la parte de jubilados y empleados tengo claro por qué ocurre y también nada más saber que todos estos rubros están en el presupuesto, los vamos en el capítulo 4000, porque son donde aplicamos subsidios y todo esto que hace el organismo, que lo estaríamos aplicando ahí, nada más saber que esto es cierto, referente a lo que habla la Licenciada Emma, yo como Secretaría no solicitaría los expedientes, yo nada más como les comenté la vez pasada, es que nos muestren el documento rector para ver cómo se toma una decisión de cuando es un error de lectura para que nosotros como consejo podamos decir, bueno pues ustedes tienen que hacerlo bajo este documento, ya si cumplen o no cumplen es problema de quien lo avala en el lugar, pero nosotros como Organismo nos damos por enterados que si hay un procedimiento para saber cuándo se detecta que es un error de lectura y que está en un documento, si no, sería un área de oportunidad para el Organismo para que quede un documento y que no sea a discreción de una persona, ya sea el que está en la ventanilla o un subgerente o algún coordinador, esa era mi pregunta la vez pasada y me vuelven a dejar igual, porque no quiero ver el expediente como tal, sino que la política que se utiliza que es general, que se aplica para todos y que no es discrecional a uno u otro para que no pudiera haber un trato desigual entre un usuario y otro, que eso nos pudiera generar un conflicto tanto al Gerente General que es el responsable de la operación del Organismo, como a nosotros como consejo, nosotros nada más enterarnos que lo están haciendo bien y que hay un documento que avale es decir 'mira para error de lectura se levanta este formato, se llena, firma esta persona y esta, y el responsable de la verificación es el' y entonces ya en la auditoría o el mismo Comisario pues revisará que esas políticas se estén cumpliendo, si no se cumplen no me van a culpar a mí si no a quien autorizó esa situación, yo voy a autorizar los números creyendo en que ustedes lo hacen correctamente basado en esa política, eso era lo que yo les pedía la sesión anterior, realmente los números no me interesaban tanto, sino realmente que nos estemos apegando a una política que está establecida, era todo lo que yo quería, y reiterarles, la parte del subsidio de estos subsidios tienen que estar reflejados en el capítulo 4000 del presupuesto para que realmente lo estemos reflejando ahí que es la parte importante". Enseguida toma el uso de la palabra el Licenciado Fernando Herrera Martínez



manifestando. Recuerden también que en el estatuto orgánico nos marca y esa es la base para nosotros para cuando viene un error de lectura, cuando hay una lectura mal tomada, aparte inmediatamente siguiendo ese estatuto orgánico de acuerdo a nuestra coordinación, en este caso la coordinación que son los que se encargan de estar verificando que se tomen o se hagan correctamente las lecturas, así como basados en eso, en el estatuto orgánico" El Contador Público Abraham Ruiz Menéndez, en uso de la voz dirigiéndose al Gerente Comercial manifiesta: "Entonces, ¿no hay un procedimiento como tal, no hay una política comercial? Yo ahí sugiero, ya como sugerencia, que hagamos ese ejercicio de tener políticas para que se puedan aplicar cuando una persona llega y nos da un supuesto, que podamos aplicarlo en alguno de los supuestos de nuestras políticas y que lo podamos aplicar de forma consistente y que no sea una manera discrecional de atender a uno o a otro, esa es la parte que a mí me preocupa, y es un área de oportunidad, no digo que esté mal, porque lo estás usando y estás tratando de cumplir con algo que se hace por uso o costumbre, pero ahorita que tenemos la oportunidad porque no construir esa política comercial, hay algunas Comapas chiquitas que año con año nos traen en los consejos, nos presentan su cuadernillo de política comercial y los aprobamos, y ya cuando nos presentan estas bonificaciones ya no tenemos que estarles pidiendo nada porque ya les aprobamos el como van a poder aplicarles esas bonificaciones, ese era mi comentario, y ojalá que podamos ocupar estar área de oportunidad porque creo que es importante que no sea algo que quede a discreción de quien lo pueda aplicar y que tengamos ese documento que sea rector para aplicarse de manera general" Enseguida la Presidente del Consejo Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez cuestiona a los presentes si existe alguna otra manifestación que deseen hacer, cuestionando además si se queda el presente punto a reserva de tener el lineamiento, a lo que el Licenciado Ricardo Chapa Villarreal, Comisario de la COMAPA, en uso de la palabra manifiesta: "Doctora, el orden del día está aprobado por los consejeros, por lo tanto se expuso el tema, yo considero que los consejeros deben tomar la decisión de la votación, que se someta a votación". En uso de la voz la secretaria del Consejo hace saber a los presentes que durante la presentación del presente punto se integró el Doctor Tomás Ortega Banda, en representación del Doctor José Eduardo Bladíñeres Cámara, por lo que su presencia denotará un voto adicional en los acuerdos subsecuentes en caso de haberlos. Enseguida la Presidente del Consejo de Administración solicita la participación del Doctor Mario E. Cantú Salinas, quien manifiesta: "Esto se había preguntado la sesión anterior y la respuesta sigue donde mismo, entonces valdría la pena, yo creo que se debe votar, si está en el orden del día se debe votar, pero también creo que tendríamos que tener una explicación a este respecto, a la forma en como se determina la suspensión del pago por alguna razón y la remuneración, son cuarenta y tantos millones de pesos, entonces tendríamos que valorarlo bien" En uso de la voz la Presidente del Consejo propone dejar el presente punto pendiente y solicita a la Secretaria del Consejo continuar con la sesión.

— **6. ASUNTOS GENERALES.** En uso de la voz la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta:

"Un asunto general que yo tengo es que en el estatuto orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable, en el capítulo VI, de las facultades del Gerente General, el artículo 22 dice que tendrá las siguientes atribuciones, y uno es rendir un informe anual de las actividades del Organismo, como cumplimiento a los acuerdos del Consejo de Administración, entonces le pido al Gerente que en un futuro próximo podamos tener nosotros ese informe nosotros para saber todo lo que se ha llevado, todos los avances que ha tenido la Comapa bajo la dirección del Gerente, que ha habido mucha recuperación de la presión y del agua en varias colonias, y creo que es de interés de todos saber que ha sucedido" Sin otro asunto general a tratar se somete a votación el presente punto, siendo aprobado por unanimidad de los presentes.

— **6. CLAUSURA DE LA SESION.** - Agotado el orden del día, siendo las 17:51 (diecisiete horas con cincuenta y un minutos) del día 17 (diecisiete) de Septiembre del año 2020 (dos mil veinte) se clausura la presente sesión declarándose validados los acuerdos tomados.

DEPENDENCIA

— **DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ** Presidente Municipal del H. Republicano Ayuntamiento de Reynosa, Tamaulipas, **PRESIDENTE.- Firma.- AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- CONSEJERO SUPLENTE.- ING. ROGELIO AVENDAÑO GARCÍA.-** En representación del Arq. Eduardo López Arias.- Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.- **Firma.- CONSEJERO.- BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS.-** Director de Medio Ambiente.- **Firma.- EJECUTIVO DEL ESTADO.- CONSEJERO SUPLENTE.- LIC. EMMA GUADALUPE SERRANO TREVIÑO.-** En representación del Arq. Luis Javier Pinto Covarrubias.- Director de la Comisión Estatal del Agua.- **Firma.- CONSEJERO.- C.P. ABRAHAM RUZ MENDIOLA.-** En representación del Ing. Gilberto Estrella Hernández.- Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Gobierno del Estado.- **Firma.- CONSEJERO SUPLENTE.- DR. MARIO E. CANTÚ SALINAS.-** En representación de la Doctora Gloria de Jesús Molina Gamboa.- Secretaría de Salud.- **Firma.- CONGRESO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.- CONSEJERO DIPUTADO.- JUANA ALICIA SANCHEZ JIMENEZ.-** Representante del Congreso del Estado de Tamaulipas.- **Firma.- CONSEJO CONSULTIVO.- CONSEJERO.- ING. NESTOR DOMINGO GONZALEZ MEZA.-** Representante del Consejo Consultivo.- **Firma.- CONSEJERO SUPLENTE.- C.P. HECTOR ARMANDO ORTIZ IRENA.-** En representación del Arq. Tomás Alejandro Robinson Terán.- Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda.- **Firma.- C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ.-** Secretaría del Consejo de Administración.- **Firma.- LIC. JESUS MA. MORENO IBARRA.-** Gerente General de la COMAPA.- **Firma.- LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.-** Comisario de la COMAPA.- **Firma.-**

— Expuesto lo anterior se acuerda emitir las siguientes: _____

CLASULAS: _____

— **PRIMERA.- FORMALIZACION.-** Por medio de este instrumento el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, en su calidad de Comisario, deja debidamente protocolizada mediante el presente instrumento, el **ACTA DE LA DECIMA SEXTA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN**, de la denominada "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" de fecha 17 (diecisiete) de Septiembre del 2020 (dos mil veinte), la cual se encuentra transcrita en este instrumento, misma que se tiene aquí por reproducida en todas y cada una de sus partes como si a la letra se hiciera. _____

— **SEGUNDA.-** Así mismo deja debidamente establecido lo siguiente: _____

— **3.** Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- **4.-** Autorizar al Gerente Técnico Operativo y/o al Coordinador Jurídico para dar continuidad a todo lo relativo al contrato BIEF TM9300 con todas las facultades y atribuciones establecidas en el Estatuto Orgánico de Comapa. **5.-** Exposición y en su caso aprobación de las Bonificaciones del segundo trimestre del 2020. **6.-** Asuntos Generales. _____

— **TERCERA.- AUTORIZACIÓN AL GERENTE TÉCNICO OPERATIVO ARQUITECTO JORGE RAFAEL HERRERA BUSTAMANTE Y/O AL COORDINADOR JURÍDICO LICENCIADO CRISOFORO CUECUECHA RODRIGUEZ,** ambos funcionarios del Organismo Público descentralizado la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, para que en nombre y representación de ésta, **DEN CONTINUIDAD ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE A TODO LO RELATIVO AL CONTRATO BIEF TM9300 CON TODAS LAS FACULTADES Y ATRIBUCIONES ESTABLECIDAS EN EL ESTATUTO ORGÁNICO DE COMAPA** de acuerdo a lo que establecen los artículos 17 fracción I (primera), 33 fracción IX (novena) y 40 fracción IX (novena) del referido Estatuto Orgánico que expresan que 1.- El consejo de Administración tiene la atribución de otorgar Poderes para Actos de Administración y de Dominio, así como para Pleitos y Cobranzas con todas las facultades generales o especiales que requieran poder o cláusula especial conforme a la Ley, 2.- A cargo de cada Coordinación, así como los Adscritos a las Unidades Administrativas, habrá un Coordinador quien, en el ámbito de su competencia, tendrá las demás facultades que le confiera el Consejo de Administración, y 3.- A cargo de cada Unidad Administrativa habrá un Gerente, quien tendrá, en el ámbito de su competencia, las demás facultades que le confiera el Consejo de



Administración respectivamente. De acuerdo a la votación a favor por mayoría hecha por los miembros del Consejo de Administración en esta misma fecha, se acordó autorizar al Gerente Técnico Operativo Municipal, Sr. Rafael Herrera Bustamante y/o al Coordinador Jurídico Licenciado Crisóforo Eusebio Rodríguez para que den continuidad ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE a todo lo relativo al contrato BIER-TM9300 con todas las facultades y atribuciones establecidas en el Estatuto Orgánico de Camapa, teniendo PODER PARA ACTOS DE ADMINISTRACIÓN Y DE DOMINIO, ASÍ

COMO PARA PLEITOS Y COBRANZAS, CON TODAS LAS FACULTADES GENERALES O ESPECIALES QUE REQUIERAN PODER O CLÁUSULA ESPECIAL CONFORME A LA LEY, LIMITADOS EN CUANTO A SU OBJETO COMO HA QUEDADO REFERIDO.

--- TRASCRIPTIÓN DEL ARTÍCULO 2554 (DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO) DEL CÓDIGO CIVIL FEDERAL VIGENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS:

--- "En todos los Poderes Generales para pleitos y cobranzas, bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna". En los poderes generales para administrar bienes, bastará expresar que se dan con ese carácter, para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas. En los poderes generales, para ejercer actos de dominio, bastará que se den con ese carácter para que el apoderado tenga todas las facultades de dueño, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones a fin de defenderlos. Cuando se quisieren limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones, o los poderes serán especiales. Los notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que otorguen.

--- TRASCRIPTIÓN DEL ARTÍCULO 1890 (UN MIL OCHOCIENTOS NOVENTA) DEL CÓDIGO CIVIL VIGENTE EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS:

--- "En todos los Poderes Generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna". En los poderes generales para administrar bienes bastará expresar que se dan con ese carácter, para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas. En los poderes generales para ejercer actos de dominio, bastará que se diga que dichos poderes generales se dan con ese carácter para que los apoderados tengan todas las facultades de dueños, tanto en lo relativo a los bienes, como para haber toda clase de gestiones a fin de defenderlos o administrarlos. Cuando se quieran limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones o se otorgarán al respecto poderes especiales. Los notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que ante ellos se otorguen. Lo mismo hará al calce del poder y antes de las firmas de la ratificación si es que en el texto del documento no lo hubieren insertado los interesados, los funcionarios ante quienes los otorgantes y los testigos ratifiquen sus firmas de conformidad con la fracción II del artículo 1887 y en relación al 1891".

--- CUARTA:- DESIGNACIÓN DEL DELEGADO ESPECIAL.- Acto continuo, se designa como Delegado Especial el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL**, para que acuda ante Notario Público de su elección y solicite la protocolización del Acta que de la misma se está levantando, así como de su inscripción en el Registro Público de Comercio correspondiente.

PERSONALIDAD

--- El Lic. **RICARDO CHAPA VILLARREAL** acredita la personalidad con la que comparece con el siguiente documento que a continuación literalmente transcribo: "al margen superior izquierdo un escudo que dice: **ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- R. AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- 2013-2016.- Cd. Reynosa, Tamaulipas, 09 de marzo del 2016.- C. RICARDO CHAPA VILLARREAL.-** En uso de la facultad que me confieren los artículos 49, fracción IX, 53, 54 y 55 fracciones VII y VIII, del Código Municipal para el Estado en Vigor, artículo 31 de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, así como el artículo 13, fracción III del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y

Alcantarillado de la Ciudad de Reynosa, he tenido a bien a nombrar a Usted.- **COMISARIO.- DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO.-** Con las atribuciones que marca la Ley y con el sueldo que asigna a ese cargo la partida respectiva del presupuesto de egresos.- Lo que comunico a usted para su conocimiento y fines consiguientes.- Atentamente, "Sufragio efectivo. No reelección".- **JOSE ELIAS LEAL.-** Presidente Municipal.- firma.- **LIC. HENNIE AGUSTIN MERLE ZAVALA.-** Secretario del R. Ayuntamiento.- firma.-parte inferior (izquierda).- sello con la leyenda.- **REPUBLICANO AYUNTAMIENTO.- ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- CD. REYNOSA, TAM."**-----

—YO, EL NOTARIO, CERTIFICO.-----

— I.- Que al compareciente el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** se identificó con Credencial para Votar expedida por el Instituto Federal Electoral con folio 0000093449407, en el cual obra una fotografía cuyos rasgos faciales concuerda con los de su presentante y quien además manifestó bajo protesta de decir verdad ser la misma persona que aparece ser en el referido documento de identidad y expuso su estado civil y generales que han quedado referidos; documento que doy fe de tener a la vista y agrego copia del mismo al apéndice de la presente acta.-----

— II.- Que el suscrito Notario Público con fundamento en lo establecido por el artículo 15 (quince) de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares en vigor, procedí a informar al compareciente los datos personales que son necesarios para el otorgamiento del presente instrumento y los fines para los cuales se recaban estos, procediendo a darle el aviso de privacidad de los datos proporcionados.-----

— III.- Que lo relacionado e inserto en el cuerpo del presente instrumento, concuerda fiel y exactamente con el original de los documentos que tuve a la vista, además de los que por su naturaleza fueron agregados al apéndice.-----

— IV.- Que el ahora compareciente lo considero con plena capacidad jurídica para celebrar el presente acto, sin que nada en contrario me consta, además de no tener conocimiento de que estuviera sujeto a alguna incapacidad natural o civil.-----

— V.- Que el ahora compareciente leyó íntegramente el presente instrumento, además de la lectura que le dio el suscrito Notario, y habiéndole explicado amplia y detalladamente el valor, eficacia, y alcance legal del presente acto, manifestando estar conforme enteramente con su contenido y efectos, firmando ante mí, a las 19:00 (diecinueve horas) del día de su fecha del año 2020 (dos mil veinte).-

Doy Fe -----

— **LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.-** Firma.- Ante mí Licenciado **HORACIO ORTIZ ORNELAS**, Adscrito en Funciones de Notario de la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), firma y sello de Autorizar del Notario.- **AUTORIZACIÓN DEFINITIVA.-** En Ciudad Reynosa, Tamaulipas, siendo las 19:00 (diecinueve horas) del día 17 (diecisiete) del mes de septiembre del año 2020 (dos mil veinte), el suscrito Licenciado **HORACIO ORTIZ ORNELAS**, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado, con residencia en esta Ciudad, Autorizo definitivamente el presente instrumento por no causar ningún impuesto el acto celebrado, salvo los derechos de inscripción ante el Registro Público de Comercio correspondiente.- Conste.-----

— Enseguida, sello y firma de autorizar del Licenciado **HORACIO ORTIZ ORNELAS** Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete).-----

— EL PRESENTE INSTRUMENTO ES **PRIMER TESTIMONIO** FIEL Y EXACTO SACADO A LA LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN LA ESCRITURA NUMERO 8845 (OCHO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO), CONTENIDA EN EL VOLUMEN 235 (DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO), DEL PROTOCOLO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS A MI CARGO, Y ES EXPEDIDO A SOLICITUD DEL SEÑOR **LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL** COMISARIO DE LA

"COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS", DEJO ANOTADA LA EXPEDICIÓN DE ESTE INSTRUMENTO AL CALCE DE SU MATRIZ COMO LO ORDENA EL ARTICULO 126 (CIENTO VEINTISEIS) DE LA LEY DEL NOTARIADO EN VIGOR, Y ES EXPEDIDO EN 09 (NUEVE) FOJAS ÚTILES, DEBIDAMENTE COTEJADAS, SELLADAS Y RUBRICADAS EN MI DESPACHO, A LOS 17 (DIECISIETE) DIAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL 2020 (DOS MIL VEINTE), EN CIUDAD REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. DOY FE.



LIC. HORACIO ORTIZ ORNELAS
ADSCRITO EN FUNCIONES DE LA
NOTARIA PÚBLICA NÚMERO 147.

COTEJADO

[Return to the top of the page](#)

FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADA la Nacionalidad, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 2.- ELIMINADO el estado civil, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 3.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 4.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 5.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 6.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 7.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 8.- ELIMINADA la Clave Única de Registro de Población (CURP), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* "LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios."



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147
Cd. Reynosa, Tam-

— ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO 8907 (OCHO MIL NOVECIENTOS SIETE).

— VOLUMEN NÚMERO 237 (DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE).

— En la Ciudad de Reynosa, Estado de Tamaulipas, Estados Unidos Mexicanos, siendo las 18:00 (dieciocho horas) del día 29 (veintinueve) del mes de octubre del año 2020 (dos mil veinte), el suscrito Licenciado **HORACIO ORTIZ ORNELAS**, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete) por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado con residencia en esta Ciudad, **HAGO CONSTAR** que Ante Mí, compareció ante mi presencia el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** en su carácter de Comisario de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas (personalidad que de acreditará más adelante) quien manifiesta bajo protesta de decir verdad ser **N1-ELIMINADO 22** **N2-ELIMINADO** **N3-ELIMINADO 20**, donde nació el día **N4-ELIMINADO 21**

ANTECEDENTES

— 1.- Declara el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, que los miembros del Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS (COMAPA), celebraron el día 29 (veintinueve) de octubre del 2020 (dos mil veinte) a las 17:00 (diecisiete horas), la DECIMA SEPTIMA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN de la ya mencionada COMAPA, en la que se acordó entre otros puntos los siguientes: 3.- Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4.- Presentación del Estado que guarda la Coordinación Jurídica de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas.- 5.- Asuntos Generales. _____

— II.- En vista de la solicitud realizada por el Licenciado **RICARDO CHAPA VILLARREAL** y dada que la misma es considerada como una de las facultades encomendadas a la función Notarial, de conformidad con lo establecido por el artículo 106 (ciento seis) fracción I (uno) de la Ley del Notariado en vigor, el mismo compareciente me pone a la vista un original del Acta de Décima Séptima Sesión Ordinaria celebrada en fecha 17 (diecisiete) de Septiembre del 2020 (dos mil veinte) por el Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS, para su debida protocolización, documento que doy fe de tener a la vista y lo agrego al apéndice de esta escritura bajo el número correspondiente y cuyo texto literal transcribo a continuación:

— H. CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y
ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS. _____

--- Acta de la Décima Séptima sesión ordinaria del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas. -----

--- Dando cumplimiento al acuerdo celebrado por el consejo de administración en la décima segunda sesión, en el punto número seis del orden del día, misma en donde se autorizó que las subsecuentes sesiones del consejo se realizaran a distancia, de manera virtual, sesión del consejo de administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas, que fue debidamente protocolizada bajo la escritura pública número 8716 (ocho mil setecientos dieciséis) del volumen 226 (doscientos veintiséis) de fecha 30 (treinta) de Abril de 2020 (dos mil veinte) ante la fe del Licenciado Alfredo Treviño Salinas, Adscrito en funciones de Notario en la Notaría Pública número 147 (ciento cuarenta y siete) de esta Ciudad. En la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las (17:00) diecisiete horas del día 29 (veintinueve) del mes de octubre del año (2020) dos mil veinte, los integrantes del Consejo de Administración de este organismo mediante una sesión a distancia, de forma virtual, llevada a cabo a través de la aplicación denominada ZOOM en la liga <https://us02web.zoom.us/j/88405344380>; y conforme a lo dispuesto por los artículos 28 Apartado 5 y 31 de la Ley de Agua del Estado de Tamaulipas; 18 y 19 del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa; para dar inicio a la sesión virtual bajo el siguiente orden del día: ---

— 1. Lista de asistencia.

— 2. Verificación de Quórum Legal.

--- 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior

— 4. Presentación del Estado que guarda la Coordinación Jurídica de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas.

— 5. Asuntos Generales.

— 6. Clausura de la sesión.

— Se somete a consideración el orden del día. - Siendo aprobada por unanimidad de los presentes.

Desahogo del orden del día.

— 1. LISTA DE ASISTENCIA. - En uso de la palabra la C. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la suplente de la Secretaría del Consejo de Administración Maestra MARGARITA ORTEGA PADRON, haga uso de la voz y proceda con la toma de lista para verificar si existe quórum legal para la validez de la sesión virtual.

— 2. VERIFICACIÓN DE QUÓRUM LEGAL. - Continúa con la palabra la Maestra Margarita Ortega Padron, suplente de la secretaria del Consejo de Administración, manifestando que se encuentran presentes 10 miembros de este Consejo de Administración.

— Continúa manifestando la Maestra Margarita Ortega Padron, suplente de la Secretaría del Consejo de Administración, que de acuerdo a la lista de asistencia existe Quórum Legal para sesionar.

— PRESIDENTE. - DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ. - Presidente Municipal de Reynosa, Tamaulipas, En su calidad de presidente del Consejo de Administración. - Presente.

— CONSEJERO. - DR. JOSÉ EDUARDO BLADINERES CÁMARA. - Secretario de Desarrollo Social. - Presente.

— CONSEJERO. - ARO. EDUARDO LÓPEZ ARIAS. - Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente. - Presente.

— CONSEJERO. - BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS. - Director de Medio Ambiente. - Presente.

— CONSEJERO SUPLENTE. - LIC. EMMA GUADALUPE SERRANO TREVIÑO. - En representación del Arq. Luis Javier Pinto Covarrubias. - Director de la Comisión Estatal del Agua. - Presente.

— CONSEJERO SUPLENTE. - C.P. ABRAHAM RUÍZ MENDIOLA. - En representación del Ing. Gilberto Estrella Hernández. - Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente. Presente.

— CONSEJERO. - DRA. GLORIA DE JESÚS MOLINA GAMBOA. - Secretaria de Salud. - Ausente.

— CONSEJERO DIPUTADO. - JUANA ALICIA SÁNCHEZ JIMÉNEZ. - Representante del Congreso del Estado de Tamaulipas. - Presente.

— CONSEJERO. - ING. NÉSTOR DOMINGO GONZÁLEZ MEZA. - Consejo Consultivo. - Presente.

— CONSEJERO. - ARQ. TOMÁS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN. - Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda. - Presente.

— SECRETARÍA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN. - C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ. - SUPLENTE. - MTRA. MARGARITA ORTEGA PADRON. - Presente.

— Continúa manifestando la secretaria del Consejo de Administración, de acuerdo con la lista de asistencia existe Quórum Legal para sesionar en los términos del último párrafo del artículo 18 del estatuto orgánico, con lo que se da cumplimiento al artículo 18 del estatuto orgánico del Consejo de Administración.

— De igual manera se contó con la asistencia de Cebaloso Jesús MA. MORENO IBARRA Gerente General de la COMAPA y el licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la COMAPA de conformidad a lo estipulado en el último párrafo del Artículo 15 del estatuto orgánico de este organismo.

— 3. LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR. - En uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la secretaria de consejo poner a consideración, y en su caso aprobación del acta de la sesión anterior propone omisión de la lectura del acta, en virtud de que ha sido circulada para concientismo y revisión por cada uno de los presentes, por lo que solicita a la secretaria someter a consideración la propuesta de dispensa y aprobación del acta de la sesión anterior. Por unanimidad da los presentes la secretaria da por aprobada la propuesta de dispensa y aprobación del acta de la sesión anterior.

— 4. PRESENTACIÓN DEL ESTADO QUE GUARDA LA COORDINACIÓN JURÍDICA DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS. - En uso de la voz la presidente del Consejo de Administración Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez le otorga el uso de la voz al Coordinador Jurídico de este Organismo Licenciado Crisóforo Cuescuecha Rodríguez, haciendo uso de la voz el Coordinador Jurídico de este Organismo Licenciado Crisóforo Cuescuecha Rodríguez hace presentación de:

— INFORME GENERAL.

— COORDINACIÓN JURÍDICA.

— MATERIA LABORAL. - 10 JUICIOS EMITIDOS NO FAVORABLES. - 26 CONVENIOS DE LIQUIDACIÓN DENTRO DE JUICIO. - 71 CONVENIOS DE LIQUIDACIÓN FUERA DE JUICIO. - 166 DEMANDAS LABORALES EN CURSO. - 5 JUICIOS FAVORABLES.



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam.

COTIZADO

JUICIOS CON LAUDO EMITIDO NO FAVORABLE		
EXPEDIENTE NO.	PASIVO CONTINGENTE	ESTADO PROCESAL
038/5/2016	\$ 3,100,000.00	INCIDENTE DE INEJECUCION
578/4/2016	\$ 250,000.00	INCIDENTE DE LIQUIDACION
285/4/2010	\$ 1,200,000.00	AMPARO DIRECTO
484/5/2014	\$ 300,000.00	AMPARO INDIRECTO
543/5/2012	\$ 2,400,000.00	INCIDENTE DE LIQUIDACION
333/5/2008	\$ 5,700,000.00	AMPARO DIRECTO
125/5/2008	\$ 2,200,000.00	INCIDENTE DE LIQUIDACION
100/4/2008	\$ 2,600,000.00	AMPARO DIRECTO
031/5/2008	\$ 2,900,000.00	AMPARO INDIRECTO
704/5/2007	\$ 8,100,000.00	AMPARO INDIRECTO
TOTAL	\$ 28,750,000.00	*****

— A partir de febrero del 2019 se lograron terminar 26 demandas laborales mediante convenios dentro de juicio a fin de evitar mayores perjuicios económicos al organismo, erogándose por tal concepto una cantidad total de \$ 3,534,374.31 (tres millones quinientos treinta y cuatro mil trescientos setenta y cuatro pesos 31/100 m.n.), las demandas laborales que fueron terminadas se originaron por administraciones anteriores. Durante la gestión de nuestro gerente Lic. Jesús Ma. Moreno Ibarra se ha actuado de manera responsable y respetando en todo momento la legalidad jurídico laboral, por tanto las bajas y cambios de personal efectuados en su administración se han formalizado de manera jurídica mediante convenios jurídico laborales sobre terminaciones de la relación laboral, extinguiendo y minimizando la posibilidad de demanda y con ello evitar perjuicios futuros económicos al organismo, ya que de febrero del 2019 a la fecha únicamente se han generado 10 demandas laborales de personal que se ha negado a conciliar para solucionar dichos juicios, siendo una cantidad de demandas irrisoria comparada con las que las administraciones anteriores provocaron al organismo.

— El monto total de los 71 convenios laborales fuera de juicio que se han efectuado asciende a la cantidad de \$ 3,869,647.44 (tres millones ochocientos sesenta y nueve mil seiscientos cuarenta y siete pesos 44/100 m.n.), lo cual es una suma considerablemente baja comparada con las consecuencias económicas que estos 71 convenios en caso de no haberse efectuado representarían 71 demandas en contra del organismo que pudieran ascender a cantidades exorbitantes siendo esta un aproximado de \$ 26,675,000.00 (veintiséis millones seiscientos setenta y cinco mil pesos 00/100 m.n.), por lo que esta administración con tales acciones ha prevenido y ahorrado al organismo un pasivo contingente de \$ 22,805,352.56 (veintidós millones ochocientos cinco mil trescientos cincuenta y dos pesos 56/100 m.n.).

— A la fecha se ha logrado la emisión a favor de COMAPA de 7 juicios favorables, los cuales se describen a continuación:

JUICIOS CON LAUDOS FAVORABLES		
NO. EXP.	MONTOS	
261/5/2010	\$	801,438.71
568/5/2015	\$	265,600.04
227/4/2014	\$	900,000.00
134/5/2011	\$	602,847.42
575/4/2016	\$	250,000.00
332/5/2008	\$	1,062,492.80
742/5/2005	\$	6,502,135.31
TOTAL	\$	11,188,534.28

— Con los juicios favorables anteriormente descritos se ha logrado un ahorro en favor del organismo por la cantidad de \$ 11,188,534.25 (once millones ciento ochenta y ocho mil quinientos treinta y cuatro pesos 28/100 m.n.).

— En materia colectiva actualmente se cuenta con 9 procedimientos de huelga en trámite en etapa de pláticas conciliatorias, mismas que se describen a continuación:

EMPLAZAMIENTOS A HUELGA			
SINDICATO	NO. EXPEDIENTE	CONCEPTO	
Sindicato de Trabajadores al Servicio de COMAPA	16/2016	Revisión General del Tabulador de Píazas y Salarios	
	59/2017	Revisión General del Contrato Colectivo de Trabajo y Tabulador de Píazas y Salarios	
	233/2019	Revisión General del Contrato Colectivo de Trabajo y Tabulador de Píazas y Salarios	
	04/2016	Revisión General del Contrato Colectivo de Trabajo y Tabulador de Píazas y Salarios	
	10/2018	Revisión General del Tabulador de Píazas y Salarios que forman parte del Contrato Colectivo de Trabajo	
Sindicato de Jornaleros y Obreros Industriales	92/2016	Revisión General del Contrato Colectivo de Trabajo y Tabulador de Píazas y Salarios	
	11/2020	Revisión del Tabulador de Píazas y Salarios	
	5/2016	Revisión General del Tabulador de Píazas y Salarios	
	93/2018	Revisión General del Contrato Colectivo de Trabajo y Tabulador de Píazas y Salarios	

— MATERIA CIVIL.- En materia civil actualmente se cuenta 7 procedimientos curso, los cuales se describen a continuación:

JUZGADO Y EXPEDIENTE	JUICIO	ESTATUS:
1 CIVIL EXP. 391/2017	ORDINARIO CIVIL SOBRE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO	SE RECLAMA: \$1,043,185.00.
1 CIVIL EXP. 427/2020	JUICIO ORAL MERCANTIL	SE RECLAMA: \$ 445,809.99.
1 CIVIL EXP. 365/2017	JUICIO ORDINARIO CIVIL SOBRE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO	SE RECLAMA \$9,355,749.18
1 CIVIL EXP. 1261/2014	JUICIO ORDINARIO CIVIL SOBRE RESPONSABILIDAD CIVIL	SE RECLAMA \$80,000.00.
2 CIVIL EXP. 325/2017	JUICIO ORDINARIO CIVIL	SE RECLAMA \$18,669,810.03
2 CIVIL EXP. 1046/2018	JUICIO SUMARIO CIVIL SOBRE TERMINACION DE COMODATO	*****
3 CIVIL EXP. 364/2017	JUICIO ORDINARIO CIVIL	SE RECLAMA: \$17,511,684
3 CIVIL EXP. 806/2016	JUICIO ORDINARIO MERCANTIL	SE RECLAMA \$960,037.00
JUZ 8º DE DISTRITO EXP. 21/2020	JUICIO ORAL MERCANTIL	RECLAMA INCUMPLIMIENTO DE CONVENIO CFE \$ 13,268,828.64

PASIVO CONTINGENTE TOTAL: \$ 50,390,360.67

— MATERIA ADMINISTRATIVA.- En materia administrativa actualmente se cuenta con 10 procedimientos en curso, los cuales a continuación se describen:



Lic. Horacio Ortiz Renan
Notario Público No. 147
Cd. Reynosa, Tam.

COTIZADO

Número de Juicio	Estado
1558/17-06-01-9 Sala Regional Noroeste. TFIJA-MTY	Juicio de Amparo indirecto vs interlocutoria, por terminar.
5820/17-06-01-6 Sala Regional Noroeste. TFIJA-MTY	Amparo Directo.
1793/18-06-03-4 Sala Regional Noroeste. TFIJA-MTY	Juicio de amparo directo, pendiente de resolver.
280/2018-III-A Tercera Sala Regional. TIA-TAM	Se contestó demanda. A la espera de resolución.
0043/2019-II-A Segunda Sala Unitaria TIA-TAM.	Se admitió contestación de demanda.
70/2019-III	Se presentó contestación de demanda el día 18 de febrero del 2020. 06/OCT/20 ULTIMO ACUERDO.
2277/2020 TRIBUNAL FEDERAL ADMINISTRATIVO MTY.	SE OTORGO LA MEDIDA CAUTELAR PARA EFECTO DE NO REALIZAR EJECUCION.
3921/2020 TRIBUNAL FEDERAL ADMINISTRATIVO MTY.	SE ADMITIO DEMANDA, NO SE DECRETO LA MEDIDA CAUTELAR HASTA QUE LA AUTORIDAD DEMANDADA RINDA EL INFORME.
4861/2020	EN ESPERA DE ADMISION DE DEMANDA.
0025/2020-III-A TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL ESTADO.	CONTESTACION DE DEMANDA.
20/2018-II Segunda sala TJA-TAM	AMPARO DIRECTO EN CONTRA DE RESOLUCION FAVORABLE A COMAPA.

— MATERIA DE AMPARO.— En materia de amparo actualmente se cuenta con 6 procedimientos en curso, los cuales se describen a continuación:

JUZGADO	NUMERO DE AMPARO	ACTO RECLAMADO	AUTORIDAD RESPONSABLE	ESTATUS
7º	414/2020-V	CORTE DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA 28 DE MAYO DEL 2020.	CFE	SE OTORGO SUSPENSION PROVISIONAL PARA REESTABLECER EL SERVICIO DE ENERGIA 29/10/2020 FECHA DE AUDIENCIA INCIDENTAL
7º	422/2020-II	INCONSTITUCIONAL AVISO DE CORTE DE ENERGIA ELECTRICA 26 DE JUNIO DE 2020.	CFE	CFE SE FUE A LA QUEJA POR LA ADMISION DEL AMPARO Y EL TRIBUNAL DEBECHO SE CONCEDIO SUSPENSION DEFINITIVA EL 6/07/2020 10/NOV/2020 FECHA DE AUDIENCIA CONSTITUCIONAL
7º	643/2020-IV	EMBARGO DE BIENES	IMSS	SE CONCEDIO LA SUSPENSION PROVISIONAL PARA ASISTENRSE DE LLEVAR A CABO EMBARGOS EN CONTRA DEL ORGANISMO 12/NOV/2020 FECHA DE AUDIENCIA INCIDENTAL

8º	692/2020-3	EMBARGO DE TODAS LAS CUENTAS BANCARIAS MEDIANTE PROCEDIMIENTO DE EJECUCION EMITTO POR EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL	1.- IMSS. 2.- COMISION NACIONAL BANCARIA Y DE VALORES	SE CONCEDE LA SUSPENSION DEFINITIVA EN FECHA EN FECHA 27 DE OCTUBRE DEL 2020 PARA EFECTO DE QUE SE DESTIEN EL EXCEDENTE DE LAS CUENTAS EMBARGADAS.
		BANREGIO: \$34. 533.024.38.		28/OCT/2020 CONSTITUCIONAL AUDIENCIA
8º		APLICACION DEL PROTOCOLO PARA LA SUSPENSION DE ENERGIA ELECTRICA EN SERVICIOS DE BOMBEO DE AGUA POTABLE Y NEGRAS (CARCAMOS)	CFE	SE CONCEDE LA SUSPENSION PROVISIONAL SE PRESENTO INCIDENTE DE VIOLACION A LA SUSPENSION. 06/NOV/2020 FECHA DE AUDIENCIA INCIDENTAL
8º	734/2020-2	MANDAMIENTO DE EJECUCION DEL DERIVADO DEL JUZGADO 2 CIVIL DE REYNOSA, TAMAULIPAS.	JUZGADO 2 CIVIL LIC. ALFREDO TREVIÑO SALINAS.	SE CONCEDE SUSPENSION PROVISIONAL PARA QUE NO SE EJECUTE LA SENTENCIA. 04/NOV/2020 FECHA DE AUDIENCIA INCIDENTAL

— MATERIA PENAL - En materia penal actualmente se encuentran en trámite 11 procedimientos en curso, los cuales a continuación se describen:.....

— C.I. 328/2019, RELATIVO AL DELITO ATENTADO CONTRA LOS BIENES FUNDAMENTALES DEL ESTADO Y SUS MUNICIPIOS.....

— C.I. 194/2019, RELATIVO AL DELITO CONTRA LOS BIENES FUNDAMENTALES DEL ESTADO Y SUS MUNICIPIOS (Toma Clandestina).....

— C.I. 1/2020, (*Pendiente de radicar*) RELATIVO AL DELITO DE DAÑO EN PROPIEDAD (Rompiamiento de tubería frente a plaza H100).....

— NUC. 280/2020, RELATIVO AL DELITO DE DAÑO EN PROPIEDAD, ATENTADO CONTRA LOS BIENES FUNDAMENTALES DEL ESTADO Y SUS MUNICIPIOS (Rompiamiento de tubería por retroexcavadora frente a (pésala).....

— C.I. 188/2019, RELATIVO AL DELITO CONTRA LOS BIENES FUNDAMENTALES DEL ESTADO Y SUS MUNICIPIOS (Actos vandálicos, Valla Soleado).....

— C.I. 1/2020, (*Pendiente de radicar*) RELATIVO AL DELITO ATENTADO CONTRA LOS BIENES FUNDAMENTALES DEL ESTADO Y SUS MUNICIPIOS (Interconexión a la red, Col. Ramón Pérez).....

— NUC. 147/2020, RELATIVO AL DELITO ATENTADO CONTRA LOS BIENES FUNDAMENTALES DEL ESTADO Y SUS MUNICIPIOS (Toma clandestina de agua en Libramiento Luís Echeverría).....

— NUC. 230/2020, RELATIVO AL DELITO DE LA COMERCIALIZACION (Venta de Agua purificada clandestina, Fracc. Campestre).....

— RAC: 1191/2020, RELATIVO AL DELITO DE DAÑO EN PROPIEDAD (Rompiamiento de tubería frente a Plaza Periferico).....

— C.I. 1/2020, (*Pendiente de radicar*) RELATIVO AL DELITO ATENTADO CONTRA LOS BIENES FUNDAMENTALES DEL ESTADO Y SUS MUNICIPIOS (Rompiamiento de tubería en Parque Industrial del Norte).....

— NUC: 1596/2020, RELATIVO AL DELITO DE ROBO (Robo de 3 tubos de 12 pulgadas en calle Blvd. Las Torres, colonia Emiliano Zapata).....

— Se rinde el presente informe en base a los artículos 19 fracción primera, y 34 y sus fracciones del Estatuto Organico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas, con las reservas de Ley considerando la información sensible correspondiente, sin perjuicio de actualizar dicha información conforme a los avances procesales que se susciten sobre el curso administrativo y operativo de la



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam.

COTEJADO

reiterando nuestro compromiso de realizar nuestro mayor esfuerzo profesional en defensa del Organismo.

--- En su 278ª. vez la Presidente del consejo Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez cuestiona a los presentes si bienen alguna pregunta, a lo cual el Arquitecto Eduardo López Arias manifiesta: "Quiero saber sobre el tema de la fianza del cárcamo 278" Enseguida el Coordinador Jurídico toma el uso de la palabra y manifiesta: "El tema del cárcamo 278 está en trámite, es un juicio administrativo derivado de la rescisión de contrato que realizo este Organismo a la empresa FISIS, ese juicio fue favorablemente resuelto, en favor de COMAPA por el Tribunal Administrativo del Estado, finalmente la empresa se inconforma con dicha resolución y promueve un amparo directo, actualmente está en trámite, y está por resolverse. Mientras tanto se puede continuar con las demás gestiones relativas a las fianzas, ya que hay una suspensión decretada por el Tribunal Colegiado de por medio" Enseguida la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez hace uso de la voz y cuestiona: "¿Para cuándo tendríamos esa resolución para cobrar las fianzas?", a lo cual el Coordinador Jurídico toma el uso de la palabra y manifiesta: "Yo espero que, aproximadamente en un mes. La pandemia del COVID-19, ha retrasado todos los plazos y términos, y a los Magistrados y Jueces se les ha prácticamente extendido a más del doble los términos para emitir sus resoluciones, por acuerdo del Consejo de la Adjudicación. Poco a poco se ha ido reactivando la actividad jurisdiccional, ellos estaban trabajando a un 15%, actualmente, creo que ya subieron al 30% y espero que probablemente en un mes, tengamos una noticia favorable" Enseguida la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez hace uso de la voz y cuestiona a los presentes si tienen alguna otra pregunta y el Arquitecto Tomás Alejandro Robinson Terán, dirigiéndose al Licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez, en uso de la voz manifiesta: "Ahorita comentaste que hay unas demandas en contra de empresarios o particulares que han dañado la infraestructura de la COMAPA, ¿Esas demandas tienen alguna multa o algún pago económico por los daños que hicieron?". A lo que el Coordinador Jurídico manifiesta: "Ahi es Arquitecto, cuando uno formula una denuncia de naturaleza penal, se reclama que se castigue la acción, que se castigue la conducta y aparte se repara el daño, no el daño físico, sino que se haga una resorción al Organismo económico, para eso tenemos nosotros que aportar las pruebas correspondientes, como un dictamen de daños por parte de la COMAPA y aparte, dentro de la averiguación previa, se realizan unos dictámenes penales para evaluar el costo de las reparaciones, estamos en esos trámites aun. Para concluir con la pregunta del ingeniero, estamos en trámite, tenemos que agotar el periodo probatorio, ellos también tienen el derecho de contradicción y defensa, y tenemos que respetarles las garantías de audiencia". La Presidente del Consejo Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez le otorga la palabra al Gerente General el Licenciado Jesús Ma. Moreno Ibarra, quien manifiesta: "Sobre las demandas o denuncias de las empresas que han causado daño, no generalice Licenciado, porque no todas son penales, las que fueron accidente, nosotros de oficio debemos presentar esas denuncias y exigir la reparación del daño, que eso es por un lado, y las otras que fueron empresas que de alguna manera quisieron conectar a tomas clandestinas, esas si las hicimos denuncias penales; solo aclarando ese punto. Gracias", enseguida la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez hace uso de la voz y cuestiona al Coordinador Jurídico: "Licenciado, ¿el Juicio de la compañía que metió, no sé cómo se llama jurídicamente el Instrumento, pero que manejaba una planta y que luego se le quitó y que ahora metió una demanda, ecosistemas?" En respuesta el Licenciado Crisóforo Cuecuecha Rodríguez en uso de la voz manifiesta "Ecosistemas en su momento nos demandó, hace aproximadamente dos años, esa demanda se desestimó doctora, fue desechada, de la empresa Ecosistemas, se desechó su demanda porque la presentó en la vía Ordinaria Civil, y esas demandas son reclamables en la vía administrativa y aun no se va a esta vía, están preparando la demanda, pero aún no las ingresan. Nosotros ya estamos recabando información y nos estamos documentando para prepararnos en contra de esa demanda." Enseguida la Presidente del consejo de administración cuestiona a los presentes si existe alguna otra pregunta de su parte, por lo que sin otra manifestación adicional, propone a la Secretaría del consejo de administración someter a aprobación el presente punto, siendo aprobado por unanimidad de los presentes.

--- 5. ASUNTOS GENERALES. En uso de la voz la Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez cuestiona a los presentes si existe algun asunto general a tratar, y no habiendo otro asunto general a tratar, se aprueba el presente punto del orden del día por unanimidad de los presentes.

--- 6. CLAUSURA DE LA SESION. - Agotado el orden del día, siendo las 17:40 (diecisiete horas con cuarenta minutos) del día 29 (veintinueve) de octubre del año 2020 (dos mil veinte) se clausura la presente sesión declarándose validados los acuerdos tomados.

DEPENDENCIA

--- DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMINGUEZ Presidente Municipal del H. Republicano Ayuntamiento de Reynosa, Tamaulipas, PRESIDENTE.- Firma.- AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- CONSEJERO.- DR. JOSÉ EDUARDO BLADINIERES CÁMARA.- Secretario de Desarrollo Social.- Firma.- CONSEJERO.- ARQ.

EDUARDO LÓPEZ ARIAS.- Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.- Firma.-
 CONSEJERO.- BIOLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS.- Director de Medio Ambiente.- Firma.- EJECUTIVO
 DEL ESTADO.- CONSEJERO SUPLENTE.- LIC. EMMA GUADALUPE SERRANO TREVIÑO.- En
 representación del Arq. Luis Javier Pinto Covarrubias.- Director de la Comisión Estatal del Agua.- Firma.-
 CONSEJERO.- C.P. ABRAHAM RUIZ MENDIOLA.- En representación del Ing. Gilberto Estrella Hernández.-
 Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Gobierno del Estado. Firma.- CONGRESO DEL ESTADO
 DE TAMAULIPAS.- CONSEJERO DIPUTADO.- JUANA ALICIA SANCHEZ JIMENEZ.- Representante del
 Congreso del Estado de Tamaulipas.- Firma.- CONSEJO CONSULTIVO.- CONSEJERO.- ING. NESTOR
 DOMINGO GONZALEZ MEZA.- Representante del Consejo Consultivo.- Firma.- CONSEJERO.- ARQ. TOMÁS
 ALEJANDRO ROBINSON TERÁN.- Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda.-
 Firma.- Secretaria del Consejo de Administración.- C.P. Elsa Magda Munguía González.- SUPLENTE.- MTRA.
 MARGARITA ORTEGA PADRON.- Firma.- LIC. JESUS MA. MORENO IBARRA.- Gerente General de la
 COMAPA.- Firma.- LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- Comisario de la COMAPA.- Firma.-

— Expuesto lo anterior se acuerda emitir las siguientes:

CLAUSULAS:

— PRIMERA.- FORMALIZACION.- Por medio de este instrumento el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, en su calidad de Comisario, deja debidamente protocolizada mediante el presente instrumento, el ACTA DE LA DECIMA SEPTIMA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN, de la denominada "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" de fecha 29 (veintinueve) de octubre del 2020 (dos mil veinte), la cual se encuentra transcrita en este instrumento, misma que se tiene aquí por reproducida en todas y cada una de sus partes como si a la letra se hiciera.

— SEGUNDA.- Así mismo deja debidamente establecido lo siguiente:

— 3.- Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4.- Presentación del Estado que guarda la Coordinación Jurídica de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas.- 5.- Asuntos Generales.

— TERCERA.- DESIGNACIÓN DEL DELEGADO ESPECIAL.- Acto continuo, se designa como Delegado Especial el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, para que acuda ante Notario Público de su elección y solicite la protocolización del Acta que de la misma se está levantando, así como de su inscripción en el Registro Público de Comercio correspondiente.

PERSONALIDAD

— El Lic. RICARDO CHAPA VILLARREAL acredita la personalidad con la que comparece con el siguiente documento que a continuación literalmente transcribo: "al margen superior izquierdo un escudo que dice: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- R. AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- 2013-2016.- Cd. Reynosa, Tamaulipas, 09 de marzo del 2016.- C. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- En uso de la facultad que me confieren los artículos 49, fracción IX, 53, 54 y 55 fracciones VII y VIII, del Código Municipal para el Estado en Vigor, artículo 31 de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, así como el artículo 13, fracción III del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Ciudad de Reynosa, he tenido a bien a nombrar a Usted.- COMISARIO.- DE LA COMISION MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO.- Con las atribuciones que marca la Ley y con el sueldo que asigna a ese cargo la partida respectiva del presupuesto de egresos.- Lo que comunico a usted para su conocimiento y fines consiguientes.- Atentamente, "Sufragio efectivo, No reelección".- JOSE ELIAS LEAL.- Presidente Municipal.- firma.- LIC. HENNIE AGUSTIN MERLE ZAVALA.- Secretario del R. Ayuntamiento.- firma.-parte inferior izquierda.- sello con la leyenda.- REPUBLICANO AYUNTAMIENTO.- ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- CD. REYNOSA, TAM.".

— YO, EL NOTARIO, CERTIFICO:

— I.- Que el compareciente el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL se identificó con Credencial para votar expedida por el Instituto Federal Electoral con folio 0000093449407, en el cual obra una fotografía cuyos rasgos faciales concuerda con los de su presentante y quien además manifestó bajo protesta de decir verdad ser la misma persona que aparece ser en el referido documento de identidad y expuso su estado civil y generales que han quedado referidos, documento que doy fe de tener a la vista y agregó copia del mismo al apéndice de la presente acta.

— II.- Que el suscrito Notario Público con fundamento en lo establecido por el artículo 15 (quince) de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares en vigor, procedí a informar al compareciente los datos personales que son necesarios para el otorgamiento del presente instrumento y los fines para los cuales se recaban estos, procediendo a darme el aviso de privacidad de los datos proporcionados.

— III.- Que lo relacionado e inserto en el cuerpo del presente instrumento, concuerda fiel y exactamente con el original de los documentos que tuve a la vista, además de los que por su naturaleza fueron agregados al apéndice.

— IV.- Que el ahora compareciente lo considero con plena capacidad jurídica para celebrar el presente acto, sin que nada en contrario me conste, además de no tener conocimiento de que estuviera sujeto a alguna incapacidad natural o civil.

— V.- Que el ahora compareciente leyó íntegramente el presente instrumento, además de la lectura que le dio el suscrito Notario, y haberle explicado amplia y detalladamente el valor, eficacia, y alcance legal del presente acto, manifestando estar conforme enteramente con su contenido y efectos, firmando ante mí, a las 19:00 (diecinueve horas) del día de su fecha del año 2020 (dos mil veinte).- Doy Fe.

— LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- Firma.- Ante mí Licenciado HORACIO ORTIZ ORNELAS, Adscrito en Funciones de Notario de la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), firma y sello de Autorizar del Notario.- **AUTORIZACIÓN DEFINITIVA** - En Ciudad Reynosa, Tamaulipas, siendo las 19:00 (diecinueve horas) del día 29 (veintinueve) del mes de octubre del año 2020 (dos mil veinte), el suscrito Licenciado HORACIO ORTIZ ORNELAS, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado, con residencia en esta Ciudad, Autorizo definitivamente el presente instrumento por no causar ningún impuesto el acto celebrado, salvo los derechos de inscripción ante el Registro Público de Comercio correspondiente.- Conste.

— Enseguida, sello y firma de autorizar del Licenciado HORACIO ORTIZ ORNELAS Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete).

— EL PRESENTE INSTRUMENTO ES **PRIMER TESTIMONIO** FIEL Y EXACTO SACADO A LA LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN LA ESCRITURA NUMERO 8907 (OCHO MIL NOVECIENTOS SIETE), CONTENIDA EN EL VOLUMEN 237 (DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE), DEL PROTOCOLO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS A MI CARGO, Y ES EXPEDIDO A SOLICITUD DEL SEÑOR LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL COMISARIO DE LA "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS". DEJO ANOTADA LA EXPEDICIÓN DE ESTE INSTRUMENTO AL CALCE DE SU MATRIZ COMO LO ORDENA EL ARTICULO 126 (CIENTO VEINTISEIS) DE LA LEY DEL NOTARIO EN VIGOR, Y ES EXPEDIDO EN 05 (CINCO) FOJAS ÚTILES, DEBIDAMENTE COTEJADAS, SELLADAS Y RUBRICADAS EN MI DESPACHO. A LOS 29 (VEINTINUEVE) DIAS DEL MES DE OCTUBRE DEL 2020 (DOS MIL VEINTE), EN CIUDAD REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. DOY FE.





FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADA la Nacionalidad, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 2.- ELIMINADO el estado civil, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 3.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 4.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 5.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 6.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 7.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 8.- ELIMINADA la Clave Única de Registro de Población (CURP), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.*



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147
Cd. Reynosa, Tam.

1

— VOLUMEN NÚMERO 233 (DOSCIENTOS TREINTA Y TRES). _____

— En la Ciudad de Reynosa, Estado de Tamaulipas, Estados Unidos Mexicanos, siendo las 18:00 (dieciocho horas) del día 30 (treinta) del mes de noviembre del año 2020 (dos mil veinte), el suscrito Licenciado HORACIO ORTIZ ORNELAS, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete) por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado con residencia en esta Ciudad, HAGO CONSTAR que Ante Mí, compareció ante mi presencia el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa, Tamaulipas (personalidad que de acreditará más adelante) quien manifiesta bajo protesta de decir verdad ser ANT UT travaja de edad profesionalista origenado de

25

N3-ELIMINADO 20 donde nació el día N4-ELIMINADO 21
N5-B con domicilio en calle N6-ELIMINADO 2

N7-ELIMINADO 2 al corriente en el pago del Impuesto Federal sobre la Renta, sin acreditarle su dicho y con Registro de Población (CURP) N8-ELIMINADO 8 de quien dejare asentada su identificación en el capítulo respectivo, manifestándome que comparece en su carácter de Comisario a solicitar al suscrito Notario la protocolización del "ACTA DE LA DECIMA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" celebrada este día 30 (treinta) de noviembre del 2020 (dos mil veinte), protocolización que se realiza al tenor de los siguientes Antecedentes y Clausulas:

ANTECEDENTES

— 1.- Declara el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, que los miembros del Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS (COMAPA), celebraron el día 30 (treinta) de noviembre del 2020 (dos mil veinte) a las 17:00 (diecisiete horas), la DECIMA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN de la ya mencionada COMAPA, en la que se acordó entre otros puntos los siguientes: 3.- Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4.- Solicitud de la Gerencia Jurídica Regional Norte de Petróleos Mexicanos para condonar adeudos de Agua y Drenaje de la Escuela Artículo 123 Melchor Ocampo de esta Ciudad.- 5.- Informe del Gerente Técnico Operativo sobre el estado que guarda la construcción de la estación de bombeo de aguas residuales 1 y 278.- 6.- Asuntos Generales.-----

— II.- En vista de la solicitud realizada por el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, y dada que la misma es considerada como una de las facultades encomendadas a la función Notarial, de conformidad con lo establecido por el artículo 106 (ciento seis) fracción I (uno) de la Ley del Notariado en vigor, el mismo compareciente me pone a la vista un original del Acta de Décima Octava Sesión Ordinaria celebrada en fecha 30 (treinta) de noviembre del 2020 (dos mil veinte) por el Consejo de Administración de la "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS, para su debida protocolización, documento que doy fe de tener a la vista y lo agrego al apéndice de esta escritura bajo el número correspondiente y cuyo texto literal transcribo a continuación: _____

2. "H. CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE REYNOSA, TAMAULIPAS."

Acta de la Décima Octava sesión ordinaria del Consejo de Administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas.

— Dando cumplimiento al acuerdo celebrado por el consejo de administración en la décima segunda sesión, en el punto número seis del orden del día, misma en donde se autorizó que las subsecuentes sesiones del consejo se realizaran a distancia, de manera virtual, sesión del consejo de administración de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas, que fue debidamente protocolizada bajo la escritura pública número 8716 (ocho mil setecientos dieciséis) del volumen 226 (doscientos veintiséis) de fecha 30 (treinta) de Abril de 2020 (dos mil veinte) ante la fe del Licenciado Alfredo Treviño Salinas, Adscrito en funciones de Notario en la Notaría Pública número 147 (ciento cuarenta y siete) de ésta Ciudad. En la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, siendo las (17:00) diecisiete horas del día 30 (treinta) del mes de noviembre del año (2020) dos mil veinte, los integrantes del Consejo de Administración de este organismo mediante una sesión a distancia, de forma virtual, llevada a cabo a través de la aplicación denominada ZOOM en la liga <https://us02web.zoom.us/j/82875221169>; y conforme a lo dispuesto por los artículos 28 Apartado 5 y 31 de la Ley de Agua del Estado de Tamaulipas; 18 y 19 del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Reynosa; para dar inicio a la sesión virtual bajo el siguiente orden del día:—

- 1. Lista de asistencia. _____
- 2. Verificación de Quórum Legal. _____
- 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior. _____
- 4. Solicitud de la Gerencia Jurídica Regional Norte de Petróleos Mexicanos para condonar adeudos de Agua y Drenaje de la Escuela Artículo 123 Melchor Ocampo de esta Ciudad. _____
- 5. Informe del Gerente Técnico Operativo sobre el estado que guarda la construcción de la estación de bombeo de aguas _____

ESCRITURA NUMERO 8963.- VOLUMEN 233 (DOSCIENTOS TREINTA Y TRES)

~~COTEJADO~~

resoluciones 1 y 278.

— 6. Asuntos generales.

— 7. Clausura de la sesión.

— Se somete a consideración el orden del día. - Siendo aprobada por unanimidad de los presentes.

Desahogo del orden del día.

— 1. LISTA DE ASISTENCIA. - En uso de la palabra la C. Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la Secretaría del Consejo de Administración C.P. ELISA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ, haga uso de la voz y proceda con la forma de lista para verificar si existe quórum legal para la validez de la sesión virtual.

— 2. VERIFICACIÓN DE QUÓRUM LEGAL. - Continúa con la palabra la C.P. Elisa Magda Munguía González, suplente de la secretaria del Consejo de Administración, manifestando que se encuentran presentes 11 miembros de este Consejo de Administración.

— Continúa manifestando la C.P. Elisa Magda Munguía González, la Secretaría del Consejo de Administración, que de acuerdo a la lista de asistencia existe Quórum Legal para sesionar.

— PRESIDENTE. - DRA. MAKI ESTHER ORTIZ DOMÍNGUEZ. - Presidente Municipal de Reynosa, Tamaulipas. En su calidad de presidenta del Consejo de Administración. - Presente.

— CONSEJERO. - DR. JOSÉ EDUARDO BLADINERES CÁMARA. - Secretario de Desarrollo Social. - Presente.

— CONSEJERO. - ARO. EDUARDO LÓPEZ ARIAS. - Secretario de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Medio Ambiente. - Presente.

— CONSEJERO. - BIÓLOGO LAURENCIO LERMA RAMOS. - Director de Medio Ambiente. - Presente.

— CONSEJERO. - ARO. LUIS JAVIER PINTO COVARUBIAS. - Director de la Comisión Estatal del Agua. - Presente.

— CONSEJERO SUPLENTE. - C.P. ABRAHAM RUIZ MENDIOLA. - En representación del Ing. Gilberto Estrella Hernández. - Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente. Presente.

— CONSEJERO SUPLENTE. - LIC. JUAN FILIBERTO TORRES ALANIS. - En representación de la Dra. Gloria de Jesús Molina Gamboa. - Secretaria de Salud. - Presente.

— CONSEJERO DIPUTADO. - JUANA ALICIA SÁNCHEZ JIMÉNEZ. - Representante del Congreso del Estado de Tamaulipas. - Presente.

— CONSEJERO. - ING. NÉSTOR DOMINGO GONZÁLEZ MEZA. - Consejo Consultivo. - Presente.

— CONSEJERO. - ARO. TOMÁS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN. - Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda. - Presente.

— SECRETARÍA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN. - C.P. ELISA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ. Presente.

— Continúa manifestando la secretaria del Consejo de Administración, de acuerdo con la lista de asistencia existe Quórum Legal para sesionar en los términos del último párrafo del artículo 18 del estatuto orgánico, con lo que se da cumplimiento al segundo punto del orden del día y los acuerdos que se tomen serán válidos.

— De igual manera se contó con la asistencia del Licenciado JESÚS MA. MORENO IBARRA Gerente General de la COMAPA y el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL en su carácter de Comisario de la COMAPA de conformidad a lo estipulado en el último párrafo del Artículo 15 del estatuto orgánico de este organismo.

— 3. LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR. - En uso de la palabra la Dra. Maki Esther Ortiz Domínguez solicita a la secretaria de consejo poner a consideración, y en su caso aprobación del acta de la sesión anterior proporne omisión de la lectura del acta, en virtud de que ha sido circulada para conocimiento y revisión por cada uno de los presentes, por lo que solicita a la secretaria someter a consideración la propuesta de dispensa y aprobación del acta de la sesión anterior. Por unanimidad de los presentes la secretaria da por aprobada la propuesta de dispensa y aprobación del acta de la sesión anterior.

— 4. SOLICITUD DE LA GERENCIA JURÍDICA REGIONAL NORTE DE PETRÓLEOS MEXICANOS PARA CONDONAR ADEUDOS DE AGUA Y DRENAJE DE LA ESCUELA ARTÍCULO 123 MELCHOR OCAMPO DE ESTA CIUDAD DE REYNOSA, TAMAULIPAS. - En uso de la voz la presidente del Consejo de Administración Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez le otorga el uso de la voz al Gerente Comercial de este Organismo Licenciado Fernando Herrera Martínez. Haciendo uso de la voz el Licenciado Fernando Herrera Martínez hace presentación de:

GERENCIA COMERCIAL

— "Buenas tardes, les hago presentación del punto que nos ocupa, el día 13 de Noviembre de 2020 se recibió un Oficio, firmado por el Licenciado Jorge Luis Vivero Flores Gerente Jurídico Región Norte de PEMEX, donde nos dice que con fecha 14 de Julio del presente año, personal de la superintendencia de la administración Patrimonial Reynosa, comparó ante ustedes por primera vez para informar acerca del programa de donación a nivel Nacional de Escuelas Primarias, en ellas la Artículo 123, que fueron construidas por Petróleos Mexicanos y funcionan en algunas Ciudades de México. La razón de este programa es donar dichas propiedades a los Estados y con ello fortalecer sus recursos financieros, de infraestructura y de servicio para sus ciudadanos. Para estar en condiciones de cumplir con los requisitos que la Normatividad de Petróleos Mexicanos establece para este fin, requiere, en el caso que nos compete a la COMAPA, una constancia de no adeudo de agua y drenaje."



En esta oficina de recepción y nos pide: Es necesario nos indique el monto de los adeudos que pudieran existir por concepto de agua y/o drenaje, con COMAPA de Reynosa, y en su caso tomando en consideración la donación a efectuarse, en caso de que existieran adeudos, estos sean condonados por acuerdo de Cabildo o del Consejo de Administración del Organismo Regulador, y así estar en condiciones de concluir con la formalización de la donación de la propiedad en cuestión.



RECIBIDO
15-10-2000
C. AGUIRREZABAL PLAZA DEL SOL
20000 TOLUSA, BZ. GUERRERO

From *Walter Dill Scott, Cummings*
Peacetime: My Childhood in Pasadena, Pasadena

James M. Davis, University of
Colorado, Boulder, CO, USA

Autoren: Schatzlert der Universitt zu Köln, Prof. Dr. 57774 Köln, Universitt zu Köln

Con tutta la sua delusione per il suo paese, il presidente Park ha sempre avuto una grande fiducia nella propria nazione, e in un'intervista al *Programa de Domingo*, a 100 giorni dalla sua elezione, ha detto: «Non ho mai visto un paese che si sia trasformato in un paese così moderno in così poco tempo».

Questo documento, in parte o in tutto, può essere utilizzato per fini strettamente professionali e non commerciali, per scopi di ricerca e di studio, non per diffusione.

[illegible][illegible]

my team will give up all around 1 million pounds to support the project

[illegible]

Environ Biol Fish (2015) 98:1031–1040

1. In addition to the following, what other factors are important in determining the value of a company?

Abstract

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN
Library of Theology

— "Eso es lo que pide el Gerente Jurídico Regional Norte, pide la condonación del adeudo para efectuar nosotros la carta de no adeudo y puedan donar la escuela artículo 123 al Estado. Podemos ver una fotografía de la Escuela Primaria Artículo 123 Melchor Ocampo, y estos son los adeudos: el número de cuenta de la escuela es la 53101.4, nombre Escuela Primaria Melchor Ocampo Artículo 123, la dirección Boulevard 18 de marzo y Versacruz 0-47 de la Colonia Ampliación Petrolera, el promedio de consumo que tiene esta escuela registrado ante COMAPA ahorita es de 25 metros, los meses de adeudo que tiene, son 183 meses, ven ustedes el adeudo desglosado por mes de agua, drenaje y saneamiento por 205.98, 82.30 y 61.72 respectivamente, pero considerando que tiene un rezago de \$888,634.78 y unos recargos de \$597,320.22 para hacer un total de \$1'485,305.00, ese es el adeudo de la escuela Melchor Ocampo artículo 123."

ESCUOLA PRIMARIA MELCHOR OCAMPO ART. 123



Escuela primaria Melchor Ocampo art. 123

NUMERO DE CUENTA 53101.4
 NOMBRE ESC PRIMARIA MELCHOROCAMPO ART. 123
 DIRECCION BVD 18 MZ Y VER 0-47 CIV 28DPR1421S
 COLONIA AMPL PETROLERA
 PROMEDIO DE CONSUMO 25
 MESES DE ADEUDO 183
 ADEUDO A LA FECHA

AGUA	205.98
DRENAJE	82.30
SANEAMIENTO	61.72
REZAGO	888,634.78
RECARGOS	597,320.22

1,486,305.00



— “Ya que escucharon cual es la petición en este oficio que nos envían, para buscar una opción favorable para poder llevar a cabo esta donación, vemos aquí el artículo 146 del Código Fiscal de la Federación donde habla de la prescripción de un crédito fiscal, el crédito fiscal se extingue por prescripción en el término de 5 años y que se puede interrumpir este periodo de tiempo por recursos administrativos o a través de un juicio contencioso, el cual ninguno de los dos casos es el caso que nos ocupa ahora, se considera gestión de cobro, cualquier actuación de la autoridad dentro del procedimiento administrativo de ejecución siempre que se haga del conocimiento del deudor, la declaración de prescripción de los créditos fiscales podrá realizarse de acuerdo a este artículo de oficio por la autoridad recaudadora o a petición del contribuyente, es la manera en que como Gerente Comercial y ya comentado con el Gerente General que ya habíamos visto este tema, a lo mejor es la salida más viable, es lo que venimos a exponer ante ustedes para su aprobación, vieron el monto del adeudo, que son \$1 486,305.00, no sé si tengan alguna pregunta o comentario”. En uso de la voz la Presidente del consejo Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez manifiesta: “Creo Que tendríamos que revisarlo jurídicamente, a ver si podemos hacer todo esto que usted propone, no sé si alguien tenga algún comentario adicional”, enseguida otorga el uso de la voz al Contador Público Abraham Ruiz Mendíola, quien manifiesta: “Nada más una pregunta al área comercial, la Secretaría de Educación hace año con año pagos por todas las escuelas, ¿ha hecho algún pago a esta escuela o nunca se ha pagado?” a lo cual el Gerente comercial en uso de la voz manifiesta: “Ha hecho pagos a esta escuela, nada más recordando que únicamente pagan determinada cantidad de metros cúbicos y lo demás se va quedando como adeudo en todas las escuelas, está en cuota fija”, enseguida el Contador Público Abraham Ruiz Mendíola manifiesta: “¿Por qué no mejor hacen un ajuste y no lo hacen como un subsidio, para que esto sea y sea más viable? Porque así como lo plantean aplicaríamos el 147 de la Ley de Aguas que dice que si alguna autoridad Estatal, Municipal o Federal pide un subsidio tendría que pagar la diferencia, en este caso



PEMEX no lo va a hacer, habría que buscar alternativas para poder hacer ajustes y que no quede como un subsidio sino de alguna otra manera que pudiéramos manejar porque yo lo veo complicado de esa manera" a lo cual el Gerente comercial en respuesta manifestó: "A mí también me parecería muy bien, nada más que hay que recordar que en ese caso están todas las escuelas que hablamos de 265 que están en la misma condición que esta escuela primaria Melchor Ocampo" Enseguida el Licenciado Fernando Herrera Martínez manifestó: "Habría que hacer una revisión porque nadie le va a pagar eso a la COMAPA, las escuelas no se lo van a pagar, ahorita estas hablando de un caso específico para una solución en específico, entonces pudiéramos ahí revisar algún ajuste pero que no quede como un subsidio que no quedara de esa manera porque la figura que plantean, tendría que, para declararlo crédito fiscal tendríamos que usar el 149 de la Ley de Aguas que dice que "los adeudos a cargo de los usuarios y en favor de los organismos, derivados de los predios tendrán el carácter de créditos fiscales para efectos de la aplicación del procedimiento administrativo de ejecución, a los adeudos que conforme a este artículo adquirieran el carácter de créditos fiscales le serán aplicables las disposiciones del código fiscal del estado relativas a la actualización y a los recargos" entonces tendríamos que remalimos al código fiscal pero estatal, que también lo maneja y es una copia del federal para poder determinar ese carácter de crédito fiscal y que podamos cumplir con todo lo relativo a esto, sería importante ver el tema pero yo creo que es un camino más tortuoso el que sugieren." El Licenciado Fernando Herrera Martínez en uso de la voz manifestó: "Me parece bien, de hecho lo que planteamos ahorita en esta reunión y venir a exponer ante ustedes, la petición del gerente jurídico para poder lograr esa donación, en base a lo que se acuerde ahorita darle una respuesta a este oficio". En uso de la voz la presidente del Consejo de Administración manifestó: "Yo creo que lo que tenemos que hacer es que pase a otra segunda revisión de parte del jurídico para ver las posibilidades legales y ver hasta donde podemos nosotros tomar esta acción". Enseguida la Presidente del consejo de administración cuestiona a los presentes si existe alguna otra pregunta de su parte, por lo que sin otra manifestación adicional, propone a la Secretaría del consejo de administración someter a aprobación el presente punto, de pasarlo al área jurídica para que haya una revisión y se pueda tomar una decisión, siendo aprobado por unanimidad de los presentes.

— 5. INFORME DEL GERENTE TÉCNICO OPERATIVO SOBRE EL ESTADO QUE GUARDA LA CONSTRUCCIÓN DE LA ESTACIÓN DE BOMBEO DE AGUAS RESIDUALES 1 Y 278. —

— En uso de la voz la presidente del Consejo de Administración Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez le otorga el uso de la voz al Gerente Técnico Operativo Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante. Haciendo uso de la voz el Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante manifiesta y hace presentación de:

— GERENCIA TÉCNICO OPERATIVA —

— "Buenas tardes a todos miembros del Consejo, voy a tratar de ser breve, estos antecedentes son a partir de que ustedes como consejeros tuvieron a bien designarme como representante apoderado del Organismo, para darle seguimiento al desarrollo de estas Obras, les platico brevemente de los alcances y logros que hemos tenido en coordinación con el Banco Desarrollo América del Norte, En Junio 25 de este año el banco fue muy duro con el Organismo y condicionó a COMAPA Reynosa para que terminara las obras, hiciera un cierre unilateral de las obras y pagara el costo adicional que se iba a llevar por concepto de supervisión de dichas obras, además de que nos ponía un plazo de 30 días para darle respuesta al mismo. En Julio 23 del presente año el Gerente General de este Organismo dio respuesta a la petición del Banco posicionando al Organismo con respecto a este tema, donde el Gerente General antepuso cualquier tipo de interés al del interés del Organismo, fue una actitud digamos valiente de nuestro gerente donde cuestionó al Banco Desarrollo América del Norte y a la supervisión del Estado que guardaban las obras y les comentó que el interés de COMAPA era echar a andar los cáncamos lo antes posible, derivado de esta situación tuvimos una respuesta favorable del Banco donde ya cambian su posicionamiento y lejos de habernos dado un plazo fatídico para el cierre de las obras nos los extendió hasta el 31 de diciembre del presente año además de que nos otorgó \$80,000.00 dólares para el pago de la supervisión externa y así poder carrar los ejercicios de las obras. Fueron muy insistentes en que teníamos que hacer muy rápido esto, darle un contrato adicional a la supervisión externa que fue lo que hicimos, ya como apoderado del Organismo fue una de las primeras acciones que tuvimos, contratar a la supervisión externa que era la misma pero les ampliamos el plazo de supervisión de las 2 estaciones de bombeo con cierre al 31 de diciembre. A este informe se anexan los dos contratos que se firmaron y se le enviaron los mismos para su validación al Banco mismos que fueron validados. Otro documento que firmamos fue la ampliación del monto original del contrato BIEF TMS300 que originalmente cuando se firmó en Junio de 2016 eran \$7'080,512.00 dólares y vino quedando en \$7'330,512.00 dólares, esto fue por una ampliación al contrato 278 en la segunda licitación que fue alrededor de \$200,000.00 dólares más los \$80,000.00 dólares de la supervisión externa".

— (Presentación) —

COTEJADO

— INFORME QUE GUARDA EL ESTADO FÍSICO DE LAS ESTACIONES DE BOMBEO DE AGUAS RESIDUALES #1 Y # 278.-----

— 1.- Antecedentes y Estado Actual Administrativo para cierre de obras.-----

— 1.1 Junio 25 de 2020 - Llega oficio dirigido a Lic. Jesús Ma. Moreno Ibarra, Gerente General de la COMAPA por parte de Renata Manning Gbogbo, Directora de Financiamiento No Reembolsable del BDAN, condicionando al organismo el cumplimiento de contrato BEIF TM 8300. (Anexo 1).-----

— 1.2 Julio 23 de 2020 - La COMAPA envía posicionamiento respecto a EBAR # 1 y EBAR # 278 en oficio: GG 0294/2020, donde el Lic. Jesús Ma. Moreno Ibarra antepone el interés del organismo y sus usuarios sobre cualquier otro interés. (Anexo 2).-----

— 1.3 Agosto 25 de 2020 - En respuesta al posicionamiento del organismo autoriza BDAN 80,000 USD para supervisión externa y poder terminar las obras al 31 de diciembre de 2020. (Anexo 3).-----

— 1.4 Septiembre 17 de 2020 - Se lleva a cabo la 15ª Reunión de Consejo de Administración donde se otorga Poder a la Gerencia Técnica Operativa del organismo para dar seguimiento a la construcción de EBAR # 1 y EBAR # 278.-----

— 1.5 Septiembre 18 de 2020 - La Gerencia General a través del Lic. Jesús Ma. Moreno Ibarra mediante oficio: GG-0357/2020 informa a Renata Manning Gbogbo, Directora de Financiamiento No Reembolsable del BDAN acuerdo de Consejo de Administración donde se otorgan dichos poderes por excusa del Gerente General. (Anexo 4).-----

— 1.6 Septiembre 24 de 2020 - La Gerencia Técnica Operativa del organismo formaliza los contratos de supervisión externa y se informa Renata Manning Gbogbo, Directora de Financiamiento No Reembolsable del BDAN mediante oficio: JPHB - 483/2020 (Anexo 5).-----

— 1.7 Septiembre 29 de 2020 - Se firma convenio adicional al Monto y Plazo Contratado del contrato LPI-EBAR, 278-BDAN-COMAPA-PIS-001-2019 (Anexo 5).-----

— 1.8 Noviembre 10 de 2020 - Se firma adendum a Contrato BEIF TM8300, resultado de mezcla de inversión Binacional donde a Fondo Perdido al BDAN amplio su participación de 7,080,512 a 7,330,512 USD para la conclusión de trabajos en EBAR # 1 y EBAR # 278. (Anexo 5).-----

— 2.- Se realiza supervisión por personal de técnico de la COMAPA a la EBAR # 1 en fecha 26 oct 2020 y al EBAR # 278 en fecha 10 de nov, mismos que fueron enviados al personal de BDAN en fecha 17 de noviembre del presente. (Anexo 7).-----

— 3.- Se realiza reporte de Supervisión Externa (Anexo 8).-----

— Sigue manifestando el Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante: "Posteriormente, ahorita estamos con el cierre administrativo de las obras, prácticamente las obras están, la 278 al 95% y la 1 si está al 98%, es una cuestión administrativa que tenemos que cerrar las obras junto con el Banco y la supervisión externa, hicimos un recorrido de ambas estaciones donde hicimos nuestras observaciones, en el cárcamo 1 encontramos 15 observaciones que hicimos en la estación de bombeo, en cuestiones de detalles que no concordaban con el proyecto, lo más relativo o grave de la estación 1 es que tres bombas no se encuentran instaladas, el cárcamo opera con dos bombas que se alternan periódicamente para eficientizar su operación, estas tres bombas no se instalaron porque presentan una falla en los sensores con respecto a que tienen humedad en el cableado eléctrico, la garantía ya no aplica y esta revisión de las bombas va a ser con cargo a la empresa contratista que ya lo aceptó ante el comité de obras que le damos seguimiento en el Banco, el próximo día 02 de diciembre, pasado mañana, tenemos otra reunión con ellos y en ese día vamos a validar el cierre de esa obra que prácticamente está terminada pero ya hacemos un cierre de la obra.-----

— (Presentación)-----

— REPORTE DE OBERVACIONES TECNICAS EN LA ESTACION DE BOMBEO DE AGUAS RESIDUALES # 1, UBICADA EN LA COLONIA INDUSTRIAL DE REYNOSA, TAMAULIPAS.-----

26 DE OCTUBRE DEL 2020

— 1.- LOS EQUIPOS DE BOMBEO SON DE 320 LPS, PARA UNA CDT DE 18.71 LPS, PARA 100 HP, Y 480 VCA.-----

— DE PROYECTO SON CINCO, PERO SOLO ESTAN OPERANDO DOS, DEBIDO SEGÚN NOS INFORMARON, QUE TRES BOMBAS ESTAN QUEMADAS, DEBIDO A QUE LA EMPRESA ELECTRICA DEJO LOS CABLES COLGANDO DENTRO DEL CARCAMO Y LAS BOMBAS LO SUCCIONARON, CREANDO UN CORTO CIRCUITO QUE OCASIONO LA QUEMA DE LOS MOTORES. (FOTOGRAFIAS # 1 Y # 2).-----



Lic. Horacio Ortiz Renan

Notario Público No. 147

Cd. Reynosa, Tam.

7

COTEJADO

NO TIENEN VALVULA DE SECCIONAMIENTO (COMPUERTA). INDISPENSABLE PARA MANTENIMIENTO O REPOSICION DE DICHA VAEA. (FOTOGRAFIA # 3).

— 3.- LAS VALVULAS CHECK DE LOS TRENES DE DESCARGA DE 20"Ø, NO TIENEN ATRAQUE PARA RETENCION CONTRA GOLPE DE ARIETE, (DESPLAZAMIENTO HORIZONTAL) SOLO EXISTE UN SOPORTE VERTICAL PARA EL PESO PROPIO, QUE NI SIQUIERA ESTA HACIENDO CONTACTO CON EL METAL DE LA VALVULA; LO QUE SIGNIFICA QUE EL ESFUERZO POR LA ACCION DEL PESO SE ESTA REFLEJANDO EN LA DRESSER Y EN LA TORNILLERIA, Y EL GOLPE DE ARIETE SE VA SOBRE LA COLUMNA DE LA BOMBA. (FOTOGRAFIAS # 4, # 5, # 6 Y # 7).

— 4.- IGUALMENTE LA VALVULA ALIVIADORA DE PRESION, NO CUENTA CON ATRAQUE, NI LA COMPUERTA.

— ESTA ULTIMA SE ENCUENTRA CERRADA PORQUE LA ALIVIADORA NO ESTA AJUSTADA A LA PRESION DE TRABAJO Y CONTRA GOLPE DE ARIETE, POR LO QUE LA SOBREPRESION DE ESTE ULTIMO SE ESTA REFLEJANDO UNICAMENTE EN LAS VALVULAS CHECK DE LOS TRENES DE DESCARGA. (FOTOGRAFIA # 8).

— EN LA VISITA TUVIMOS LA OPORTUNIDAD DE PRESENCIAR EL PARO DE UN EQUIPO, Y EL GOLPE EN LA CHECK TIENE UN SONIDO DEMASIADO FUERTE, POR EL PROBLEMA YA DESCRITO.

— 5.- LOS ANGULOS PERIMETRALES EN LA ESTRUCTURA DE RETENCION DE SOLIDOS Y EN EL CARCAMO QUE SOPORTAN LA REJILLA, PRESENTAN AVANZADO ESTADO DE DETERIORO, ES RECOMENDABLE SE CAMBIEN POR ACERO INOXIDABLE, YA QUE EN LOS LADOS DONDE QUEDAN FLOTANDO, CUANDO PIERDAN RESISTENCIA POR EL DETERIORO SE CORRE EL RIESGO DE QUE CON EL PESO DE UNA PERSONA SE PUEDA CAER. (FOTOGRAFIAS # 9, # 10).

— Y # 11). ASI MISMO LAS DIMENSIONES DEL ANGULO DE 2"x2" SON INSUFICIENTES DADO EN ANCHO EN LA LOSA, SE SUGIERE QUE SEAN DE 4"x4".

— 6.- LOS PEDESTALES PARA IZAJE DE COMPUERTAS EN EL CARCAMO ESTAN SOPORTADOS SOBRE DOS ANGULOS DE 2"x2", LO QUE PONE EN RIESGO A FUTURO LA PERMANENCIA DEL SOPORTE VERTICAL CUANDO SE DETERIOREN DICHS ANGULOS; YA QUE AL ACCIONAR EL VOLANTE SE GENERA UNA FUERZA VERTICAL HACIA ABAJO, PROPORCIONAL AL PESO PROPIO DEL PEDESTAL, VASTAGO Y COMPUERTA.

— AL NO HABERSE PREVISTO UNA MENSULA DE CONCRETO INTEGRADA AL ARMADO DE LA LOSA, ES RECOMENDABLE INSTALAR VIGAS EN ACERO INOXIDABLE, O DOBLE ANGULO DE 4"x4" ESPALDA A ESPALDA DEL MISMO MATERIAL PARA DARLE MAYOR SEGURIDAD A LA OPERACIÓN Y AL PERSONAL. (FOTOGRAFIAS 12 Y 13).

— 7.- EL SISTEMA DE OLORES NO ESTA OPERANDO AL 100 %, DEBIDO A LA FALTA DE SENSORES DE FUNCIONAMIENTO AUTOMATICO. (FOTOGRAFIA # 14).

— 8.- LAS BOMBAS LODERAS NO FUNCIONAN DEBIDO A QUE ESTAN TAPADAS LAS LINEAS DE BOMBEO, NO CUENTA CON IZAJE O NO FUNCIONA, YA QUE LAS BOMBAS LAS SUBEN MANUALMENTE. (FOTOGRAFIA # 15).

— 9.- LOS SOPORTES DE LAS GUIAS DE BOMBAS DEL CARCAMO, ESTAN SOLDADAS A LAS COLUMNAS CON PEDACERIA DE ACERO AL CARBON, LO QUE GENERA UN MAYOR DETERIORO EN AMBOS. (FOTOGRAFIAS # 16 Y # 17). SE SUGIERE SEAN DE ACERO INOXIDABLE DESDE EL MURO, LO MISMO QUE EN LAS GUIAS DE LAS BOMBAS LODERAS. (VER FOTOGRAFIA # 15).

— 10.- EL AIRE ACONDICIONADO QUE ESTA SOBRE EL TABLERO PRINCIPAL DEL CCM, DEBE CAMBIARSE DE LUGAR, YA QUE NO SE ESTA OPERANDO PORQUE LOS ESCURRIMIENTOS CAERAN SOBRE DICHO TABLERO. (FOTOGRAFIA # 18).

— 11.- EXISTEN FRACTURAS EN LA BARRA PERIMETRAL QUE DEBEN CORREGIRSE ANTES DE LA ENTREGA - RECEPCION. (FOTOGRAFIAS # 19 Y # 20).

— 12.- CON RESPECTO AL MEDIDOR DE FLUJO SE REQUIERE LA INFORMACION TECNICA, LA VERIFICACION DE LA CALIBRACION PARA SABER SI EL GASTO QUE INDICA ES EL REAL DEL O LOS EQUIPOS QUE ESTAN EN OPERACIÓN, (FOTOGRAFIAS # 21 Y # 22), COMPORTAMIENTO EN EL TRANSURSO DE UN MINUTO CON SOLO UN EQUIPO EN OPERACIÓN.

— 13.- DENTRO DEL CARCAMO EN ESPACIO DEL EQUIPO # 1, EXISTE EN LA PARTE DE ABAJO UNA ESTRUCTURA METALICA CON DIMENSIONES TALES QUE VA A OBSTRUIR EL IZAJE DE LA BOMBA CUANDO SE REQUIERA. (FOTOGRAFIA # 23).

— 14).- FALTA LA INSTALACION DE V.A.E.A. DE 8"Ø EN CODO DE 45° DEL MULTIPLE DE 36"Ø. (FOTOGRAFIA # 24).

— 15.- FALTA PINTURA A LA FONTANERIA, VALVULAS Y BRIDAS CON LOS COLORES DE ACUERDO A NORMAS. (GRIS # 214 EN MARCA COMEX O SIMILAR, NEGRO PARA TODAS LAS VALVULAS Y ROJO PARA LAS BRIDAS Y BLANCO PARA LOS ATRAQUES). —

---16). RECOLECTAR TODA LA INFORMACION TECNICA DE LOS EQUIPOS ELECTROMECANICOS, QUE HABRA DE INCLUIRSE EN LA ENTREGA-RECEPCION COMO: FICHAS TECNICAS, CATALOGOS, DIAGRAMAS ELECTRICOS DEL ALAMBRADO DE TABLEROS, RECOMENDACIONES DE FABRICANTES Y PROVEEDORES PARA LA OPERACION Y MANTENIMIENTO, GARANTIAS DE LOS EQUIPOS, Y PLANOS ACTUALIZADOS SEGUN HAYA QUEDADO EN FORMA DEFINITIVA EL PROYECTO: ASI COMO LA CAPACITACION DEL PERSONAL OPERATIVO QUE TENDRA A SU CARGO LA OPERACION DE LOS EQUIPOS.

— En uso de la voz continúa manifestando el Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante: "Aquí les generamos más de 100 conceptos adicionales que tenía esta obra durante el transcurso de los cuatro años que duró la ejecución y fueron revisados por COMAPA fueron validados por el Banco y ya estamos haciendo el cierre de esta obra. En esta obra no se hizo lo que la empresa quería, simplemente lo que se debía por parte del Organismo, se le está recordando la ejecución de esos trabajos a los precios que COMAPA está asignando pero también les estamos aplicando sanciones, sanciones muy significativas por el retraso de la obra, alrededor de \$236,000.00 dólares más o menos, eso nos arroja un saldo a favor del contrato BIEF, nos van a sobrar ahí \$160,000.00 dólares aproximadamente, que el día 02 de diciembre vamos a proponer ejecución de obras a favor del Organismo estamos preparando los proyectos para terminar unos colectores y subcolectores de la Zona Centro, para ver si el Banco nos lo aprueba y podemos no perder ese dinero sino ejercerlo para beneficio del Organismo. Eso es con respecto a la estación de bombeo número 1, que está operando la obra y en términos generales fue construida de acuerdo al proyecto salvo pequeños detalles que fueron observados en su momento y ya están siendo subsanados por la supervisión externa y el contratista".

— (Presentación)

1	10,000.00
2	10,000.00
3	10,000.00
4	10,000.00
5	10,000.00
6	10,000.00
7	10,000.00
8	10,000.00
9	10,000.00
10	10,000.00
11	10,000.00
12	10,000.00
13	10,000.00
14	10,000.00
15	10,000.00
16	10,000.00
17	10,000.00
18	10,000.00
19	10,000.00
20	10,000.00
21	10,000.00
22	10,000.00
23	10,000.00
24	10,000.00
25	10,000.00
26	10,000.00
27	10,000.00
28	10,000.00
29	10,000.00
30	10,000.00
31	10,000.00
32	10,000.00
33	10,000.00
34	10,000.00
35	10,000.00
36	10,000.00
37	10,000.00
38	10,000.00
39	10,000.00
40	10,000.00
41	10,000.00
42	10,000.00
43	10,000.00
44	10,000.00
45	10,000.00
46	10,000.00
47	10,000.00
48	10,000.00
49	10,000.00
50	10,000.00
51	10,000.00
52	10,000.00
53	10,000.00
54	10,000.00
55	10,000.00
56	10,000.00
57	10,000.00
58	10,000.00
59	10,000.00
60	10,000.00
61	10,000.00
62	10,000.00
63	10,000.00
64	10,000.00
65	10,000.00
66	10,000.00
67	10,000.00
68	10,000.00
69	10,000.00
70	10,000.00
71	10,000.00
72	10,000.00
73	10,000.00
74	10,000.00
75	10,000.00
76	10,000.00
77	10,000.00
78	10,000.00
79	10,000.00
80	10,000.00
81	10,000.00
82	10,000.00
83	10,000.00
84	10,000.00
85	10,000.00
86	10,000.00
87	10,000.00
88	10,000.00
89	10,000.00
90	10,000.00
91	10,000.00
92	10,000.00
93	10,000.00
94	10,000.00
95	10,000.00
96	10,000.00
97	10,000.00
98	10,000.00
99	10,000.00
100	10,000.00

ACCOUNT BALANCE FOR 11, 2004	1	(1,000,000.00)
ADDITIONAL PRINCIPAL FOR 11, 2004	1	200,000.00
PRINCIPAL TOTAL 11, 2004	5	3,000,000.00

[illegible]

PRESUPUESTO 2014, 2015	1	1.401.111,00
PRECIOSÍSTEMA 05-17	1	1.382.111,00
DIFERENCIA A CARGO DE COMPA	-5	19.000,00

[illegible]

PERCENTAGE OF ESTIMATED	95
REVENUE OF THE YEAR	\$2,000,000
TOTAL FROM CORPORA FOR THE YEAR	\$1,000,000
PERCENTAGE OF ESTIMATED	50
REVENUE OF THE YEAR	\$2,000,000
TOTAL FROM CORPORA FOR THE YEAR	\$1,000,000
PERCENTAGE OF ESTIMATED	50
REVENUE OF THE YEAR	\$2,000,000
TOTAL FROM CORPORA FOR THE YEAR	\$1,000,000

[illegible]

WORKING CAPITAL	1	121,800
TOTAL FOR CORRA	4	242,900

[illegible]

GRUPO MONTEVAL PUEBLO	1	100.000
TOTAL POR CREDITAR	1	100.000.000
PAGO DEL CONTRATO PREPUESTO 2004	1	100.000.000

1

REVENIDOR FONDO DE GARANTÍA SOCIAL	1	100.000.000
------------------------------------	---	-------------

	VOLUMENES LEAN DE PEDRERO A PRIMAVERA
1) LIT. MAGN. INCLINAD. + EXCENTRIC.	8 249.376.57
2) LIT. MAGN. INCLINAD. + EXCENTRIC.	8 276.904.19
3) LIT. MAGN. INCLINAD. + EXCENTRIC.	5 448.833.64

PROPERTIES		25°C			
5	44.4336	AD	ADSD	QTSAD	QTSAD (1)
3.13	3.23	3.28	3.28	3.28	3.28

APPROXIMATE TOTAL	1	200,000
ESTIMATED TOTAL	1	200,000



— La obra de la 27 es una obra un poco más completa, de menor tamaño, pero que también vamos bien en cuanto al cierre de la obra, que es la que más atención al Organismo porque no está operando, aquí nos topamos con muchos problemas administrativos por la forma de cómo se convino y el pago, que es lo que quiero proponer al consejo una autorización para poder pagar y solventar el costo de las primeras cuatro estimaciones de este contrato que suman al rededor de \$562,000.00 dólares más el fondo de garantía y que COMAPA tiene que asegurarle a la empresa el pago de dichas estimaciones, había otras estimaciones en trámite que al llegar agilicemos el trámite, mismas que ya fueron pagadas. Esta obra como les digo va alrededor del 85%, es cuestión de conexiones eléctricas que tenemos que terminar y probar equipos para echarla a andar. En esta obra tenemos, hoy acabo de firmar lo que es la ampliación del monto de \$220,000.00 dólares aproximadamente para poder generarle el pago de las últimas estimaciones a la empresa y quedaríamos pendientes por ejercer en esta obra \$50,000.00 dólares mismos también que estamos planteando al NADBANK sean utilizados en el mismo sector para rehabilitación de caños.

— Es importante señalar que para el Organismo COMAPA lo más importante es que ya entre a operar esta obra, este planteamiento se lo hizo saber al Banco en el posicionamiento que dio el Gerente General el 23 de Julio de este año, donde les mencionaba que al el Banco o la Empresa no se ponían de acuerdo COMAPA iba a tomar acciones para echar a andar la obra, fue la razón principal por la que el Banco accedió a ampliar los plazos y monto de la obra para que la empresa contratista terminara dicha obra y estamos en condiciones de echar a andar la obra aproximadamente en 15 días esta estación de bombeo, no sé si tengan alguna duda al respecto, estoy a sus órdenes.

— (Presentación)

Obras complementarias de la estación de bombeo de agua residual No. 278

Estación de Bombeo No. 278

Contratista: TRANSPORTACIONES Y CONSTRUCCIONES TAMAUPECOS S.A. DE C.V.

Estimación	Período	Monto	Avance Financiero (%)	Fondo de Garantía	Estado Actual
Estimación 1	01 al 31 de Marzo	\$183,299.00	9.08%	\$18,129.90	PAGO POR CONVENIR CON LA COMAPA
Estimación 2	01 al 30 de Abril	\$147,774.63	7.40%	\$14,777.46	PAGO POR CONVENIR CON LA COMAPA
Estimación 3	01 al 31 de Mayo	\$156,011.37	7.83%	\$15,601.14	PAGO POR CONVENIR CON LA COMAPA
Estimación 4	01 al 30 de Junio subtotal	\$77,613.37 \$682,088.57	3.89%	\$7,761.36 \$6,269.86	PAGO POR CONVENIR CON LA COMAPA A CUENTA DE CREDITO DE FIANZA DE CUMPLIMIENTO Y ANTICIPO DE LA EMPRESA POR
Estimación 5-12	01 Julio 2019 A 29 Febrero 2020	\$1,086,954.85	54.46%	\$108,695.50	PAGADAS
Estimación 13	01 al 31 de Marzo 2020	\$65,383.04	3.28%	\$6,538.30	PAGADA
Estimación 14	01 al 30 de Abril 2020	\$86,161.73	4.32%	\$8,616.17	PAGADA
Estimación 15	1 al 15 de Mayo 2020	\$18,685.15	0.94%	\$1,868.51	PAGADA
Estimación 16	16 al 31 de noviembre	\$10,965.68	0.55%	\$1,096.57	EN PROCESO DE CONFIRMACION
Estimación 17	01 al 15 de noviembre	\$44,851.57	1.24%	\$4,485.16	EN PROCESO DE CONFIRMACION
Estimación 18	16 al 31 de diciembre	\$65,893.62	3.30%	\$6,589.36	EN PROCESO DE CONFIRMACION
	Subtotal			\$137,870.48	
	SUMA	\$1,941,405.21	97.38%	\$194,140.53	



REYNOSA
COMAPA
Asociación de Faltos

CONTRATO: EOI-SUP-COMAPA-PIE-001-2020-AD
FECHA DE CORTE 28- NOVIEMBRE - 2020
3
MEXICA FINANCIERA S.C.

— Finalizada la intervención del Gerente Técnico Operativo Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante, la Presidencia del consejo de administración Doctora Maki Esther Ortiz Domínguez cuestiona a los presentes si existe alguna otra pregunta de su parte, a lo cual concede el uso de la voz al Arquitecto Eduardo López Arias quien manifiesta dirigiéndose al Gerente Técnico Operativo: "¿Tienen pensado más o menos como para cuándo podría estar funcionando el cárcamo? Ya una vez que hagan todo el trámite administrativo" En respuesta el Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante manifiesta: "Es algo que quiero que estén muy conscientes ustedes como consejeros que para el Organismo lo primordial es echar a andar el cárcamo, la empresa es una empresa solvente técnica y económicamente pero si requiere asegurarle el pago de sus primeras cuatro estimaciones, es por eso que yo pido al consejo me aprueben y me faculten para poder convenir con ellos el poder pagar esas estimaciones o poderlas asegurar, convenir con ellos de alguna otra manera o algún otro instrumento para que puedan seguir terminando la obra, ellos están ahorita en espera a que la resolvamos como vamos a cumplir nuestros compromisos y poder seguir los trabajos que tienen pendientes que es algo que no quisieramos nosotros entrar a terminar la obra sino COMAPA quiere que la empresa la termine la obra, tienen todos los materiales, tienen los equipos de bombeo, electromecánico, las plantas de emergencia, la subestación,

prácticamente está todo el equipamiento, lo único es que si tenemos que darle esa seguridad a la empresa de que van a recibir ese pago a cuenta de cuando el Organismo y el Banco recuperen lo que está reclamando COMAPA, por las fianzas de cumplimiento y véctos ocultos de la Empresa anterior que dejó abandonados los trabajos", asegura el Licenciado Ricardo Chapa Villarreal, Comisario del Organismo, dirigiéndose al Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante en uso de la voz manifiesta: "Hablabas ahorita de la forma de convenir, ¿COMAPA está en posibilidades de convenir? ¿Tiene alguna forma de convenir con ellos?" En respuesta el Arquitecto Jorge Rafael Herrera Bustamante manifiesta: "Yo hablé con el Banco, el dinero que estamos reclamando de las fianzas es dinero que va a entrar al Banco, no va a entrar a COMAPA y el Banco le paga a la empresa, pero pues la empresa dice 'bueno yo no tengo que ver en los problemas que están resolviendo COMAPA y empresas anteriores, yo necesito asegurar el pago' Yo he estado platicando con la empresa, es una empresa que tiene otros títulos en el Organismo inclusive ha pagado facilidades por cuestiones de certificado de servicio y pues la cuestión es de facultar al Organismo de que cubra ese adeudo mientras recuperamos el dinero de las fianzas, puede ser a través del fondo de facilidades o bien a cuenta de derechos que ellos tienen 3 nuevos desarrollos que son alrededor de 7,200 lotes que equivalen en derechos \$50'000,000.00 de pesos, el Organismo tiene manera de convenir con la empresa y de asegurarle que si no se paga podemos compensar una cuestión por otra en un futuro, lo más importante es poder garantizar a la empresa y que nos termine la obra, porque estamos ya prácticamente el banco nos acepta tramitas de estimaciones el día 12 de diciembre, ya tenemos todo lo documental listo, pero si tenemos que ver que la empresa reanude los trabajos y estoy seguro de que nos termina el trabajo en menos de 15 días."

—(Anexos a la presentación de la Gerencia Técnica Operativa que ocupan el presente punto del orden del día) —

Anexo 1



REC/IMA 0932-5/04
Reynosa, Tm, 2020

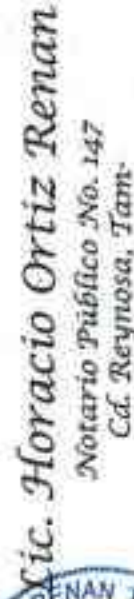
La Jefe del B. E. E. Reynosa
Gerencia Técnica
Correa de la Cruz de la Cruz, Rafael "Rafael"
del Servicio de Mantenimiento, Personal
de Mantenimiento y de la Cruz de la Cruz
de la Cruz de la Cruz de la Cruz de la Cruz
de la Cruz de la Cruz de la Cruz de la Cruz
de la Cruz de la Cruz de la Cruz de la Cruz
de la Cruz de la Cruz de la Cruz de la Cruz

Asiente: Gerente de Recursos No Remunerables del B. E. E. para Construcción No. 1241201
para el "Proyecto de Alcantarillado y Saneamiento en Reynosa, Tamaulipas"

Con fecha 25 de mayo de 2020 el Banco de Desarrollo de Agua Potable y Alcantarillado de Reynosa, Tamaulipas (COMAPA) sobre su funcionamiento con los términos y condiciones del "Contrato de Mantenimiento de Recursos No Remunerables del B. E. E. para Construcción No. 1241201 para el Proyecto de Alcantarillado y Saneamiento en Reynosa, Tamaulipas", suscribe entre la COMAPA y el BDAV con fecha 18 de julio de 2018. La notificación referida describe brevemente las obligaciones de la COMAPA relativas a la prestación de los servicios para asegurar la terminación del proyecto en cuestión, incluyendo la contratación de los servicios de consultoría de construcción correspondientes.

El BDAV informa a la COMAPA que, a la fecha del presente informe, no se han atendido los requerimientos de cumplimiento que fueron notificados en nuestra oficio del pasado 25 de junio de 2020. La COMAPA, en respuesta, a la notificación de incumplimiento, mediante Oficio No. 00-0234/2020 de fecha 23 de julio de 2020, al mismo no aborda dicho cumplimiento y se centra principalmente en discutir el proceso legal para excluir al Gerente General de la COMAPA, de participar en asuntos relativos al contrato de obra pública celebrado con la empresa Transparencia y Consultores, Tamaulipas S. de RL de CV, sin dar a la obra pública, de la misma, cualquier noticia que la COMAPA, deba reportar a la Ley y reglamentaria que la son aplicables, en ningún momento se notifica al BDAV que la notificación enviada al Gerente General significa que la COMAPA, no le reportará en condiciones de aceptar las actas necesarias para dar cumplimiento con sus obligaciones conforme al contrato B. E. E. con el BDAV. De hecho, en el momento se mantiene que, ante la escusa del tipo contrato de mayor rango en la COMAPA, se debe conforme a la notificación anterior, proceda a la obra pública para asegurar la ejecución o continuación de los trabajos solicitados para realizar los actos jurídicos requeridos.

Debido a las circunstancias descritas, el BDAV ha determinado conceder a la COMAPA un plazo adicional de quince días naturales, contados a partir de la fecha del presente Oficio, para que amplíe el contrato de servicios de construcción de la construcción para el Proyecto de Alcantarillado y Saneamiento en Reynosa, hasta el 21 de diciembre de 2020. Esta ampliación permitirá a la COMAPA concluir la construcción del proyecto a más tardar el 20 de octubre de



Agradecemos las menciones que se hacen dentro de la prensa. En una publicación por el momento, acerca un mundo nuevo.

ESCRITURA NUMERO 8963.- VOLUMEN 233 (DOSCIENTOS TREINTA Y TRES)


CÓMAPA

 Cd. Reynosa, Tama. a 16 de Septiembre de 2020
 Oficio No.: D-3, 03572020
 Asunto: El, por se recibe

 Atención Manlio Dicho.
 Director de Fomento
 Privada.

Por esta constancia se pone a usted al tanto que el turno en la Oficina de Fomento, dentro del Comité de Asesoramiento de la Comisión Municipal de Agua Potable y Abastecimiento del Municipio de Reynosa, Tamaulipas, el día de ayer, se realizó la sesión de la Comisión Técnica Operativa por Coordinador Jurídico para dar cumplimiento a todo lo establecido en el artículo 107 del Reglamento de la Ley de Aguas, en materia de las facultades y atribuciones conferidas en el Estatuto Orgánico de esta Organización en su caso.

Con la finalidad de dar cumplimiento a las labores encomendadas con dicho fondo y poder dar cumplimiento a la ley, a partir de hoy la Comisión Técnica y Operativa deberá iniciar el Proceso de Convocatoria del Sistema de Obras y Servicios, para evaluar la construcción de la superestructura externa y conectar a los habitantes por parte de este organismo para el suministro, estudio de los datos, supervisión y control al proyecto.

En esta particular me refiero a las acciones anteriores.

ATENTAMENTE,

 Lic. Juan Carlos Morales Riera
 Coordinador Municipal de Agua Potable y Abastecimiento
 del Municipio de Reynosa, Tamaulipas.

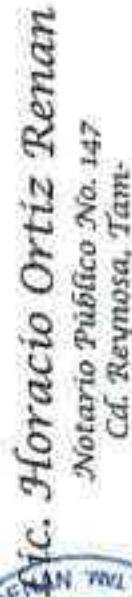
Este documento fue firmado digitalmente por el Sr. Juan Carlos Morales Riera, Coordinador Municipal de Agua Potable y Abastecimiento del Municipio de Reynosa, Tamaulipas, el día 16 de Septiembre de 2020.


CÓMAPA

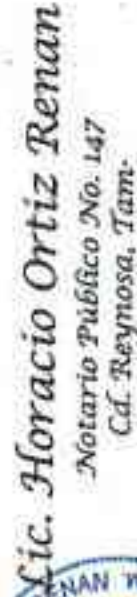
Hoja 2

Este documento fue firmado digitalmente por el Sr. Juan Carlos Morales Riera, Coordinador Municipal de Agua Potable y Abastecimiento del Municipio de Reynosa, Tamaulipas, el día 16 de Septiembre de 2020.

Este documento fue firmado digitalmente por el Sr. Juan Carlos Morales Riera, Coordinador Municipal de Agua Potable y Abastecimiento del Municipio de Reynosa, Tamaulipas, el día 16 de Septiembre de 2020.



ESCRITURA NUMERO 8963 - VOLUMEN 233 (DOSCIENTOS TRENTA Y TRES)



Conclusion:

El recibo del presente Comprobante, se otorga en un total de \$1,300,000 millones en Quetzales del IICA para la obra.

Los Recursos del ROP pueden ser aplicados a los sistemas de construcción, administración de construcción y otros sistemas de construcción relacionados con los componentes del Proyecto acordados entre el ROPAN, de conformidad con la Constitución, del Proyecto acordado por el propio ROPAN. En caso de que el centro del Proyecto implique un menor o mayor número de participantes, los Recursos del ROPAN pueden ser aplicados en proporción a su participación en tanto que los participantes relacionados del Proyecto.

Abstract

b. Los datos estadísticos utilizados y documentados en las correspondencias del Registro son idénticos a los que se encuentran en los expedientes de todo el Registro (FIA) del 1978. Los datos en el Registro se actualizaron anualmente en los 10 años siguientes al 1978. Los datos en el Registro se actualizaron anualmente en los 10 años siguientes al 1978. Los datos en el Registro se actualizaron anualmente en los 10 años siguientes al 1978.

it is impossible because in these and other papers it is clearly shown that where it is stated, estimates for COVID-19 indicate that 100,000-150,000 have died in 2020.

PLANTAS 1. Clonada 4. Se publica con la siguiente

4. **Plan de Construcción del Proyecto.** El Plan de Construcción con los Recursos del NEP tiene a propósito la fecha límite en la zona del presente Comité y la inversión en la zona que se asignó expresamente para el NEP de conformidad con el calendario de construcción del Proyecto autorizado. En caso de que la construcción no se cumpliera en el plazo autorizado, los Recursos del NEP serían asignados de otra manera.¹

© 2000 by Columbia U.A. - Se vende con il periodico

²⁴ A. De aplicación general. Las disposiciones de carácter de ley se encuentran directamente a los ciudadanos y no están mediadas por los tribunales.

El presupuesto solicitado de México para esta Propuesta es \$172.55 millones de pesos (172.55 millones de dólares estadounidenses) por COORDINACIÓN regional desde 2017 al 2020, con lo que se

總編輯：王德勝

Cholesterol Metabolism, Vol. 1 of Cholesterol Series, Marcel Dekker, New York, 1980, pp. 1-10.

com 34 percentaj din totalul mediei si cel mai mic procentaj din totalul mediei dintr-un grup de 100 de persoane. Acest lucru este posibil datorita faptului ca grupurile de persoane care au fost incluse in studiu au fost selectate in functie de anumite caracteristici, cum ar fi varsta, sexul, nivelul de educatie si nivelul de venit. Acest lucru este posibil datorita faptului ca grupurile de persoane care au fost incluse in studiu au fost selectate in functie de anumite caracteristici, cum ar fi varsta, sexul, nivelul de educatie si nivelul de venit.

[illegible]

El Estado puede, mediante procedimientos legales, establecer una lista de ciudadanos que no pueden ser socios de sociedades de desarrollo que se pigan en el negocio con los sindicatos de empleados privados. Aunque en la teoría esto es razonable, en los hechos resulta ineficaz, así como de escaso costo.

Con la excepción de muchos europeos y los sobrevivientes de comunidades indígenas después de la última línea de frente alemana, el Eilat no se entregó a fuerzas independentistas (era más o menos controlado por milicias marroquíes) al Plan del Prospecto 1000, a menos que el gobierno israelí (1967) eliminó a los árabes de los territorios.

U. ASANOBU & C. KAWADA (Eds.) - See contributors' lists for addresses.

32. Segundo informe de los resultados de las encuestas. El estudio reveló que los subgrupos de riesgo de los Reservas del NECF que se presentaban al SOAN, ya sea para una o varias licencias, eran de aproximadamente \$110,000 dólares, los cuales tenían una alta probabilidad de ser rechazados por el SOAN. Los grupos de riesgo de los Reservas del NECF que se presentaban al SOAN, ya sea para una o varias licencias, eran de aproximadamente \$110,000 dólares, los cuales tenían una alta probabilidad de ser rechazados por el SOAN. Los grupos de riesgo de los Reservas del NECF que se presentaban al SOAN, ya sea para una o varias licencias, eran de aproximadamente \$110,000 dólares, los cuales tenían una alta probabilidad de ser rechazados por el SOAN.

¹⁸ U. AMESIO / Ciba Ltd. S.C., Switzerland and its licensors.

[illegible]

1000



CONGRESO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.- CONSEJERO DIPUTADO.- JUANA ALICIA SANCHEZ JIMENEZ.- Representante del Congreso del Estado de Tamaulipas.- Firma.- CONSEJO CONSULTIVO.- CONSEJERO.- ING. NESTOR DOMINGO GONZALEZ MEZA.- Representante del Consejo Consultivo.- Firma.- CONSEJERO.- ARQ. TOMÁS ALEJANDRO ROBINSON TERÁN.- Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción y Vivienda.- Firma.- Secretaria del Consejo de Administración.- C.P. ELSA MAGDA MUNGUÍA GONZÁLEZ.- Firma.- LIC. JESÚS MA. MORENO IBARRA.- Gerente General de la COMAPA.- Firma.- LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- Comisario de la COMAPA.- Firma.-

— Expuesto lo anterior se acuerda emitir las siguientes:

CLÁUSULAS:

— PRIMERA.- FORMALIZACIÓN.- Por medio de este instrumento el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, en su calidad de Comisario, deja debidamente protocolizada mediante el presente instrumento, el ACTA DE LA DÉCIMA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN, de la denominada "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS" de fecha 30 (treinta) de noviembre del 2020 (dos mil veinte), la cual se encuentra transcrita en este instrumento, misma que se fien aquí por reproducida en todas y cada una de sus partes como si a la letra se hiciera.

— SEGUNDA.- Así mismo deja debidamente establecido lo siguiente:

— 3. Lectura y en su caso aprobación, del acta de la sesión anterior.- 4.- Solicitud de la Gerencia Jurídica Regional Norte de Petróleos Mexicanos para condonar adeudos de Agua y Drenaje de la Escuela Artículo 123 Melchor Ocampo de esta Ciudad.- 5.- Informe del Gerente Técnico Operativo sobre el estado que guarda la construcción de la estación de bombeo de aguas residuales 1 y 278.- 6.- Asuntos Generales.

— TERCERA.- DESIGNACIÓN DEL DELEGADO ESPECIAL.- Acto continuo, se designa como Delegado Especial el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL, para que acuda ante Notario Público de su elección y solicite la protocolización del Acta que de la misma se está levantando, así como de su inscripción en el Registro Público de Comercio correspondiente.

PERSONALIDAD.

— El Lic. RICARDO CHAPA VILLARREAL acredita la personalidad con la que comparece con el siguiente documento que a continuación literalmente transcribo: "al margen superior izquierdo un escudo que dice: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- R. AYUNTAMIENTO DE REYNOSA.- 2013-2018.- Cd. Reynosa, Tamaulipas, 09 de marzo del 2018.- C. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- En uso de la facultad que me confieren los artículos 49, fracción IX, 53, 54 y 55 fracciones VII y VIII, del Código Municipal para el Estado en Vigor, artículo 31 de la Ley de Aguas del Estado de Tamaulipas, así como el artículo 13, fracción III del Estatuto Orgánico de la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Ciudad de Reynosa, he tenido a bien a nombrar a Usted.- COMISARIO.- DE LA COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO.- Con las atribuciones que marca la Ley y con el sueldo que asigna a ese cargo la partida respectiva del presupuesto de egresos.- Lo que comunico a usted para su conocimiento y fines consiguientes.- Alentamente, "Sufragio efectivo. No reelección" - JOSE ELIAS LEAL.- Presidente Municipal.- firma.- LIC. HENRIE AGUSTIN MERLE ZAVALA.- Secretario del R. Ayuntamiento.- firma.- parte inferior izquierda.- sello con la leyenda.- REPUBLICANO AYUNTAMIENTO.- ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- CD. REYNOSA, TAM."

— YO, EL NOTARIO, CERTIFICO:

— I.- Que el compareciente el Licenciado RICARDO CHAPA VILLARREAL se identificó con Credencial para Votar expedida por el Instituto Federal Electoral con folio 0000093449407, en el cual obra una fotografía cuyos rasgos faciales concuerda con los de su presentante y quien además manifestó bajo protesta de decir verdad ser la misma persona que aparece ser en el referido documento de identidad y expuso su estado civil y generales que han quedado referidos; documento que doy fe de tener a la vista y agrego copia del mismo al apéndice de la presente acta.

— II.- Que el suscrito Notario Público con fundamento en lo establecido por el artículo 15 (quince) de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares en vigor, procedí a informar al compareciente los datos personales que son necesarios para el otorgamiento del presente instrumento y los fines para los cuales se recaban estos, procediendo a darle el aviso de privacidad de los datos proporcionados.

— III.- Que lo relacionado e inserto en el cuerpo del presente instrumento, concuerda fiel y exactamente con el original de los documentos que tuve a la vista, además de los que por su naturaleza fueron agregados al apéndice.

— IV.- Que el ahora compareciente lo considero con plena capacidad jurídica para celebrar el presente acto, sin que nada en contrario me conste, además de no tener conocimiento de que estuviera sujeto a alguna incapacidad

natural o civil.

— V.- Que el ahora compareciente leyó integralmente el presente instrumento, además de la lectura que le dio el suscrito Notario, y haberle explicado amplia y detalladamente el valor, eficacia, y alcance legal del presente acto, manifestando estar conforme enteramente con su contenido y efectos, firmando ante mí, a las 18:00 (diecinueve horas) del día de su fecha del año 2020 (dos mil veinte).- Doy Fe.

— LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL.- Firma.- Ante mí Licenciado HORACIO ORTIZ ORNELAS, Adscrito en Funciones de Notario de la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), firma y sello de Autorizar del Notario.- **AUTORIZACIÓN DEFINITIVA.**- En Ciudad Reynosa, Tamaulipas, siendo las 18:00 (diecinueve horas) del día 30 (treinta) del mes de noviembre del año 2020 (dos mil veinte), el suscrito Licenciado HORACIO ORTIZ ORNELAS, Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete), por licencia concedida a su Titular el Licenciado Horacio Ortiz Renán, en ejercicio en el Quinto Distrito Judicial del Estado, con residencia en esta Ciudad, Autorizo definitivamente el presente instrumento por no causar ningún impuesto el acto celebrado, salvo los derechos de inscripción ante el Registro Público de Comercio correspondiente.- Consta.

— Enseguida, sello y firma de autorizar del Licenciado HORACIO ORTIZ ORNELAS Adscrito en Funciones de Notario en la Notaría Pública Número 147 (ciento cuarenta y siete).-

— EL PRESENTE INSTRUMENTO ES **PRIMER TESTIMONIO** FIEL Y EXACTO SACADO A LA LETRA DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN LA ESCRITURA NUMERO 8963 (OCHO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y TRES), CONTENIDA EN EL VOLUMEN 233 (DOSCIENTOS TREINTA Y TRES), DEL PROTOCOLO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS A MI CARGO, Y ES EXPEDIDO A SOLICITUD DEL SEÑOR LIC. RICARDO CHAPA VILLARREAL COMISARIO DE LA "COMISIÓN MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE REYNOSA, TAMAULIPAS", DEJO ANOTADA LA EXPEDICIÓN DE ESTE INSTRUMENTO AL CALCE DE SU MATRIZ COMO LO ORDENA EL ARTICULO 126 (CIENTO VEINTISEIS) DE LA LEY DEL NOTARIADO EN VIGOR, Y ES EXPEDIDO EN 10 (DIEZ) FOJAS ÚTILES, DEBIDAMENTE COTELADAS, SELLADAS Y RUBRICADAS EN MI DESPACHO, A LOS 30 (TREINTA) DIAS DEL MES DE NOVIEMBRE DEL 2020 (DOS MIL VEINTE), EN CIUDAD REYNOSA, ESTADO DE TAMAULIPAS, ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. DOY FE.



FUNDAMENTO LEGAL

- 1.- ELIMINADA la Nacionalidad, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 2.- ELIMINADO el estado civil, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 3.- ELIMINADO el lugar de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracciones IX y X de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 4.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 5.- ELIMINADA la fecha de nacimiento, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 6.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 7.- ELIMINADO el domicilio de un particular, por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.
- 8.- ELIMINADA la Clave Única de Registro de Población (CURP), por ser un dato identificativo de conformidad con los artículos 3.2 fracción II inciso "a" y 21.1 fracción I de la LTAIPEJM, artículo 3.1 fracción IX de la LPDPPSOEJM y Lineamiento Quincuagésimo Octavo fracción I de los LGPPICR.

* "LTAIPEJM: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

LPDPPSOEJM: Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en el Estado de Jalisco y sus Municipios.

LGPPICR: Lineamientos Generales para la Protección de la Información Confidencial y Reservada que deberán observar los sujetos obligados previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios."